

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

**ՆԱԽԿԻՆՈՒՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԹԻՎ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/88 ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ ԲՈՂՈՔԸ
ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ՆՈՐ ԾԱԾԿԱԳԻՐ ՏԱԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԻ
ՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԿՁԲԻՑ ՍԿՍԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/95, 01.09.2020թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Աստիճան» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ Քաջարանի համայնքապետարան

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՔՀ-ԳՀԽԾՁԲ-20/02» գնանշման հարցում

Գնման առարկան՝ բազմաբնակարան շենքերի էներգաարդյունավետության բարձրացման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ Պարտավորեցնել «ՔՀ-ԳՀԽԾՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. դադարեցնել «Վահրամ Կնազյան» Ա/Ձ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումը
2. ընդունել որոշում «Վահրամ Կնազյան» Ա/Ձ-ի հայտը մերժելու վերաբերյալ:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Լ. ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ**

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻՆ

Բողոք բերող՝ «Աստիճան» ՍՊԸ
(ՍՊԸ-ի տնօրեն Հ. Անդրեասյան)
Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Թումանյան 32/1
Հեռ.՝ 098-80-00-80
Էլ. փոստ՝ astichan_ltd@mail.ru

Պատվիրատու՝ Քաջարանի համայնքապետարան
Հասցե՝ ք. Քաջարան, Լեոնազործների 4

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
Քաջարանի համայնքապետարանի կարիքների համար՝ բազմաբնակարան շենքերի
էներգաարդյունավետության բարձրացման աշխատանքների որակի տեխնիկական
հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված
«ՔՀ-ԳՀԽՄՁԲ-20/02» գնանշման հարցման ծածկագրով գնանշման հարցում

Բ Ո Ղ Ո Ք

- Գործի հակիրճ նկարագրությունը և բողոքի փաստերը.

Քաջարանի համայնքապետարանի կարիքների համար՝ բազմաբնակարան շենքերի
էներգաարդյունավետության բարձրացման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության
խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՔՀ-ԳՀԽՄՁԲ-
20/02» գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգի առարկան է հանդիսանում՝ բազմաբնակարան շենքերի էներգաարդյունա-
վետության բարձրացման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության
խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերումը:

Ընթացակարգի 2.3.1.1. կետի համաձայն՝ «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման
չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա/մասնակիցը հայտով պետք է ներկայացնի՝

- պետական գրանցման վկայականի պատճենը,
- բնակելի, հասարակական և արտադրական շինարարության որակի տեխնիկական
հսկողության իրականացման պետական լիցենզիայի և ներդիրի պատճենները,

• վերջին երեք տարիների ընթացքում բնույթով նմանատիպ աշխատանքների իրականացման փորձի մասին տեղեկություններ՝ պայմանագրեր, պայմանագրի պատշաճ կատարումը հավաստող փաստաթղթեր /հանձնման-ընդունման տկտ, հանձնման-ընդունման արձանագրություններ, երկկողմանի հաստատված հաշիվ-սպրանքագրեր, պայմանագրի կողմի գրավոր հավաստում/

• աշխատանքի իրականացմանը ցուցաբերվող մոտեցումների հակիրճ նկարագրություն, բ/ մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն ենթակետով նախատեսված պահանջը:

Ընթացակարգով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 14.08.2020թ.:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.08.2020թ. հայտերի բացման և գնահատման նիստի թիվ 2 արձանագրության (հրապարակվել է www.gnumner.am կայքում 28.08.2020թ.) 3-րդ կետով արձանագրվել է հետևյալը.

1.Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի հայտում բացակայել են հրավերի 2.3.1-ի կետով պահանջվող՝

- Աշխատանքի իրականացմանը ցուցաբերվող մոտեցումների հակիրճ նկարագրությունը
- Առաջադրանքի իրականացման համար անհրաժեշտ հիմնական կառավարչական և տեխնիկական մասնագետների որակավորման և փորձի վերաբերյալ ռեզյումեները:

Հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և առաջարկել մասնակիցներին մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Մասնակիցները սահմանված ժամկետում շտկել են անհամապատասխանությունները՝ ներկայացնելով բացակայող փաստաթղթերը:

Այնուհետև, առաջին շտկումը կատարելուց հետո, նույն արձանագրության 4-րդ կետով գնահատող հանձնաժողովը այս անգամ էլ կայացրել է հետևյալ որոշումը. Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի ներկայացրած պայմանագրերը չեն որակվում որպես բնույթով նմանատիպ, քանի որ շենք-շինությունների էներգաարդյունավետությունն ուղղված աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողություն ծառայությունների մատուցման պայմանագրեր չեն եղել: Մասնակիցը սահմանված ժամկետում հանձնաժողովին ներկայացրեց իր պայմանագրերը որպես բնույթով նմանատիպ սահմանելու փաստարկները՝ ներկայացնելով պայմանագրերով սահմանված շինարարական աշխատանքների ընթացքը լուսաբանող լուսանկարներ, որոնցում ներառված են նաև ջերմամեկուսացման աշխատանքները: Գնահատող հանձնաժողովը ներկայացրած բոլոր

հայտերում առկա փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխանությունը բավարար է գնահատել:

Այնուհետև, www.gnumner.am համացանցային կայքում 28.08.2020թ. «ՔՀ-ԳՀԽՄՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է պայմանագիր կնքելու մասին որոշման հայտարարություն, որի համաձայն՝ Ընթացակարգի 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակից է ճանաչվել Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանը:

• ***Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.***

ՀՀ Սահմանադրության 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ տնտեսական, սոցիալական և մշակութային ոլորտներում պետության քաղաքականության հիմնական նպատակներն են ***գործարար միջավայրի բարելավումը և ձեռնարկատիրության խթանումը:***

“Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի (այսուհետ եսև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով ***մրցակցային***, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) ***պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.***

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ***գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:***

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը բացվում են հրավերում նշված օրը, ժամին և վայրում՝ հայտերի բացման նիստում: Հայտերի բացման օրը և ժամը պետք է համընկնեն դրանք ներկայացնելու վերջնաժամկետին: Փակ մրցույթի դեպքում հայտերը հրավեր ստացած բոլոր մասնակիցների գրավոր համաձայնության դեպքում կարող են բացվել մինչև հրավերում նշված ժամկետը լրանալու օրը:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի օրվա ավարտին հաջորդող առաջին աշխատանքային օրը հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը հրապարակվում է տեղեկագրում: Պետական գաղտնիք պարունակող գնումների կատարման դեպքում սույն մասով նախատեսված արձանագրությունը հայտերի բացման նիստին հաջորդող առաջին աշխատանքային օրն ուղարկվում է հայտեր ներկայացրած բոլոր մասնակիցներին:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմանների համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշման 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշման 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ գրադեցրած մասնակիցը:

Ընթացակարգի հրավերի 2.3.1.1. կետի համաձայն՝ “Մասնագիտական փորձառություն” որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա/մասնակիցը հայտով պետք է ներկայացնի՝

- պետական գրանցման վկայականի պատճենը,
- բնակելի, հասարակական և արտադրական շինարարության որակի տեխնիկական հսկողության իրականացման պետական լիցենզիայի և ներդիրի պատճենները,

• վերջին երեք տարիների ընթացքում բնույթով նմանատիպ աշխատանքների իրականացման փորձի մասին տեղեկություններ՝ պայմանագրեր, պայմանագրի պատշաճ կատարումը հավաստող փաստաթղթեր /հանձնման-ընդունման ակտ, հանձնման-ընդունման արձանագրություններ, երկկողմանի հաստատված հաշիվ-ապրանքագրեր, պայմանագրի կողմի գրավոր հավաստում/

- աշխատանքի իրականացմանը ցուցաբերվող մոտեցումների հակիրճ նկարագրություն,

բ/ մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն ենթակետով նախատեսված պահանջը:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին հայտնում ենք, որ Ընթացակարգի

գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ են տրվել գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջների բազմաթիվ խախտումներ, մասնավորապես.

1. Նախ, ինչպես արդեն հայտնել ենք, տվյալ Ընթացակարգով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 14.08.2020թ., մինչդեռ հայտերի բացման և գնահատման նիստի արձանագրությունը կազմված է 27.08.2020թ.: Սակայն “Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածը իմպերատիվ սահմանում է, որ հայտերը բացվում են հրավերում նշված օրը, ժամին և վայրում՝ հայտերի բացման նիստում, իսկ հայտերի բացման օրը և ժամը պետք է համընկնեն դրանք ներկայացնելու վերջնաժամկետին: Ավելին, հայտերի բացման նիստի օրվա ավարտին հաջորդող առաջին աշխատանքային օրը հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը հրապարակվում է տեղեկագրում:

Մինչդեռ հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը թվագրված է 27.08.2020թ., հրապարակվել է 28.08.2020թ., այնինչ հայտերի բացումը և համապատասխանաբար հայտերի բացման նիստը Օրենքի պահանջների համաձայն՝ պետք է թվագրված լիներ նույն օրը, այն է՝ 14.08.2020թ., և հրապարակվեր www.gnumner.am կայքում 15.08.2020թ.: Արդյունքում խախտվել է Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին և 8-րդ մասերի պահանջները:

2. ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշման 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշման 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ գրադեցրած մասնակիցը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.08.2020թ. թիվ 2 արձանագրության 3-րդ կետով արձանագրվել է հետևյալը.

1. ...Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի հայտում բացակայել են հրավերի 2.3.1-ի կետով պահանջվող՝
 - Աշխատանքի իրականացմանը ցուցաբերվող մոտեցումների հակիրճ նկարագրությունը
 - Առաջադրանքի իրականացման համար անհրաժեշտ հիմնական կառավարչական և

տեխնիկական մասնագետների որակավորման և փորձի վերաբերյալ ռեզյումեները:

Հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և առաջարկել մասնակիցներին մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Մասնակիցները սահմանված ժամկետում շտկել են անհամապատասխանությունները՝ ներկայացնելով բացակայող փաստաթղթերը:

Այնուհետև, առաջին շտկումը կատարելուց հետո, նույն արձանագրության 4-րդ կետով գնահատող հանձնաժողովը Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանին ևս մեկ անգամ տվել է հնարավորություն կատարել նոր շտկում հայտում առկա փաստաթղթերի մասով: Մասնավորապես, գնահատող հանձնաժողովը այս անգամ էլ կայացրել է հետևյալ որոշումը. Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի ներկայացրած պայմանագրերը չեն որակվում որպես բնույթով նմանատիպ, քանի որ շենք-շինությունների էներգաարդյունավետությունն ուղղված աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողություն ծառայությունների մատուցման պայմանագրեր չեն եղել: Մասնակիցը սահմանված ժամկետում հանձնաժողովին ներկայացրեց իր պայմանագրերը որպես բնույթով նմանատիպ սահմանելու փաստարկները՝ ներկայացնելով պայմանագրերով սահմանված շինարարական աշխատանքների ընթացքը լուսաբանող լուսանկարներ, որոնցում ներառված են նաև ջերմամեկուսացման աշխատանքները: **Գնահատող հանձնաժողովը ներկայացրած բոլոր հայտերում առկա փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխանությունը բավարար է գնահատել:**

Այսպիսով, ուսումնասիրելով Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.08.2020թ. թիվ 2 արձանագրությունը, ակնհայտ է, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը կրկնակի անգամ կիրառել է Կարգի 41-րդ կետը և Ա/Ձ-ին տվել շտկելու հնարավորություն, մինչդեռ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը իրավունք ուներ Կարգի 41-րդ կետը կիրառել միայն մեկ անգամ:

3. Եվ վերջապես, ամենակարևորը.

Ինչպես արդեն նշել ենք, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.08.2020թ. թիվ 2 արձանագրության 4-րդ կետի համաձայն՝ Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի ներկայացրած պայմանագրերը չեն որակվում որպես բնույթով նմանատիպ, քանի որ շենք-շինությունների էներգաարդյունավետությունն ուղղված աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողություն ծառայությունների մատուցման պայմանագրեր չեն եղել:

Այնուհետև, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը արձանարգել է, որ մասնակիցը սահմանված ժամկետում հանձնաժողովին ներկայացրեց իր պայմանագրերը որպես բնույթով

նմանատիպ սահմանելու փաստարկները՝ ներկայացնելով պայմանագրերով սահմանված շինարարական աշխատանքների *ընթացքը լուսաբանող լուսանկարներ*, որոնցում ներառված են նաև ջերմամեկուսացման աշխատանքները: Գնահատող հանձնաժողովը ներկայացրած բոլոր հայտերում առկա փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխանությունը բավարար է գնահատել:

Գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը իրավունք չունի ներկայացրած պայմանագրերը որակել որպես բնույթով նմանատիպ, այսինքն Հրավերով սահմանված շենք-շինությունների էներգաարդյունավետությունն ուղղված աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողություն ծառայությունների մատուցման պայմանագիր՝ հիմքում դնելով բացառապես ներկայացված ինչ-որ լուսանկարներ, քանի որ այդ վերացական լուսանկարները նախ, իրավական տեսանկյունից չեն կարող նույնականացվել ներկայացված պայմանագրի հետ, և երկրորդ չեն կարող բավարար իրավական հիմք հանդիսանալ ներկայացված պայմանագիրը որպես հրավերով պահանջված շենք-շինությունների էներգաարդյունավետությունն ուղղված աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողություն ծառայությունների մատուցման պայմանագիր համարվելու համար:

Նման պայմաններում գտնում ենք, որ գնահատող հանձնաժողովը ԱՁ Վահրամ Կնյազյանի հայտը բավարար գնահատելով՝ գործել է ոչ իրավաչափ, խախտելով գնումների օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ գնահատող հանձնաժողովը խախտել է ՇՍ Սահմանադրության 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, «Գնումների մասին» ՇՍ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, 33-րդ հոդվածի 1-ին և 8-րդ մասերի, 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի, Կարգի 41 և 42 կետերի պահանջները:

«Գնումների մասին» ՇՍ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ.

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

ԽՆԴՐՈՒՄ ԵՄ՝

1. Պարտավորեցնել «ՔՀ-ԳՀԽԾՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանին ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումը:

2. Պարտավորեցնել «ՔՀ-ԳՀԽԾՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի հայտը մերժելու վերաբերյալ:

Գից ներկայացվում է՝

1. Պետական տուրքի վճարման անդորրագիրը:
2. «Աստիճան» ՍՊԸ-ի տնօրեն Հ.Անդրեասյանի նույնականացման քարտի պատճեն:
3. «Աստիճան» ՍՊԸ-ի պետական գրանցման վկայականի պատճեն:
4. Գնահատող հանձնաժողովի 27.08.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության պատճեն:

Հարգանքով՝
«ԱՍՏԻՃԱՆ» ՍՊԸ -ի տնօրեն



Հ.Անդրեասյան

«01» սեպտեմբերի 2020թ.