Արձանագրություն № 3
№075/GArm/26_5.4_026/17.02.26 ծածկագրով
Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովի

ք. Երևան **17 մարտ 2026թ.**

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա. Լալայան

Հանձնաժողովի անդամներ՝ Վ. Մակարյան, Հ. Յումուշաղցյան, Կ. Մինասյան, Տ. Հայրապետյան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ս. Բարսեղյան

1. Մասնակիցների որակավորման գնահատման նիստ

«Արմավիրի մարզի Նոր Արմավիր գյուղի ցածր ճնշման ստորգետնյա գազատարի վթարային հատվածների վերատեղադրում» օբյեկտի նորոգման աշխատանքների ձեռքբերման համար «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից հայտարարաված №075/GArm/26_5.4_026/17.02.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրությանը մասնակցել են՝ «Արթշինստրոյ», «Գայաաթ» և «Մ.Ո.Գ.-Շին» ՍՊԸ-ները:

Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովը ուսումնասիրեց «Մ.Ո.Գ.-Շին» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը և արձանագրեց, որ մասնագիտական գործունեության և փորձառության չափանիշի գնահատման համար՝ ներկայացրած հայտի հավելված 3.1-ով և 3.2-ով ցույց է տրվել Վրաստանի Հանրապետության Ախալցխե քաղաքում գտնվող հյուրանոցային համալիրի տարածքը սնուցող միջին ճնշման գազատարի կառուցման աշխատանքների կատարում:

«Մ.Ո.Գ.-Շին» ՍՊԸ-ն որպես որակավորման չափանիշի հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացրել է վերը նշված աշխատանքների համար 08.04.2024թ. կնքված թիվ Բ 0084/24 պայմանագրի, օբյեկտի նախագծի, նախահաշվի և այդ պայմանագրի 06.06.2024թ.թիվ 1 համաձայնագրի, աշխատանքների ծավալների փոփոխության ակտի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի պատշաճ կատարումը հավաստող՝ կատարված աշխատանքների ընդունման հանձնման ակտի և կատարողական ակտի պատճենները:

Վերը նշված պայմանագրի օբյեկտի նախագծի, նախահաշվի, աշխատանքների ծավալների փոփոխության և կատարողական ակտերի ուսումնասիրությունից պարզվեց, որ դրանք կազմվել են վրացերեն և հայերեն լեզուներով, որոնց միջև առկա է անհամապատասխանություններ:

Մասնավորապես՝ օբյեկտի նախագծում գազի քանակության չափիչ է ցույց տրված RVG-100 հաշվիչ, մինչդեռ նույն օբյեկտի նախահաշվում, աշխատանքների ծավալների փոփոխության և կատարողական ակտում վրացերեն լեզվով ցույց է տրված RABO-160, իսկ հայերեն տարբերակում՝ RVG-110:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ «Մ.Ո.Գ.-Շին» ՍՊԸ-ն Հայաստանի Հանրապետության տարածքում՝ գազի ոլորտի օբյեկտներում աշխատանքներ չի կատարել, մասնագիտական փորձառության հանգամանքը Վրաստանի Հանրապետությունում կատարված աշխատանքներ են, հանձնաժողովը ուսումնասիրեց ՀՀ ՊԵԿ-ին ներկայացարած ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի շահութահարկի հաշվարկում ցույց տրված աշխատանքների, այդ թվում կատարված ծախսերի առկայության փաստը և պարզեց, որ.

1. շահութահարկի հաշվարկում բացակայում է աշխատանքների կատարումից եկամուտներ հոդվածով աշխատանքների արժեք ցույց տալու հանգամանքը, այն դեպքում երբ №075/GArm/26_5.4_026/17.02.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրության ներկայացրած հայտի հավելված 3.1-ով և 3.2-ով ցույց է տրվել 68344840.02 ՀՀ դրամի աշխատանքների կատարում,
2. ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի շահութահարկի հաշվարկում բացակայում է աշխատանքների կատարման հետ անմիջականորեն կապված ծախսերի հոդվածով ծախսերի արժեքը կամ վերը նշված հաշվարկով ցույց չի տրվել կատարողական ակտում ներառված նյութերի, սարք-սարքավորումների արժեքը, բանվորների և վարչական աշխատողների աշխատավարձերը, մեքենա-մեխանիզմների շահագործման, այդ թվում վառելիքի ծախսերը:

Միաժամանակ հարկ է նշել, որ ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի շահութահարկի հաշվարկում ցույց է տրվել «Ծառայությունների մատուցումից եկամուտ», «Ապրանքների մատակարարումից եկամուտ», «Մատակարարված ապրանքների սկզբնական արժեք» և «Ծառայությունների մատուցման հետ անմիջականորեն կապված ծախսեր»:

Հանձնաժողովը որոշեց մերժել «Մ.Ռ.Գ.-Շին» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը հաշվի առնելով, որ հայտում առկա են անհամապատասխանություններ, ինչպես նաև ներկայացրած հաշվետվությամբ (շահութահարկի հաշվարկով) բացակայում են «Մ.Ռ.Գ.-Շին» ՍՊԸ-ի մասնագիտական գործունեության և փորձառության առկայությունը՝ գազատարերի նորոգման աշխատանքներում:

«Արթշինստրոյ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտով ներկայացրված տեխնիկական միջոցների (սարքերի, սարքավորումների) մասին տեղեկանքը՝ հավելված 3.5-ը թերի է լրացվել և չի համապատասխանում մրցակցային ընտրության փաստաթղթերով պահանջվող տեխնիկական միջոցների քանակին:

Նույն կարգով կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար «Արթշինստրոյ» ՍՊԸ-ի կողմից առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին տեղեկանքը՝ հավելված 3.6-ը թերի է լրացվել և չի համապատասխանում մրցակցային ընտրության փաստաթղթերով պահանջվող հիմնական աշխատակազմի քանակին:

«Արթշինստրոյ» ՍՊԸ-ն մասնագիտական գործունեության և փորձառության չափանիշի գնահատման համար չի ներկայացրել նախկինում կատարված պայմանագրի պատճենը և նրա պատշաճ կատարման մասին տեղեկատվությունը: Հանձնաժողովը որոշեց մերժել «Արթշինստրոյ» ՍՊԸ կողմից ներկայացված հայտը:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ-3, դեմ- 0:

«Գայսաթ» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություններ չեն հայտնաբերվել, ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով պահանջված փաստաթղթերի նվազագույն պահանջներին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -3 դեմ -0:

Հանձնաժողովը որոշեց լրացնել գնահատման թերթիկը և հանձնել քարտուղարին.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 դեմ -0:

Հիմք ընդունելով գնահատման թերթիկը հանձնաժողովը որոշեց անմիջապես հաստատել գնահատման արդյունքները.

«Մ.Ռ.Գ.-Շին» ՍՊԸ –անբավարար

«Արթշինստրոյ» ՍՊԸ –անբավարար

«Գայսաթ» ՍՊԸ– բավարար

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -3 դեմ -0:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջների և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվող գնումների մասին կարգի համաձայն, հանձնաժողովը որոշեց մրցակցային ընտրության ընտրված մասնակից ճանաչել «Գայսաթ» ՍՊԸ-ին, որպես բավարար գնահատված մրցակցային ընտրության հայտ և տնտեսապես շահավետ գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակից:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 3, դեմ -0 :

2. Մրցակցային ընտրության արդյունքների մասին

Հանձնաժողովը որոշեց.

Անգործության ժամկետի ավարտից հետո Պատվիրատու՝ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի, որը գտնվում է ք.Երևան Թբիլիսյան 43 հասցեում և կապալառու «Գայսաթ» ՍՊԸ-ի, որը գտնվում է ՀՀ, Կոտայքի մարզ, ք.Եղվարդ, Սաֆարյան 183Շ հասցեում, միջև կնքել աշխատանքների կատարման պայմանագիր: Պայմանագրի գինը կազմում է 117 660 582.97 ՀՀ դրամ՝ ներառյալ ԱԱՀ:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3, դեմ -0:

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Ա. Լալայան
Անդամներ՝		Վ.Մակարյան
		Հ.Յումուշաղցյան
		Տ.Հայրապետյան
		Կ.Մինասյան
Քարտուղար՝		Ս. Բարսեղյան

№075/GArm/26_5.4_026/17.02.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրության հայտի գնահատման թերթիկ 17.03.2026թ.

	Մասնակցի հայտի գնահատման չափանիշները	Գնահատականը	Մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքները*		
			«Մ.Ո.Գ.-Շին» ՍՊԸ	«Արթշինստրոյ» ՍՊԸ	«Գայսաթ» ՍՊԸ
1	Հայտ պարունակող ծրարը կազմելու և ներկայացվելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
2	Բացված ծրարում հրավերով պահանջվող (նախատեսված) փաստաթղթերի առկայությունը և դրանց համապատասխանությունը հրավերով սահմանված վավերապայմաններին	Անբավարար Բավարար	Անբավարար	Բավարար	Բավարար
3	Առաջարկված գնման առարկայի տեխնիկական հատկանիշների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Անբավարար	Բավարար
4	Ներկայացված ֆինանսական ցուցանիշների՝ գնային առաջարկի և ինքնարժեքի հաշվարկման ճշտությունը, հայտով ներկայացված գնային առաջարկի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալների համապատասխանությունը ու դրանց, ինչպես նաև ինքնարժեքի հաշվարկման թվաբանական ճշտությունը, առաջարկված գումարը չի գերազանցում նախնական առավելագույն արժեքը	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
5	Ունի մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը, մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական միջոցներ, ֆինանսական միջոցներ, աշխատանքային ռեսուրսներ	Անբավարար Բավարար	Անբավարար	Անբավարար	Բավարար
6	Նախորդ ժամանակահատվածում՝ տվյալ տարվա և դրան նախորդող 3 տարիների ընթացքում կատարված նմանատիպ աշխատանքների ընդհանուր ծավալը	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
7	Ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների առկայություն	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
	ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ	Անբավարար Բավարար	Անբավարար	Անբավարար	Բավարար

*Չափանիշներից որևէ մեկով «Անբավարար» գնահատական ստանալու դեպքում Մասնակցի հայտը մերժվում է.

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Ա. Լալայան
Անդամներ՝		Վ.Մակարյան
		Հ.Յումուշաղցյան
		Տ.Հայրապետյան
		Կ.Մինասյան