



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ

(ՀՀ, համայնք Երեւան, Քաղաքացի-Չեզոքութիւն, ՀՐ. Ներսիսեան Փ., մասնաշէնք 10)



ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀԱՅՏԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒԼԵԼՈՒ, ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ԵՎ
ԱՊԱՅՈՒՅՑՆԵՐ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ԵԴ2/7543/02/24

ք. Երևան

13 Սեպտեմբերի 2024թ

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը, նախագահությամբ դատավոր Ռ.Ս.Բունիայանի, ծանոթանալով «Քրոնո ընդ Ասատրյան» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության հայցադիմումին ընդդէմ ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության՝ թիվ «ԱՍՀՆ-ՊՈԱԿ-ԵՄ-ԾՁԲ-24/9» ծածկագրով նախաորակավորման ընթացակարգի գնման հանձնաժողովի 23.08.2024 թվականի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված «Քրոնո ընդ Ասատրյան» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու և որպէս հետևանք վերջինիս նախաորակավորված մասնակից ճանաչելու պահանջների մասին,

ՊԱՐԶԵՑ

«Քրոնո ընդ Ասատրյան» ԱՓԲ ընկերության ներկայացուցիչ Հասմիկ Փախանյանը 10.09.2024 թվականին էլեկտրոնային համակարգի միջոցով հայցադիմում է ներկայացրել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան ընդդէմ ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության՝ թիվ «ԱՍՀՆ-ՊՈԱԿ-ԵՄ-ԾՁԲ-24/9» ծածկագրով նախաորակավորման ընթացակարգի գնման հանձնաժողովի 23.08.2024 թվականի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված «Քրոնո ընդ Ասատրյան» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու և որպէս հետևանք վերջինիս նախաորակավորված մասնակից ճանաչելու պահանջների մասին:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը լուծում է այն ներկայացվելուց հետո՝ ետօրյա ժամկետում:

Նույն օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ գործը դատական նիստում քննելու հարցը կարող է լուծվել նաև հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշմամբ: Ներկայացված հայցադիմումում պահպանվել են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ, 122-րդ հոդվածների պահանջները:

Ուսումնասիրելով հայցադիմումին կից ներկայացված փաստաթղթերը՝ դատարանը գտնում է, որ առկա է սույն գործի լուծման էական նշանակություն ունեցող հանգամանքների պարզման անհրաժեշտություն, ուստի գտնում է, որ գործը պետք է քննել դատական նիստում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Սույն մասով նախատեսված ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

Դատարանը գտնում է, որ ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարությունից պետք է պահանջել ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ապացույցները, այն է՝ թիվ «ԱՄՀՆ-ՊՈԱԿ-ԵՄ-ԾՁԲ-24/9» ծածկագրով նախաորակավորման ընթացակարգի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցներ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.8-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործին մասնակցող անձինք և նրանց ներկայացուցիչները դատական նիստի ժամանակի և վայրի, ինչպես նաև սույն օրենսգրքով նախատեսված դեպքերում առանձին դատավարական գործողություններ կատարելու մասին ծանուցվում են էլեկտրոնային հաղորդակցության միջոցով ծանուցագրերը և այլ փաստաթղթեր սույն օրենսգրքի 97-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հայցադիմումում նշված էլեկտրոնային փոստին ուղարկելու եղանակով:

Նկատի ունենալով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.8-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դատական ծանուցման կարգի վերաբերյալ նախատեսված առանձնահատկությունները և հաշվի առնելով գնումների հետ կապված վեճերը քննելու սեղմ դատավարական ժամկետները՝ Դատարանը գտնում է, որ սույն գործով դատական ծանուցումներն անհրաժեշտ է իրականացնել էլեկտրոնային հաղորդակցության միջոցով՝ դատական ծանուցագրերն ու դատավարական փաստաթղթերն ուղարկելով հայցադիմումում նշված էլեկտրոնային փոստերին:

Դեկլարավելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 234.9-րդ, 234.8-րդ, 188-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով՝ դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. «Քրոու ընդ Ասատրյանս» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության հայցադիմումն ընդդեմ ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության՝ թիվ «ԱՄՀՆ-ՊՈԱԿ-ԵՄ-ԾՁԲ-24/9» ծածկագրով նախաորակավորման ընթացակարգի գնման հանձնաժողովի 23.08.2024 թվականի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված «Քրոու ընդ Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու և որպես հետևանք վերջինիս նախաորակավորված մասնակից ճանաչելու պահանջների մասին, ընդունել վարույթ և հրավիրել դատական նիստ՝ 2024 թվականի հոկտեմբերի 04-ին, ժամը 14:30-ին, Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանում (Մրաբկիր նստավայր, ք.Երևան, Հ.Ներսիսյան 10):

2. ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարությունից պահանջել ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ապացույցները, այն է՝ թիվ «ԱՄՀՆ-ՊՈԱԿ-ԵՄ-ԾՁԲ-24/9» ծածկագրով նախաորակավորման ընթացակարգի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցներ:

3. Սույն որոշումը ենթակա է կատարման պատասխանող ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության կողմից ստացվելուց հետո հնգօրյա ժամկետում:

4. Որոշումը ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից:

Դատավոր՝ Ռուբեն Բունիաթյան

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "[Էլեկտրոնային դատավարություն](http://cabinet.armlex.am)" համակարգ՝
cabinet.armlex.am