

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ N 2

<< ԱՄԱՅ-ԳՅԻՏԾՁԲ-21/46 >> ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի բացման նիստի

Ք.Արտաշատ

<<29>> <<հոկտեմբեր>> 2021թ., ժամը 10:00

Մասնակցում էին՝

Հանձնաժողովի նախագահ	Սուրեն Սկրուչյան
Անդամներ՝	Արսեն Եփրեմյան
	Ռուբեն Ավետիսյան
	Արամայիս Բաղայան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Փայլակ Յակոբյան

1. Տեղեկություն հայտերի բացման վայրի , օրվա և ժամի մասին.

1.1 Հայտերը բացվել են ք.Արտաշատ Օգոստոսի 23/62 հասցեում, www.armeps.am համակարգի միջոցով 29 հոկտեմբեր 2021 թվականի ժամը 10-00 –ին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

2. Հայտեր ներկայացրած մասնակցի /ների/ անվանում/ները/ , հասցե/ները/ , հեռախոսահամար/ները/ , էլեկտրոնային փոստի հասցեն/ները/ .

2.1 **ԱՄԱՅ-ԳՅԻՏԾՁԲ-21/46** ծածկագրով գնահատման հարցման ընթացակարգին հայտ է ներկայացրել հետևյալ մասնակիցները՝

Մասնակցի /ների/				
N	անվանումը	հասցե	Հեռախոսահամար	Էլեկտրոնային փոստի հասցե
1	ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ	ՀՀ Արարատի մարզ գ.Սիսավան Գետառի փ/տ8	093-33-00-07	ashar_2020@mail.ru
2	Սեյամշին ՍՊԸ	Ք Երևան Գաբեգին Նժդեհ 46	011-77-87-87	marketing@sesmshin.am
3	Վոլմ Բոնփանի ՍՊԸ	ՔԵրևան Նոր Արեշ 14-րդ փող, 38 ա, 50	077-28-88-81	wolmcompany@mail.ru
4	Տամո Շին ՍՊԸ	Ք Երևան Արաբկիր 19փ , տուն 11/1	093-53-33-00	bakhtiaryan@mail.ru
5	ՀՏ-ՊՐՈՆԵԿՏ ՍՊԸ	Երևան Պռոշյան 1նրբ. 74տ	033-33-10-07	ht-priject@b.kru

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

3. Տվյալներ հայտերի կազմման և ներկայացման՝ հրավերի պահանջներին համապատասխանության մասին.

3.1 ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ–ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին : Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

3.2 Սեյամշին ՍՊԸ -ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ գնային առաջարկի:

Մասնավորապես մասնակիցը սխալ է լրացրել գնման ընթացակարգի ծածկագիրը որը ենթական չէ շտկման:

Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային

պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

3.3 Վոլմ Քոմփանի ՍՊԸ– ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին :

3.4 Տամո Շին ՍՊԸ–ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին բացառությամբ հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ի: Մասնավորապես մասնակիցը լրացրել է հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը բայց չի կցել նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնա-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը և չի կցել աշխատակիցների որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները (անձնագիր, դիպլոմ, արտոնագիր, ռեզյումե, վկայագիր, հավաստագիր և այլն): Մասնակիցը հրավերով պահանջվող հավելված 1.2-ով նախատեսված իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացրել է թերի՝ չի լրացրել 2. Բաժնետոմսերի ցուցակման տվյալները , 3. Պետության, համայնքի կամ միջազգային կազմակերպության մասնակցությունը, 4. Իրական շահառուի տվյալները , 5. Միջանկյալ իրավաբանական անձինք:

3.5 ՀՏ-ՊՐՈՒԵԿՏ ՍՊԸ– ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

4. Տվյալներ՝ բացված յուրաքանչյուր ծրարում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայության մասին.

4.1 ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ –ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը: Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

4.2 Սեյմաշին ՍՊԸ –ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը :

Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

4.3 Վոլմ Քոմփանի ՍՊԸ –ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը :

4.4 Տամո Շին ՍՊԸ–ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը՝ բացառությամբ հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ի: Մասնավորապես մասնակիցը լրացրել է հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը բայց չի կցել նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնա-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը և չի կցել աշխատակիցների որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները (անձնագիր, դիպլոմ, արտոնագիր, ռեզյումե, վկայագիր, հավաստագիր և այլն): Մասնակիցը հրավերով պահանջվող հավելված 1.2-ով նախատեսված իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացրել է թերի՝ չի լրացրել 2. Բաժնետոմսերի ցուցակման տվյալները , 3. Պետության, համայնքի կամ միջազգային կազմակերպության մասնակցությունը, 4. Իրական շահառուի տվյալները , 5. Միջանկյալ իրավաբանական անձինք:

4.5 ՀՏ-ՊՐՈՒԵԿՏ ՍՊԸ –ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

5. Տվյալներ՝ յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմված լինելու մասին.

5.1 ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ –ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ հավելված 1 հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ի : Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

5.2 Սեյսմիկ ՍՊԸ –ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ գնային առաջարկի : Մասնավորապես մասնակիցը սխալ է լրացրել չափաբաժնի անվանումը որը ենթական չէ շտկման: Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

5.3 Վոլմ Զոմփանի ՍՊԸ – ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին:

5.4 Տամո Շին ՍՊԸ–ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ի: Մասնավորապես մասնակիցը լրացրել է հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը բայց չի կցել նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը և չի կցել աշխատակիցների որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները (անձնագիր, դիպլոմ, արտոնագիր, ռեզյումե, վկայագիր, հավաստագիր և այլն): Մասնակիցը հրավերով պահանջվող հավելված 1.2-ով նախատեսված իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացրել է թերի՝ չի լրացրել 2. Բաժնետոմսերի ցուցակման տվյալները , 3. Պետության, համայնքի կամ միջազգային կազմակերպության մասնակցությունը, 4. Իրական շահառուի տվյալները , 5. Միջանկյալ իրավաբանական անձինք:

5.5 ՀՏ-ՊՐՈԵԿՏ ՍՊԸ – ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին:

Ծանուցում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

6, Մասնակցի առաջակած գինը

Հ/Հ	մասնակցի անվանում	չափաբաժնի անվանում	Արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)	ԱԱՀ**	Ընդհանուր գինը
1	ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ	Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում	3150000	0	3150000
2	Սեյսմիկ ՍՊԸ	Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության	1000000	200000	1200000

		խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում			
3	Վոլմ Զոմփանի ՍՊԸ	Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում	700000	0	700000
4	Տամո Շին ՍՊԸ	Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում	1500000	0	1500000
5	ՀՏ-ՊՐՈԵԿՏ ՍՊԸ	Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում	1033000	0	1033000

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 5, դեմ 0:

ԳՆԱՀԱՏՈՂ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԸ Ո Ր Ո Շ Ե Ց

- 1, Հիմք ընդունելով Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 41-րդ կետը գնահատող հանձնաժողովի նիստը կասեցնել և մասնակիցին՝ Տամո Շին ՍՊԸ -ին առաջարկել մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում մինչև նիստի կասեցման ավարդը շտկելու անհամապատասխանությունները:
2. Հիմք ընդունելով Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետը Սեյսմիկ ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել, քանի որ մասնակիցը գնային առաջարկի հավելվածում սխալ է լրացրել գնման ընթացակարգի ծածկագիրը:
- 3, Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ –ի ներկայացված հայտը թիվ 1 չափաբաժնով գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
4. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ Վոլմ Զոմփանի ՍՊԸ–ի ներկայացված հայտը թիվ 1 չափաբաժնով գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:

5. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ ՀՏ-ՊՐՈԵԿՏ ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը թիվ 1 չափաբաժնով գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:

6. **ԱՄԱՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/46** ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի նիստը հրավիրել 2021թ. <նոյեմբերի> <<10>>-ին, ժամը 17:50-ին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

7. Նիստին ներկա հանձնաժողովի անդամների անունները, ազգանունները և ստորագրությունները.

Մասնակցում էին՝

Հանձնաժողովի նախագահ

Սուրեն Մկրտչյան 

Անդամներ՝

Արսեն Եփրեմյան 

Ռուբեն Ավետիսյան 

Արամայիս Բադալյան 

Հանձնաժողովի քարտուղար՝

Փայլակ Հակոբյան 

Протокол N2
Заседание оценочной комиссии по коду << ԱՄԱՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/46 >>

Г.Арташат

29 Октябрь 2021 г. в 10:00

Участвовали:

Председатель комиссии: Сурен Мкртчян
члены: Арсен Епремян
Рубен Аветисян
Арамаис Бадалян
секретарь комиссии: Пайлак Акопян

1. Информация о месте, дне и времени открытия заявок.

1.1 Заявки были открыты в г.Арташат, по адресу ул. Огостоси 23/62, через систему www.armeps.am 29 Октябрь 2021 г. в 10:00 часов.
было принято решение в пользу 4 против 0

2. Адреса, номера телефонов, электронные адреса участников подавших заявку.

2.1 Следующие участники подали заявку на котировочную процедуру с кодом << ԱՄԱՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/46 >>

N	имена участников:	адресс	Номер телефон	E-mail
1	ООО АШ-АР	Арагатский район РА, с.Сисаван улица Гетар, 8	093-33-00-07	ashar_2020@mail.ru
2	ООО "Сейсмшин"	г.Ереван Гарегин Нжде 4	011-77-87-87	marketing@sesmshin.am
3	ООО «Компания Волм»	Г.Ереван Нор Ареш 14-я улица, 38а, 50	077-28-88-81	wolmcompany@mail.ru
4	ООО "Тамо Шин"	Г.Ереван ул. Арабкир 19, дом 11/1	093-53-33-00	bakhtiaryan@mail.ru
5	ООО «ХТ-ПРОЕКТ»	Г.Ереван Прошян 1 переулок дом 74	033-33-10-07	ht-priject@b.kru

было принято решение в пользу 4 против 0

3. Данные о соответствии требованиям, изложенным в пригласительных документах, представленных участниками.

3.1 Заявка поданная ООО «АШ-АР», соответствует требованиям приглашения. Претендент не представил приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашению не означает отсутствие неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

3.2 Заявка представленная ООО «Сейсмшин», соответствует требованиям приглашения, за исключением ценового предложения.

В частности, участник неправильно ввел код процедуры закупки, который не подлежит исправлению.

Претендент не представил приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не означает отсутствие неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

3.3 Подача заявки от ООО «Компания Волм» соответствует требованиям приглашения.

3.4 Заявка, поданная ООО «Тамо Шин» соответствует требованиям приглашения, за исключением Приложения 1.1.1 и 1.1.2. В частности, участник заполнил Приложение 1.1.1 и 1.1.2, но не приложил Копии контракта (контрактов, соглашений), а для оценки надлежащего исполнения этого контракта (контрактов, соглашений) копию акта, удостоверяющего исполнение контракта (акта приема-передачи и т. д.), утвержденного стороны договора или письменное подтверждение стороны, принимающей договор и не приложили копии документов, необходимых для приглашения, подтверждающих квалификацию сотрудников (паспорт, диплом, лицензия, резюме, аттестат, свидетельство и т. д.). Участник торгов заполнил декларацию о реальных бенефициарах, требуемую приложением 1-2, требуемую к приглашению, заполнил не полностью, 2. Данные о листинге акций, 3. Участие государства, сообщества или международной организации, 4. Подробная информация о реальном бенефициаре, 5. Промежуточные юридические лица.

3.5 Подача заявки, представленная ООО «ХТ-ПРОЕКТ», соответствует требованиям приглашения.

было принято решение в пользу 4 против 0

4. Информация о наличии необходимых для приглашения документов в каждом вскрытом конверте

4.1 Заявка, поданная ООО «АШ-АР», содержит все документы, необходимые для оформления приглашения. Претендент не представил приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не означает отсутствие неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

4.2 Заявка, поданная ООО «4.2 Сейсмшин», содержит все документы, необходимые для оформления приглашения.

Претендент не представил приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не означает отсутствие неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

4.3 Заявка, поданная ООО «Компания Волм», содержит все документы, необходимые для оформления приглашения.

4.4 Заявка, поданная ООО «Тамо Шин», содержит все документы, необходимые для приглашения, за исключением Приложения 1.1.1 и 1.1.2. В частности, участник заполнил Приложение 1.1.1 и 1.1.2, но не заполнил Приложение копии предыдущего контракта (контракты, соглашения) и для оценки надлежащего исполнения этого контракта (контрактов, соглашений) копию акта (акта приема-передачи и т. Д.), Утвержденного сторонами контракта или сторона, принявшая договор. Письменная аттестация и не приложила копий требуемых к приглашению документов, подтверждающих квалификацию сотрудников (паспорт, диплом, лицензия, резюме, аттестат, аттестат и т. д.). Участник торгов заполнил декларацию о реальных бенефициарах, требуемую приложением 1-2, требуемую к приглашению, не полностью, не заполнил 2. Данные о листинге акций, 3. Участие государства, сообщества или международной организации, 4. Подробная информация о реальном бенефициаре, 5. Промежуточные юридические лица.

4.5 Заявка, поданная ООО «ХТ-ПРОЕКТ», содержит все документы, необходимые для оформления приглашения.

было принято решение в пользу 4 против 0

5. Данные о соответствии составленных документов по требованиям конкурса, изложенными в пригласительных документах, представленных участниками;

5.1 Заявка, поданная ООО «АШ-АР», соответствует требованиям приглашения, за исключением Приложения 1 Приложение 1.1.1 и 1.1.2. Претендент не представил приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не означает отсутствие неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

5.2 Заявка, поданная ООО «Сейсмшин» соответствует требованиям приглашения, за исключением ценового предложения. В частности, участник неправильно ввел название лота, которое не подлежит исправлению. Претендент не представил приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не означает отсутствие неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

5.3 Заявка, поданная ООО «Компания Волм» соответствует требованиям приглашения.

5.4 Заявка, поданная ООО «Тамо Шин», соответствует требованиям приглашения, за исключением Приложения 1.1.1 и 1.1.2. В частности, участник заполнил Приложение 1.1.1 и 1.1.2 но приложить копии предыдущего контракта (контракты, соглашения) и для оценки надлежащего исполнения этого контракта (контракты, соглашения) копию акта (акта приема-передачи и т. Д.), Одобренного сторонами контракта. или сторона, принимающая контракт. Письменное свидетельство и не приложило копий документов, требуемых для приглашения, подтверждающих квалификацию сотрудников (паспорт, диплом, лицензия, резюме, свидетельство, свидетельство и т. д.). Участник торгов заполнил декларацию о реальных бенефициарах, требуемую приложением 1-2, требуемую к приглашению, не полностью, не заполнил 2. Данные о листинге акций, 3. Участие государства, сообщества или международной организации, 4. Подробная информация о реальном бенефициаре, 5. Промежуточные юридические лица.

5.5 Заявка, поданная ООО «ХТ-ПРОЕКТ», соответствует требованиям приглашения.

было принято решение в пользу 4 против 0

6. Цены предложенные участниками.

Номер	Имя участника	Название лота	Стоимость (сумма ориентировочной стоимости и прогнозируемой)	НДС **	Итоговая цена:
1	ООО «АШ-АР»	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	3150000	0	3150000
2	ООО «Сейсмшин»	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	1000000	200000	1200000
3	ООО «Компания Волм»	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	700000	0	700000
4	ООО «Тамо Шин»	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	1500000	0	1500000
5	ООО «ХТ-ПРОЕКТ»	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	1033000	0	1033000

было принято решение в пользу 4 против 0

Комитет по оценке решил:

1. Приостановить заседание комиссии по оценке 41-го пункта постановления Правительства РА от 4 мая 2017 г. № 526-Н и предложить участнику ООО «Тамо Шин» исправить неточности в течение одного рабочего дня до приостановления заседания.
2. На основании подпункта 4 пункта 40 постановления Правительства РА от 4 мая 2017 г. № 526-Н, оценить заявку ООО «Сейсмшин» как неудовлетворительную и отклонив ее. Так как участник неверно ввел код процедуры закупки в приложении ценового предложения.
3. Согласно пункту 1 статьи 34 Закона РА «О закупках» абзацу 1 второго предложения того же пункта, оценить заявку поданную ООО «АШ-АР» по лоту № 1 как удовлетворяющая требованиям приглашения .
- 4 . Согласно пункту 1 статьи 34 Закона РА «О закупках», абзацу 1 второго предложения того же пункта, оценить заявку поданную ООО «Компания Волм» по лоту № 1 как удовлетворяющая требованиям приглашения .
- 5 . Согласно пункту 1 статьи 34 Закона РА «О закупках», абзацу 1 второго предложения того же пункта, оценить заявку ООО «ХТ-ПРОЕКТ» по лоту № 1 как удовлетворяющая требованиям приглашения .
- 6 В 2021 году созвать заседание оценочной комиссии процедуры запроса котировок с кодом << **ՄՄԱՀ-ԳՀԽԵՁԲ-21/46** >> <<Ноябрь> <<10>> в 17:50

было принято решение в пользу 4 против 0

7. Имена, фамилии и подписи членов комиссии, присутствовавших на заседании, участвовали`

Председатель комиссии:

Сурен Мкртчян



члены

Арсен Епремян



Рубен Аветисян



Арамаис Бадалян



секретарь комиссии

Пайлак Акопян

