

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/99, 27.11.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» գնանշման հարցում

Գնման առարկան՝ ՀՀ ՊՆ կարիքների համար Ձինուժ մեդիա պետական հիմնարկի հարկաբաժնի տարածքի կահավորման ծառայությունների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ Վերացնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հանձնաժողովի 18.11.2019թ.-ի թիվ 3 արձանագրությամբ «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը և պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում Ընկերության հայտը բավարար գնահատելու վերաբերյալ կամ ընդունել որոշում Ընկերության հայտը շտկելու վերաբերյալ:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Լ.ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Բողոքերող «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊԸ

պետական գրանցման համարը՝ 278.110.848048

ՀՎՀՀ՝ 00465515

հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան Մարզարյան փող. 45շ.105բն.,

տնօրեն՝ Հայկ Մկրտչյան

անձնագրային տվյալներ՝ AM0833452 տրվ. 17.08.12թ. 054-ի կողմից

հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան Մարզարյան փող. 45շ.105բն.,

հեռ՝ 099997665, 099033539

էլ. փոստ՝ koyloyan27@gmail.com, hayk_khazaryan@mail.ru

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն

հասցե՝ ՀՀ ք. Երևան Բազրևանդի 5

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կարիքների համար գինուժ մեդիա պետական հիմնարկի հարկաբաժնի տարածքի կահավորման ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» գնման ընթացակարգ

ԲՈՂՈՔ

1. Բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները.

- 1.1. ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը (այսուհետ նաև Պատվիրատու) 08.11.2019 թվականին հայտարարել է գնանշման հարցում թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» ծածկագրով (այսուհետ՝ Գնանշման հարցում): Հիմք՝ Պատվիրատուի կողմից թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» ծածկագրով 08.11.2019 թվականին հայտարարված գնանշման հարցումը:
- 1.2. «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊԸ (այսուհետ՝ Ընկերություն) 18.11.2019 թվականին ներկայացրել է Գնանշման հարցմանը մասնակցելու հայտ: Հիմք՝ Ընկերության կողմից 18.11.2019 թվականին ներկայացված դիմում-հայտարարությունը:
- 1.3. Պատվիրատուն 18.11.2019 թվականին ծանուցել է Ընկերությանը ներկայացված հայտում առկա անհամապատասխանությունը՝ այն է, դիմում-հայտարարության անընթեռնելի տարբերակը շտկելու վերաբերյալ: Հիմք՝ Պատվիրատուի կողմից 18.11.2019 թվականին ուղարկված էլեկտրոնային ծանուցումը:
- 1.4. Ընկերության կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը անընթեռնելի է եղել Պատվիրատուի մոտ առկա ծրագրային խնդիրների պարզառով: Հիմք՝ կայքում ներբեռնված հայտի և կից փաստաթղթերի ուսումնասիրությամբ փաստվում է նշվածը:



1.5. 19.11.2019 թվականին Ընկերության կողմից կրկին անգամ ներկայացվել է դիմում-հայտարարության տարբերակը, որը արդեն իսկ Պատվիրատուի համար ընթեռնելի լինելու հիմքով համարվում է շտկված տարբերակ: Հիմք՝ Ընկերության կողմից 19.11.2019 թվականին ներկայացված դիմում-հայտարարությունը:

1.6. Պատվիրատուն 18.11.2019 թվականին կայացած հանձնաժողովի նիստում Ընկերության հայտը գնահատել է անբավարար, արձանագրելով այն փաստը, որ առաջարկված շտկումը Ընկերության կողմից կատարվել է, սակայն առկա է մեկ այլ անհամապատասխանություն: Հիմք՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀՇՁԲ-12/13» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հանձնաժողովի 18.11.2019 թվականի N 3 արձանագրություն:

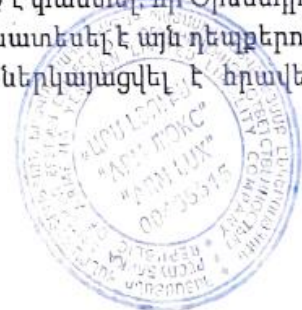
2. Բողոքի փաստական և իրավական հիմնավորումները.

ՀՀ կառավարության 04.05.2017 թվականի «Գնումների կազմակերպման» կարգը հաստատելու մասին 526-Ն որոշման հավելված 1-ով հաստատված կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 40-րդ կետի 4-րդ եթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը.

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակցիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: (...):

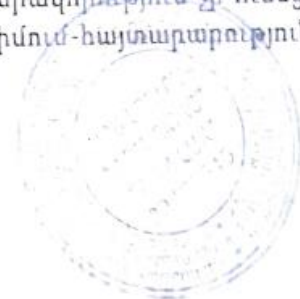
Սույն իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում պետք է փաստել, որ Օրենսդիրը հայտերի մերժման իրավասություն հանձնաժողովի համար նախատեսել է այն դեպքերում, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ այն ներկայացվել է հրավերի



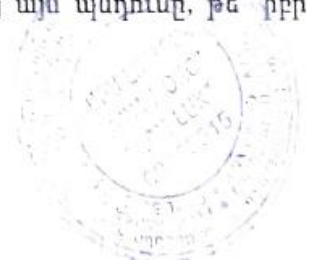
պահանջներին անհամապատասխան, բացառելով միայն այն դեպքերը երբ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում առկա են անհամապատասխանություններ, և որոնք շտկվել են սահմանված ժամկետում: Այսինքն պետք է արձանագրել, որ Օրենսդիրը սահմանելով հայտերի մերժման սպառիչ ցանկ, դրա նկատմամբ սահմանել է նաև բացառություններ, հնարավորություն ընձեռնելով մասնակիցներին շտկելու իրենց կողմից ներկայացված հայտում առկա անհամապատասխանությունները: Ի դեպ անհամապատասխանությունների վերաբերյալ մասնակիցը պետք է ծանուցվի՝ դրա վերաբերյալ մանրամասն նկարագրությամբ, ինչպես նաև մասնակիցը կրում է պարտականություն իր հերթին անհամապատասխանության շտկումը կատարել սահմանված ժամկետում: Այս պայմանների պահպանման պարագայում մասնակցի հայտը գնահատվում է բավարար:

Ինչպես նաև կարևոր հանգամանք է Կարգում նշված մեջբերումը հայտի մերժման վերաբերյալ անհամապատասխանության հիմքով, որը սահմանում է հետևյալը՝ հայտը ենթակա է մերժման **հրավերի պահանջների անհամապատասխանության** հիմքով, որի վերաբերյալ նոր միայն Օրենսդիրը սահմանել է շտկման հնարավորություն: Այսինքն հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը իրավասու է միայն հրավերի պահանջների անհամապատասխանության դեպքում մեկ օրով կասեցնելու նիստը և մասնակցին այն շտկելու հնարավորություն տալու, հակառակ դեպքում եթե հրավերի պահանջների անհամապատասխանություն առկա չէ, ապա շտկման վերաբերյալ ծանուցումը անհիմն է:

Հետևյալ հանգամանքները համադրելով սույն գործի փաստերի հետ պետք է արձանագրել հետևյալը՝ Ընկերությունը գնանշման հարցմանը մասնակցելու դիմում-հայտարարությունը ներկայացրել է 18.11.2019 թվականին: Հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում ուսումնասիրելով Ընկերության կողմից ներկայացված հայտը, արձանագրել է, որ ներկայացված փաստաթղթերի հավելված 1-ը դիմում-հայտարարությունը անընթեռնելի է և այն դիտարկելով որպես անհամապատասխանություն, մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը առաջարկելով շտկել այդ անհամապատասխանությունը: Նշեմ որ ներկայացված փաստաթղթերի հավելված 1-ը դիմում-հայտարարությունը անընթեռնելի է եղել միայն Պատվիրատուի պնդմամբ, իսկ եթե նույնիսկ եղել է, ապա բացակայում է Ընկերության մեղքը, քանզի հայտը պատրաստվել է էլեկտրոնային գնումների Armeps (www.armeps.am) համակարգից ներբեռնված նախապատրաստման գործիքի միջոցով, գործիքը իրենից ներկայացնում է ծրագրային հավելված, որտեղ մուտք են արվում ֆայլեր, կատարվում համապատասխան գործողություններ, իսկ արդյուրում գեներեցվում է կողավորված ֆայլ: Մասնակցության նպատակով կողավորված ֆայլը բեռնվում է Armeps համակարգ (համակարգն ունի հայտ ներկայացրած մասնակիցների տվյալները կողավորելու և մինչև հայտերի բացման պահին այդ տվյալների ապակողավորման անհնարիությունն ապահովելու հնարավորություն): Ընկերության կողմից իրականացված համապատասխան գործողություններից հետո կողավորված ֆայլը ներբեռնվել է Armeps համակարգ և հայտերի բացման պահից հետո, երբ տվյալները ապակողավորվել են պարզվել է, որ դիմում-հայտարարությունը xml ֆայլի տեսքով է և Պատվիրատուն հնարավորություն չի ունեցել այն գնահատելու, այսինքն նույնիսկ եթե ընդունենք, որ դիմում-հայտարարությունը



անընթեռնելի է, ապա այն չի առնչվում հրավերի պահանջներին, ուստի այդ հիմքով նիստը կասեցնելը և այն շտկելու պահանջը հիմնավոր չէր, այլ միայն պետք է մատնանշվեր Պատվիրատուի մոտ առկա ծրագրային խնդիրները և մասնակցից կրկին անգամ պահանջվեր կցելու անընթեռնելի փաստաթուղթը (սակայն նշեմ, որ Պատվիրատուի համար այն 18.11.2019 թվականի ժամը 10:00 –ի դրությամբ եղել է ընթեռնելի: Հիմք իր իսկ կողմից կազմված 18.11.2019 թվականին ժամը 10:00-ին N 3 արձանագրություն) և միայն հայտի ուսումնասիրության արդյունքում արձանագրելով անհամապատասխանություն հրավերի պահանջների վերաբերյալ մանրամասն նկարագրելով ծանուցեր մասնակցին հնարավորություն տալով կատարելու համապատասխան շտկումը: Անդրադառնալով այն տարբերակին, որ Պատվիրատուն մասնակցի հայտի ուսումնասիրության արդյունքում 18.11.2019 թվականին մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը, առաջարկելով մասնակցին շտկելու անհամապատասխանությունը, որը վերաբերվում էր միայն դիմում-հայտարարության անընթեռնելի լինելուն, որը 19.11.2019 թվականի դրությամբ շտկվել է մասնակցի կողմից: Ուստի մեկ այլ պատճառաբանություն հիմքում դնելով մերժել հայտը Պատվիրատուն իրավասու չէր: Նշեմ ավելի, եթե Պատվիրատուն իր գործողությունները իսկզբանե կատարեր իրավաչափ և անընթեռնելի լինելը, որը առաջացել է իր մոտ առկա ծրագրային խնդիրների պատճառով ոչ իրավաչափ մեկնաբանությամբ չդիտարկել, որպես նհամապատասխանություն, այլ պահանջեր անընթեռնելի փաստաթղթի բնօրինակը կամ կրկնակի ներբեռնումը Պատվիրատուի մեղքով առաջացած խնդիրների պատճառով և այն ստանալուց հետո նոր միայն հնարավորություն ունենալով պատշաճ ուսումնասիրելու ներկայացված հայտ և եթե արձանագրեր անհամապատասխանություն իրական շահառուի հայրանունը նշված չլինելու հիմքով, նոր միայն իրավասու էր մեկ աշխատանքային օրով կասեցնել նիստը և ծանուցեր շտկման մասին: Պատվիրատուի ոչ իրավաչափ գործողությունները ստեղծել են մասնակցի համար անհարկի խոչընդոտներ և կատարված շտկումից հետո հանձնաժողովի պետք է արձանագրեր և հայտը գնահատեր բավարար, այլ ոչ թե արձանագրեր մեկ այլ անհամապատասխանություն նույն հայտի վերաբերյալ: Մակայն այս պարագայում հատկանշական է այն հանգամանքը, որ Պատվիրատուն 18.11.2019 թվականին մեկ աշխատանքային օրով կասեցնելով ընթացակարգի հանձնաժողովի նիստը և միայն իր պնդմամբ նշելով, թե իբր դիմում-հայտարարությունը անընթեռնելի է, մինևույն է չի սպասել այդ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում Ընկերության կողմից ենթադրյալ անհամապատասխանության շտկմանը, այլ նույն օրով կայացրել է որոշում և 18.11.2019 թվականի N 3 արձանագրությամբ Ընկերության հայտը մերժել: Այսինքն պետք է արձանագրել, որ Պատվիրատուն իսկզբանե հակված է եղել ստեղծելու արհեստական խոչընդոտներ և դիմում-հայտարարության անընթեռնելի լինելը սին պատրվակ է եղել և արդեն իսկ 18.11.2019 թվականի դրությամբ ունեցել է ոչ իրավաչափ դիրքորոշում Ընկերության հայտը մերժելու մասին, և անընթեռնելի լինելու մասին ծանուցումը ուղարկելը եղել է միայն արհեստածին խոչընդոտ այն շտկելուց հետո մեկ այլ անհամապատասխանություն մատնանշելու և առկա անհամապատասխանությունը շտկելու անհնար իրավիճակ ստեղծելու համար, ավելին կարելի է փաստել, որ 18.11.2019 թվականի դրությամբ Պատվիրատուն տեղեկացված է եղել դիմում-հայտարարության մեջ առկա այն անհամապատասխանության մասին, որ նշված չէ Ընկերության իրական շահառուի հայրանունը և իր նույն օրվա ծանուցման մեջ այդ մասին մանրամասն չի նկարագրել: Իսկ Պատվիրատուի կողմից այն պնդումը, թե իբր



միայն իր մոտ անընթեռնելի է դիմում-հայտարարությունը հիմնավոր չէ, անկախ այն հանգամանքից որ ծրագրային խնդիրների պատճառով Ընկերությունը չունի մեղավորություն: Այս արհեստածին խոչընդոտը փաստացի հանգեցրել է Ընկերության նկատմամբ ոչ իրավաչափ գործողության:

3. Բողոքի պահանջը.

Առաջնորդվելով վերոգրյալով և ղեկավարվելով Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ և 50-րդ հոդվածներով.

Խնդրում եմ

Վերացնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հանձնաժողովի 18.11.2019 թվականի N 3 արձանագրությամբ «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը և պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում Ընկերության հայտը բավարար գնահատելու վերաբերյալ կամ ընդունել որոշում Ընկերության հայտը շտկելու վերաբերյալ:

Կից ներկայացվում է՝

1. «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊ ընկերության վերաբերյալ պետական միասնական գրանցամատյանից քաղվածքի պատճենը,
2. «ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊ ընկերության տնօրենի անձնագրի պատճենը,
3. «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԾՁԲ-12/13» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին առնչվող բոլոր փաստաթղթերի պատճենները, 7 էջ.
4. Բողոքի օրինակը պատվիրատուին ուղարկելու փաստը հավաստող ապացույց,
5. Բողոքարկման համար սահմանված վճարի անդորրագիրը:

27.11.2019թ.

Հարգանքով՝

«ԱՐՄ ԼՅՈՒՔՍ» ՍՊԸ տնօրեն

Հ. Մկրտչյան

