

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ N 2

<< ԱՍԱՅ-ԳՅԻՏԾՁԲ-21/45 >> ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի բացման նիստի

Բ.Արտաշատ

<<29>> <<հոկտեմբեր>> 2021թ., ժամը 09:30

Մասնակցում էին՝

Հանձնաժողովի նախագահ Սուրեն Մկրտչյան
 Անդամներ՝ Արսեն Եփրեմյան
 Ռուբեն Ավետիսյան
 Արամայիս Բադայան
 Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Փայլակ Չակոբյան

1. Տեղեկություն հայտերի բացման վայրի , օրվա և ժամի մասին.

1.1 Հայտերը բացվել են Բ.Արտաշատ Օգոստոսի 23/62 հասցեում, www.armeps.am համակարգի միջոցով 29 հոկտեմբեր 2021 թվականի ժամը 09-30 –ին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

2. Հայտեր ներկայացրած մասնակցի /ների/ անվանում/ները/ , հասցե/ները/ , հեռախոսահամար/ները/ , էլեկտրոնային փոստի հասցե/ները/ .

2.1 **ԱՍԱՅ-ԳՅԻՏԾՁԲ-21/45** ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին հայտ է ներկայացրել հետևյալ մասնակիցները՝

Մասնակցի /ների/				
N	անվանումը	հասցե	Հեռախոսահամար	Էլեկտրոնային փոստի հասցե
1	Տամո Շին ՍՊԸ	Ք Երևան Արաբկիր 19փ , տուն 11/1	093-53-33-00	bakhtiaryan@mail.ru
2	Սեյանշին ՍՊԸ	Ք Երևան Գարեգին Նժդեհ 46	011-77-87-87	marketing@sesmshin.am
3	Սուար ՍՊԸ	Ք Երևան Ծենգավիթ ՎՇ Բագրատունյանց 15-54	094-30-53-53	suro4350@gmail.com

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

3. Տվյալներ հայտերի կազմման և ներկայացման՝ հրավերի պահանջներին համապատասխանության մասին.

3.1 Տամո Շին ՍՊԸ–ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին բացառությամբ հավելված 1. 2-ի , 1.1.1 և 1. 1. 2-ի:

Մասնավորապես՝ Մասնակիցը հրավերով պահանջվող հավելված 1. 2-ով նախատեսված իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացրել է թերի՝ չի լրացրել 2. Բաժնետոմսերի ցուցակման տվյալները , 3. Պետության, համայնքի կամ միջազգային կազմակերպության մասնակցությունը, 4. Իրական շահառուի տվյալները , 5. Միջանկյալ իրավաբանական անձինք: Հավելված 1.1.1 –ով չի կցել նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Հավելված 1.1.2 –ով չի կցել աշխատակիցների որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները (անձնագիր, դիպլոմ, արտոնագիր, ռեզյումե, վկայագիր, հավաստագիր և այլն):

3.2 Սեյսմիկ ՍՊԸ -ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ գնային առաջարկի:
Մասնավորապես մասնակիցը սխալ է լրացրել չափաբաժնի անվանումը որը ենթական չէ շտկման:
Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

3.3 Սուլար ՍՊԸ-ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին :
Մասնակիցը՝ Սուլար ՍՊԸ -ն հայտով չի ներկայացրել հավելված 1.1.2-ը աշխատակազմի որակավորման չափանիշը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

4. Տվյալներ՝ բացված յուրաքանչյուր ծրարում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայության մասին.

4.1 Տամո Շին ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը բացառությամբ հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ի: Մասնավորապես մասնակիցը լրացրել է հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը բայց չի կցել նախկինում կատարած պայմանագրերի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը և չի կցել աշխատակիցների որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները (անձնագիր, դիպլոմ, արտոնագիր, ռեզյումե, վկայագիր, հավաստագիր և այլն):
Մասնակիցը հրավերով պահանջվող հավելված 1.2-ով նախատեսված իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացրել է թերի՝ չի լրացրել 2. Բաժնետոմսերի ցուցակման տվյալները, 3. Պետության, համայնքի կամ միջազգային կազմակերպության մասնակցությունը, 4. Իրական շահառուի տվյալները, 5. Միջանկյալ իրավաբանական անձինք:

4.2 Սեյսմիկ ՍՊԸ -ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը :
Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

4.3 Սուլար ՍՊԸ -ի կողմից ներկայացրած հայտում առկա են հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը :
Մասնակիցը՝ Սուլար ՍՊԸ -ն հայտով չի ներկայացրել հավելված 1.1.2-ը աշխատակազմի որակավորման չափանիշը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

5. Տվյալներ՝ յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմված լինելու մասին.

5.1 Տամո Շին ՍՊԸ -ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ հավելված 1 հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ի :
Մասնավորապես՝ Մասնակիցը Հավելված 1.1.1 -ով չի կցել նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի, համաձայնագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:
Հավելված 1.1.2 -ով չի կցել աշխատակիցների որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները (անձնագիր, դիպլոմ, արտոնագիր, ռեզյումե, վկայագիր, հավաստագիր և այլն):
Մասնակիցը հրավերով պահանջվող հավելված 1.2-ով նախատեսված իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացրել է թերի՝ չի լրացրել 2. Բաժնետոմսերի ցուցակման տվյալները ,

3. Պետության, համայնքի կամ միջազգային կազմակերպության մասնակցությունը, 4. Իրական շահառուի տվյալները, 5. Միջանկյալ իրավաբանական անձինք:

5.2 Սեյսմիկ ՍՊԸ –ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին՝ բացառությամբ գնային առաջարկի :

Մասնավորապես մասնակիցը սխալ է լրացրել չափաբաժնի անվանումը որը ենթական չէ շտկման: Մասնակիցը չի ներկայացրել հավելված 1.1.1 և 1.1.2-ը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

5.3 Սոււար ՍՊԸ – ի կողմից կազմված հայտը և ներկայացնումը համապատասխան է հրավերի պահանջներին:

Մասնակիցը՝ Սոււար ՍՊԸ –ն հայտով չի ներկայացրել հավելված 1.1.2-ը աշխատակազմի որակավորման չափանիշը, որը ըստ հրավերի 1-ին մասի 2,2,4 կետի ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

Ծանուցում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում մերժման հիմք, ազդում է գնահատականի վրա:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

6, Մասնակցի առաջակած գինը

Հ/Հ	մասնակցի անվանում	չափաբաժնի անվանում	Արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)	ԱԱՀ**	Ընդհանուր գինը
1	Տամո Շին ՍՊԸ	<u>Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում</u>	360000	0	360000
2	Սեյսմիկ ՍՊԸ	<u>Արտաշատ համայնքի փողոցների հիմնանորոգման աշխատանքների կատարման նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերում</u>	1000000	200000	1200000

3	Սուար ՄՊԸ	<u>Արտաշատ</u> <u>համայնքի</u> <u>փողոցների</u> <u>հիմնանորոգման</u> <u>աշխատանքների</u> <u>կատարման</u> <u>նկատմամբ որակի</u> <u>տեխնիկական</u> <u>հսկողության</u> <u>խորհրդատվական</u> <u>ծառայությունների</u> <u>ծեռքերում</u>	395000	0	395000
---	-----------	--	--------	---	--------

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

ԳՆԱՀԱՏՈՂ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԸ Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Հիմք ընդունելով Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 41-րդ կետը գնահատող հանձնաժողովի նիստը կասեցնել և մասնակիցին՝ Տամո Շին ՍՊԸ -ին առաջարկել մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում մինչև նիստի կասեցման ավարտը շտկելու անհամապատասխանությունները :

2. Հիմք ընդունելով Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետը Սեյսմիկ ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել , քանի որ մասնակիցը գնային առաջարկի հավելվածում սխալ է գրել չափաբաժնի անվանումը:

3. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ Սուար ՄՊԸ-ի ներկայացված հայտը թիվ 1 չափաբաժնով գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:

4. **ԱՍԱՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/45** ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի նիստը հրավիրել 2021թ. <նոյեմբերի> <<10>>-ին, ժամը 17:45-ին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ 0:

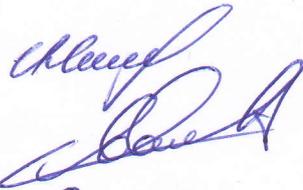
7. *Նիստին ներկա հանձնաժողովի անդամների անունները, ազգանունները և ստորագրությունները.*

Մասնակցում էին՝

Հանձնաժողովի նախագահ

Սուրեն Մկրտչյան 

Անդամներ՝

Արսեն Եփրեմյան 

Ռուբեն Ավետիսյան 

Արամայիս Բադալյան 

Հանձնաժողովի քարտուղար՝

Փայլակ Հակոբյան 

Протокол N2
Заседание оценочной комиссии по коду << ԱՍԱՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/45 >>

Г.Арташат

29 Октябрь 2021 г. в 09:30

участвовал в:

Председатель комиссии: Алик Израелян
члены: Арсен Епремян
Рубен Аветисян
Арамаис Бадалян
секретарь комиссии: Пайлак Акопян

1. Информация о месте, дне и времени открытия заявок.

1.1 Заявки были открыты в г.Арташат, по адресу ул. Огостоси 23/62, через систему www.armeps.am 29 Октябрь 2021 г. в 09:30 часов.

было принято решение в пользу 4 против 0

2. Адреса, номера телефонов, электронные адреса участников подавших заявку.

2.1 Следующие участники подали заявку на запроса котировок с кодом << ԱՍԱՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/45 >>

N	имена участников:	адрес	Номер телефон	E-mail
1	ООО "Тамо Шин"	Ереван ул. Арабкир 19, дом 11/1	093-53-33-00	bakhtiaryan@mail.ru
2	ООО "Сейсмшин"	Ереван Гарегин Нжде 46	011-77-87-87	marketing@sesmshin.am
3	ООО "Суар"	Ереван Шенгавит ВШ Багратуниац 15-54	094-30-53-53	suro4350@gmail.com

было принято решение в пользу 4 против 0

3. Данные о соответствии требованиям, изложенным в пригласительных документах, представленных участниками.

3.1 Подача заявки, поданная ООО "Тамо Шин", соответствует требованиям приглашения, за исключением Приложений 1.2, 1.1.1 и 1.1.2.

В частности, Участник не полностью заполнил декларацию о реальных бенефициарах, предусмотренную приложением 1-2, требуемую к приглашению.

К Приложению 1.1.1 не прилагались копии предыдущего контракта (контракты, соглашения), а для оценки надлежащего исполнения этого контракта (контрактов, соглашений) акт,

удостоверяющий выполнение контракта (протокол приемки-передачи и т. Д.)) утвержденная сторонами договора копия или письменное подтверждение стороны, принявшей исполнение договора.

К Приложению 1.1.2 не приложены копии необходимых для приглашения документов, подтверждающих квалификацию сотрудников (паспорт, диплом, лицензия, резюме, аттестат, аттестат и т. Д.).

3.2 Заявка , представленная ООО «Сейсмшин», соответствует требованиям приглашения, за исключением ценового предложения.

В частности, участник неправильно ввел название лота, которое не подлежит исправлению.

Претендент не представил Приложение 1.1.1 №1112, которое согласно приглашения не является отсутствием неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, влияет на оценку.

3.3 Заявка , поданная ООО «Суар», соответствует требованиям приглашения.

Участник ООО «Суар» не подавал заявку на квалификационный критерий 1112 персонала, что согласно приглашению отсутствие неценовых условий 2,2,4 пункта 1 приглашения не составляет основание для отказа, влияет на оценку.

было принято решение в пользу 4 против 0

4. Информация о наличии необходимых для приглашения документов в каждом вскрытом конверте

4.1 Заявка, поданная ООО «Тамо Шин», содержит все документы, необходимые для приглашения, за исключением Приложения 1.1.1 и 1.1.2. В частности, участник заполнил Приложение 1.1.1 и 1.1.2, но не прилагает копии предыдущего контракта (контрактов, соглашений), а для оценки надлежащего исполнения этого контракта (контрактов, соглашений) копию акта, удостоверяющего исполнение контракта (акта приема-передачи и т. д.), утвержденного сторонами договора или написано стороной, принимающей договор. свидетельство и:

не приложили копии требуемых к приглашению документов, подтверждающих квалификацию сотрудников (паспорт, диплом, лицензия, резюме, аттестат, аттестат и т. д.). Участник заполнил декларацию о реальных бенефициарах, требуемую приложением 1,2 не полностью, в частности 2. Данные о листинге акций, 3. Участие государства, сообщества или международной организации, 4. Подробная информация о реальном бенефициаре, 5. Промежуточные юридические лица.

4.2 Заявка, поданная ООО «Сейсмшин», содержит все документы, необходимые для приглашения.

Претендент не представил Приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не является отсутствием неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, но влияет на оценку.

4.3 Заявка, поданная ООО «Суар», содержит все документы, необходимые для приглашения.

Участник ООО «Суар» не подавал заявку на квалификационный критерий 1.1.2 персонала, что согласно приглашению отсутствие неценовых условий 2,2,4 пункта 1 приглашения не составляет основание для отказа, но влияет на оценку.

было принято решение в пользу 4 против 0

5. Данные о соответствии составленных документов по требованиям конкурса, изложенными в пригласительных документах, представленных участниками;

5.1 Заявка, поданная ООО «Тамо Шин», соответствует требованиям приглашения, за исключением Приложения 1 Приложение 1.1.1 и 1.1.2.

В частности, Участник не приложил копии предыдущего контракта (контрактов, соглашений) к Приложению 1.1.1, а для оценки надлежащего исполнения этого контракта (контрактов, соглашений) акт, удостоверяющий исполнение контракта (протокол сдачи-приемки), согласованный сторонами. и т. д.) копию или письменное подтверждение стороны, принявшей исполнение договора.

К Приложению 1.1.2 не приложены копии необходимых для приглашения документов, подтверждающих квалификацию сотрудников (паспорт, диплом, лицензия, резюме, аттестат, аттестат и т. д.).

Участник заполнил декларацию о реальных бенефициарах, требуемую приложением 1,2 не полностью, в частности 2. Данные о листинге акций, 3. Участие государства, сообщества или международной организации, 4. Подробная информация о реальном бенефициаре, 5. Промежуточные юридические лица.

5.2 Заявка, поданная ООО «Сейсмшин» соответствует требованиям приглашения, за исключением ценового предложения.

В частности, участник неправильно ввел название лота, которое не подлежит исправлению.

Претендент не представил Приложение 1.1.1 и 1.1.2, которое согласно приглашения не является отсутствием неценовых условий пункта 2.2,4 части 1 приглашения, влияет на оценку.

5.3 Заявка: подана ООО «Суар» соответствует требованиями приглашения.

Участник ООО «Суар» не подавал заявку на квалификационный критерий 1.1.2 персонала, что согласно приглашению отсутствие неценовых условий 2,2,4 пункта 1 приглашения не составляет основание для отказа, влияет на оценку.

Уведомление Отсутствие неценовых условий не является основанием для отказа, а влияет на оценку.

было принято решение в пользу 4 против 0

6. Цены предложенные участниками.

Номер	Имя участника	Название лота	Стоимость (сумма ориентировочной стоимости и прогнозируемой)	НДС **	Итоговая цена:
1	«Тамо Шин»	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	360000	0	360000
2	ООО "Сейсмшин"	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта	1000000	200000	1200000

		улиц общины Арташат.			
3	ООО "Суар"	Закупка качественных консультационных услуг по техническому контролю для ремонта улиц общины Арташат.	395000	0	395000

было принято решение в пользу 4 против 0

Комитет по оценке решил:

1. На основании приостановления заседания комиссии по оценке 41-го пункта постановления Правительства РА от 4 мая 2017 г. № 526-Н ишшз предложить участнику ООО «Тамо Шин» устранить несоответствия в рамках одной работы. день до приостановки заседания.
- 2 . На основании подпункта 4 пункта 40 постановления Правительства РА от 4 мая 2017 г. № 526-Н, оценить заявку ООО «Сейсмшин» как недостаточную отклонить ее, как участника неправильно набрал название лота в приложении
- 3 . Оценить поданную ООО «Суар» заявку в соответствии с пунктом 1 статьи 34 Закона РА с абзацем первым второго предложения того же пункта в лоте 1 как удовлетворяющее требованиям приглашения. ценовому предложению.
- 4 . В 2021 году созвать заседание оценочной комиссии процедуры запроса котировок с кодом << ՄՄՀ-ԳՀԽԾՁԲ-21/45 >> <Ноябрь> <<10>>, в 17:45.

было принято решение в пользу 4 против 0

7 Имена, фамилии и подписи членов комиссии, присутствовавших на заседании.

участвовали`

Председатель комиссии:

Алик Исраелян



члены

Арсен Епремян



Рубен Аветисян



Арамаис Бадалян



секретарь комиссии

Пайлак Акопян

