

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՆԱԽԿԻՆՈՒՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԹԻՎ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/17 ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ ԲՈՂՈՔԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ՆՈՐ ԾԱԾԿԱԳԻՐ ՏԱԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԻ ՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԿՁԲԻՑ ՍԿՍԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/16, 04.02.2020թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊՁԲ-20-7/3» բաց մրցույթ

Գնման առարկան՝ Հեղուկ վառելիքի ձեռքբերում:

Բողոքի պահանջը՝

1. Անվավեր ճանաչել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊՁԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի Հանձնաժողովի 10.01.2020թ. թիվ 4արձանագրային որոշումը՝ թիվ 1 չափաբաժնի մասով՝ վերացնելով որոշման հետևանքները:
2. Պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊՁԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի Հանձնաժողովին կայացնել «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ին «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊՁԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասին որոշում:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

որոշելիս Հանձնաժողովը գտել է, որ «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերում և 30.12.2019թ. ՀՀ ՊԵԿ կողմից ներկայացված եզրակացության մեջ առկա են հետևյալ անհամապատասխանությունները

«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշին համապատասխանությունը առկա չէ, քանի որ Ընկերության կողմից համանման ներկայացված /նմանատիպ/ պայմանագիրը դեռևս ավարտված չէ (որպես պայմանագրի ավարտ սահմանված է 29.12.2019թ):

«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին համապատասխանությունը առկա չէ, քանի որ Ընկերության կողմից *«հայտը ներկայացնելուն նախորդող երեք հաշվետու տարիների համախառն եկամտի հանրագումարը պակաս է սույն ընթացակարգի շրջանակներում Ընկերության կողմից ներկայացված գնային առաջարկից»:*

Հանձնաժողովը երեք աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և առաջարկել Ընկերությանը շտկելու անհամապատասխանությունները:

Ընկերությունը ներկայացրել է փաստաթղթեր, որոնց ուսումնասիրության արդյունքում Հանձնաժողովը արձանագրել է

Ընկերության կողմից ներկայացված համանման պայմանագրերի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների հանրագումարային ծավալը գումարային արտահայտությամբ պակաս է Ընթացակարգի շրջանակներում Ընկերության ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից: Ինչպես նաև ըստ Ընկերության ներկայացրած գրության պետք է ներկայացվեր թվով 18 պայմանագիր, այնինչ փաստացի ներկայացել է միայն 14-ը, ուստի «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը առկա չէ:

Հանձնաժողովը չի ստացել Կոմիտեից տրված որևէ նոր տեղեկատվություն, մինչդեռ հայտը ներկայացնելուն նախորդող երեք հաշվետու տարիների համախառն եկամտի հանրագումարը չպետք է պակաս լինի նույն ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկից, ուստի քանի որ Ընկերությունը հայտ է ներկայացրել 09.12.2019թ. ուստի Ընթացակարգի շրջանակներում հաշվետու տարիներ են համարվում 2016-2018թթ:

Հանձնաժողովը հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացների կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետով նախատեսված համապատասխան եզրակացությունը՝ որոշել է մերժել «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը:

Պայմաններ, որոնց, ըստ հանձնաժողովի, պետք է համապատասխանի Ընկերությունը.

Վերջին երեք հաշվետու տարիների ընթացքում Ընկերության համախառն եկամտի հանրագումարը չպետք է պակաս լինի 736,000,000 ՀՀ դրամից (Ընկերության ներկայացրած գնային առաջարկից):

Ընկերության կողմից համանման պայմանագրերի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների հանրագումարային ծավալը՝ գումարային արտահայտությամբ պակաս է 368,000,000 ՀՀ դրամից՝ (Ընկերության ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից):

Բողոքի քննության համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

Րնկերությունը (От кого: GEVORG DANIELYAN <gevorg.danielyan.89@mail.ru> Кому: t.abrahamyan <t.abrahamyan@mail.am> Копия: artyom.voskanyan.9 <artyom.voskanyan.9@mail.ru> Дата: Среда, 15 января 2020, 19:43 +04:00 Тема: LIMON GRUP 2-RD PULI PASTATXTER SHTKVAC xndrum enq ditarkel ays tarberak@) վավերացման ներկայացրել է հետևյալ պայմանագրերը և հաշվապահական (հարկային նշանակության) փաստաթղթերը

Պայմանագրեր.

- Ներկայացվել են 26 օգոստոսի 2019թ. մինչև 18 նոյեմբերի 2019թ. կնքված և կատարված ընդհանուր առմամբ 18 ընկերությունների հետ համահման պարտավորական հարաբերությունները հիմնավորող փաստաթղթեր, որոնք ներառում էին պայմանագրերը, հանձնման-բնդումման ակտերը և գործարքների իրական լինելը հիմնավորող համապատասխան հարկային հաշիվները, այլ տեղեկանքներ և գրություններ :
- Պայմանագրերի արժեքը գնային արտահայտությամբ ընդհանուր առմամբ կազմում է 416,028,467.00 ՀՀ դրամ, իսկ մատակարարված վառելիքի ընդհանուր քանակը՝ 1,084,220.00 լիտր (տես հավելված 1-ում):
- Մևտադ կայմ հիդրո քոնսթրաքշն ՍՊԸ-ի հետ կնքված պայմանագրի գինը կազմում է 198,659,755.00 ՀՀ դրամ, իսկ մատակարարված վառելիքի քանակը՝ 513,619.00 լիտր:

Հաշվապահական (հարկային նշանակության) փաստաթղթերը

Ներկայացվել են ընդհանուր առմամբ 11 հանձնված հաշվետվություններ դրանց փաստացի հանձնումը հավաստող պաշտոնական փաստաթղթերով՝ հանձնման ծանուցումներով:

Ուտ 2019թ. ներկայացված թվով 11 ԱԱՀ հաշվետվությունների միայն 2019թ. մինչև դեկտեմբեր ամիսը Րնկերության համախառն եկամտի հանրագումարը կազմում է 830,545,908.00 ՀՀ դրամ:

Հարկային մարմնից Հանձնաժողովի կողմից ստացված եզրակացության համաձայն Լիմոն գրուպ ՍՊԸ-ի համախառն եկամուտը 2016-2018թթ համար կազմում է 43,060,834.00 ՀՀ դրամ:

Րնկերության կողմից հայտը տալու պահին նախորդող երեք տարիների ընթացքում Լիմոն Գրուպ ՍՊԸ-ի համախառն եկամուտը կազմում է 873,606,742.00 ՀՀ դրամ:

Իրավական հիմքերն ու հիմնավորումները

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 14-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքների պաշտպանությունն իրականացվում է պետական կամ տեղական ինքնակառավարման մարմնի ակտն անվավեր ճանաչելով:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի գնահատող հանձնաժողովի և գնումների բողոքարկման խորհրդի գործողությունները /անգործությունը/ և որոշումները:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետի սահմանում արժույթային անձ իրավունք ունի նույն օրենքի համաձայն դատական կարգով բողոքարկելու գնումների բողոքարկման խորհրդի, պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները /անգործությունը/ և որոշումները:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող ֆինանսական միջոցներ:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ նաև՝ Կարգ/ 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտադարձը՝ Լյեկարոնային փոստի միջոցով Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն ասօրնեթ պետական Լեկամուտների կոմիտե՝ /այսուհետ նաև՝ Կոմիտե/ հարցում է ներկայացնում արագին տեղն զբաղեցրած մասնակցի՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող Լեկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների, ինչպես նաև հրավերով «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման համար սահմանված պայմանների առկայության վերաբերյալ՝ ներկայացնելով մասնակցի անվանումը և հարկ վճարողի հաշվառման համարը:

Կարգի 44-րդ կետի համաձայն՝ Կոմիտեն նույն կարգի 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետով նախատեսված հարցումն ստանալու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում Լյեկարոնային փոստի միջոցով տրամադրում է հարցման մասին տեղեկատվություն: Նույն կետով սահմանված ժամկետում կոմիտեից տեղեկատվության չստացման դեպքում մասնակցի ներկայացրած հայտարարությունները համարվում են իրականությանը համապատասխանող:

Եթե սահմանված ժամկետում տրամադրված տեղեկատվության արդյունքում մասնակցի ներկայացրած հայտարարությունը որակվում է իրականությանը չհամապատասխանող, ապա հայտերի գնահատման նիստում հանձնաժողովի որոշմամբ տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է՝ անկախ մասնակցի կողմից կամիտեի տրամադրած տեղեկատվությունից տարբերվող տեղեկատվություն ներկայացնելու հանգամանքից: Նույն կետով նախատեսված որակավորման չափանիշի գնահատման ժամանակ հաշվի է առնվում նույն կարգի 47-րդ կետով նախատեսված ընթացակարգը:

Կարգի 63-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցների «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ կետով նախատեսված՝ «Ֆինանսական միջոցներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1/ հրավերով պահանջվում է, որ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցը, բացառությամբ անհատ ձեռարկատեր չհանդիսացող ֆիզիկական անձի, հայտով ներկայացնում է հայտարարություն այն մասին, որ իր կողմից հայտը ներկայացվելու նախորդող

ա/ երեք հաշվետու տարիների համախառն եկամտի հանրագումարը պակաս չէ ներկայացված գնային առաջարկից,

ՀՀ կառավարության 04.05.2017 թվականի գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի թիվ 168 Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին թիվ 526-Ն որոշման

47-րդ և 48-րդ կետերի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ սպրանքների գնման դեպքում նաև նույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը Լեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝ 1/ շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցից ըհայտարարվում է ընտրված մասնակից,

2/ չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար սեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Տվյալ դեպքում «ՀՀ ՊԵ ԱՏԱԴ-ԲՄԱՊԶԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի հրավերով պահանջվող որակավորման չափանիշներին մասնակիցների համապատասխանությունը որոշելիս Հանձնաժողովը գտել է, որ «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերում և 30.12.2019թ. ՀՀ ՊԵԿ կողմից ներկայացված եզրակացության մեջ առկա են հետևյալ անհամապատասխանությունները՝

«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշին համապատասխանությունը առկա չէ, բանի որ Ընկերության կողմից համանման ներկայացված /նմանատիպ/ պայմանագիրը դեռևս ավարտված չէ (որպես պայմանագրի ավարտ սահմանված է 29.12.2019թ):

«Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին համապատասխանությունը առկա չէ, բանի որ Ընկերության կողմից *«հայտը ներկայացնելուն նախորդող երեք հաշվառու տարիների համախառն եկամտի հանրագումարը սրակաս է սույն ընթացակարգի շրջանակներում Ընկերության կողմից ներկայացված գնային առաջարկից»:*

Հանձնաժողովը երեք աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և առաջարկել Ընկերությանը շտկելու անհամապատասխանությունները:

Ընկերությունը ներկայացրել է փաստաթղթեր, որոնց ուսումնասիրության արդյունքում Հանձնաժողովը արձանագրել է՝

- Ընկերության կողմից ներկայացված համանման պայմանագրերի շրջանակներում մատակարարված սպրանքների հանրագումարային ծավալը գումարային արտահայտությամբ պակաս է Ընթացակարգի շրջանակներում Ընկերության ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից: Ինչպես նաև ըստ Ընկերության ներկայացրած գրության պետք է ներկայացվել թվով 18 պայմանագիր, այնինչ փաստացի ներկայացել է միայն 14-ը, ուստի «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը առկա չէ:

➤ Հանձնաժողովը չի ստացել Կոմիտեից սրված որևէ նոր տեղեկատվություն, մինչդեռ հայտը ներկայացնելուն նախորդող երեք հաշվառու տարիների համախառն եկամտի հանրագումարը չպետք է պակաս լինի նույն ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկից, ուստի բանի որ Ընկերությունը հայտ է

ներկայացրել 09.12.2019թ. ուստի Ընթացակարգի շրջանակներում հաշվետու տարիներ են համարվում 2016-2018թթ.:

➤ Հանձնաժողովը հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացների կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետով նախատեսված համապատասխան եզրակացությունը՝ որոշել է մերժել «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը:

Գտնում ենք, որ Հանձնաժողովը սխալ է գնահատել իր տրամադրության տակ եղած փաստերն ու ապացույցները և հանգել է սխալ եզրակացության, քանի որ Ընկերությունը (*Orkoid: GEVORG DANIELYAN <gevorg.danielyan.89@mail.ru> Komys: Labrahamyan <t.abrahamyan@mil.am> Koumy: artyom.voskanyan.9 <artyom.voskanyan.9@mail.ru> /kara: Cpexa, 15 января 2020, 19:43 +04:00 Tema: LIMON GRUP 2-RD PULI PASTATXTTR SHTKVAC xndrum enq ditarkel ays tarberak@)* վավերապայմաններով էլեկտրոնային նամակով ներկայացրել է վերը նշված պայմանագրերը և հաշվապահական (հարկային նշանակության) փաստաթղթերը, որոնք հիմնավորումն է, որ Պայմանագրերի արժեքը գնային արտահայտությամբ ընդհանուր առմամբ կազմում է 416,028,467.00 ՀՀ դրամ, իսկ մատակարարված վառելիքի ընդհանուր քանակը՝ 1,084,220.00 լիտր (տես հավելված 1-ում), իսկ Ընկերության կողմից հայտը տալու պահին նախորդող երեք տարիների ընթացքում Լիմոն Գրուպ ՍՊԸ-ի համախառն եկամուտը կազմում է՝ 873,606,742.00 ՀՀ դրամ:

Եթե այս թվերը համադրում ենք նրանց հետ, որոնք պահանջում է Հանձնաժողովը, ապա ստանում ենք հետևյալը՝

Վերջին երեք հաշվետու տարիների ընթացքում Ընկերության համախառն եկամտի հանրագումարը չպետք է պակաս լիներ 736,000,000 ՀՀ դրամից (Ընկերության ներկայացրած գնային առաջարկից), մինչդեռ Լիմոն Գրուպ ՍՊԸ-ի համախառն եկամուտը կազմում է 873,606,742.00 ՀՀ դրամ:

Ընկերության կողմից համախառն պայմանագրերի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների հանրագումարային ծավալը՝ գումարային արտահայտությամբ չպետք է պակաս լիներ 368,000,000 ՀՀ դրամից (Ընկերության ներկայացրած գնային առաջարկի հիստոն տոկոսից), մինչդեռ Ընկերության Պայմանագրերի արժեքը գնային արտահայտությամբ ընդհանուր առմամբ կազմում է 416,028,467.00 ՀՀ դրամ:

Վերոնշյալ թվերի պարզ համադրությունը ցույց է տալիս, որ Հանձնաժողովը պատշաճ չի ուսումնասիրել գնահատել իրեն տրամադրված տեղեկատվությունը և կայացրել է վերացական և անորոշ որոշում:

Նշվածը հաստատվում է նաև նրանով, որ որոշման մեջ որևէ թվային և փաստական տվյալներ առկա չեն, չկա վերլուծական և պատճառաբանական մաս: Անորոշ դատողություններով Հանձնաժողովը գտել է, որ չափանիշների համապատասխանություն առկա չէ:

Բացի այդ Հանձնաժողովի արձանագրությունն ուսումնասիրելիս պարզ է դառնում նաև, որ Հանձնաժողովը իրեն զցել է տևական իրավական խնդրի մեջ ևս, քանի որ ինքնուրույն որոշել է, որ «*Ընթացակարգի շրջանակներում հաշվետու տարիներ են համարվում 2016-2018թթ.*»:

Հանձնաժողովը սխալ է մեկնաբանել նորմատիվ իրավական ակտը՝ գտնելով, որ ԱԱՀ-ի հարկային համակարգում գործող ընկերության համար իրավունք ունի անտեսել գործող տարվա ցուցանիշները, քանի որ ԱԱՀ-ի հարկման համակարգում գործող ընկերության

համար հաշվետու ժամանակաշրջանը կարող է լինել ամիսը կամ եռամսյակը, իսկ տվյալ դեպքում Ռեկերոյության համար գործել է ամսեկան հաշվետու ժամանակաշրջանի կանոնը:

22 հարկային օրենսգրքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 27-րդ կետի համաձայն՝ համախառն եկամուտ է համարվում հաշվետու ժամանակաշրջանում ստացված կամ ստացման ենթակա Օրենսգրքով սահմանված եկամուտների հանրագումար:

Նկատենք, որ օրենսդիրը հաշվետու տարի արտահայտությունը չի օգտագործում, այլ օգտագործում է հաշվետու ժամանակաշրջան արտահայտությունը, քանի որ տարբեր հարկային համակարգերով հարկվելու դեպքում հաշվետու շահանակաշրջանները տարբեր են:

22 հարկային օրենսգրքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հաշվետու ժամանակաշրջանը ժամանակահատված է, որի համար հաշվարկվում և վճարվում են հարկեր և (կամ) բնօգտագործման վճար, ներկայացվում են հարկային հաշվարկներ (բացառությամբ ներմուծման հարկային հայտարարագրերի, ապրանքների ներմուծման և անուղղակի հարկերի վճարման (կամ անուղղակի հարկերից ազատման, անուղղակի հարկերն այլ կարգով վճարելու) մասին հայտարարության և արտահանման հարկային հայտարարագրերի), կատարվում են Օրենսգրքով սահմանված այլ պարտավորություններ:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հաշվետու ժամանակաշրջանը վերաբերում է միայն հարկային հաշվարկներին, իսկ ժամանակահատվածը՝ ինչպես հարկային այլ փաստաթղթերին, այնպես էլ վճարման վերջնաժամկետներին:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ հաշվետու ժամանակաշրջանը հաշվետու ամիսը կամ հաշվետու եռամսյակը կամ հաշվետու կիսամյակը կամ հաշվետու տարին է:

22 հարկային օրենսգրքի 13-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ հաշվետու ամիսը որևէ ամսվա 1-ից մինչև տվյալ ամսվա վերջին օրը ներառյալ ժամանակահատվածն է: Հաշվետու եռամսյակը որևէ տարվա հունվար, ապրիլ, հուլիս կամ հոկտեմբեր ամիսների 1-ից մինչև տվյալ տարվա համապատասխանաբար մարտ, հունիս, սեպտեմբեր կամ դեկտեմբեր ամիսների վերջին օրը ներառյալ ժամանակահատվածն է: Հաշվետու կիսամյակը որևէ տարվա հունվար կամ հուլիս ամիսների 1-ից մինչև տվյալ տարվա համապատասխանաբար հունիս կամ դեկտեմբեր ամիսների վերջին օրը ներառյալ ժամանակահատվածն է: Հաշվետու տարին կամ հարկային տարին որևէ տարվա հունվարի 1-ից մինչև տվյալ տարվա դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ ժամանակահատվածն է: Սույն մասի դրույթների կիրառության իմաստով, հաշվի են առնվում սույն հոդվածի 5-րդ և 6-րդ մասերով սահմանված առանձնահատկությունները:

22 հարկային օրենսգրքի 4-րդ հոդվածի 1-ին կետի ա ենթակետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունում կիրառվում են՝ պետական հարկեր, որոնց տևակներից է ավելացված արժևրի հարկը (այսուհետև՝ ԱԱՀ):

22 հարկային օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունում գործում են հարկման բնդիանոր և հասուկ համակարգեր: Հարկման բնդիանոր համակարգի շրջանակներում կազմակերպությունները, անհատ ձեռնարկատերերը և նոտարները հարկվում են, մասնավորապես, ԱԱՀ-ով և (կամ) շահութահարկով:

Տվյալ դեպքում «Էիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ն հարկման բնդիանոր համակարգի շրջանակներում հարկվող տնտեսվարող սուբյեկտ է, որը հարկվում է ԱԱՀ-ով (տե՛ս կից հարկային հաշվարկները):

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 69-րդ հոդվածի համաձայն՝ ԱԱՀ-ի հաշվարկման և վճարման համար հաշվետու ժամանակաշրջան է համարվում յուրաքանչյուր հաշվետու ամիսը:

Այսպիսով ԱԱՀ-ով հարկվող տնտեսվարողները աշխատում են ամենախիստ հարկային համակարգում, քանի որ յուրաքանչյուր ամիս ոչ միայն պարտավոր են հաշվարկ ներկայացնել, այլ նաև յուրաքանչյուր ամիս պետք է վճարեն համապատասխան հարկերը:

Այսինքն, գուտ միայն այն փաստը, որ հայտը տալու պահին «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ն չի ունեցել որևէ ուշացրած հարկային պարտավորություն ինքնին հաստատում է այն փաստը, որ Լիմոն Գրուպ ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հաշվարկների թվերը ճիշտ են, իսկ հարկերը՝ վճարված:

Այսպիսով ստացվում է, որ Լիմոն Գրուպ ՍՊԸ-ն հայտը ներկայացնելու պահին նախորդած երեք տարվա կտրվածքով հաշվետու ժամանակաշրջանում ունեցել է 873,606,742 ՀՀ դրամի չափով համախառն եկամուտ:

Այսպիսով պարզ տևեցում ենք, որ յուրաքանչյուր հարկային համակարգ ունի իր ուրույն հաշվետու ժամանակաշրջանը, իսկ մեր դեպքում հաշվետու ժամանակաշրջանը դա հաշվետու ամիսն է, ուստի ամսեկան կարգով հարկ հաշվարկող և վճարող Ռեկերոյությունը անորոշամարանական է պարտադրել տրամադրել հաշվետու տարվա մասին տեղեկատվություն:

Այսպիսով ուսումնասիրելով Կառավարության որոշման մեջ սույն գրած ձևակերպումը և համադրելով այն օրենսդրական պահանջների հետ գալիս եմ այն համոզմունքին, որ անորոշությունը հաղթահարելու համար ասկա է նորմատիվ ակտի մեկնաբանության կարիք:

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի համաձայն՝ Նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ էլնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, անբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, սովյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ սովյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Տվյալ դեպքում օրենքի նպատակները և սկզբունքները սահմանված են «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով, որի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում:

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

3) ցանկացած անձի համար (...) գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Այսպիսով, եթե գանք Հանձնաժողովի կողմից «հաշվետու երեք տարի» արտահայտությանը տրված մեկնաբանությանը սույն կատարելի, որ ԱԱՀ-ի հարկային համակարգով աշխատող պարտաճանաչ կազմակերպությունը, անկախ նյանից, որ պատշաճ ամսեկան կարգով հաշվարկել և պետությանն է վճարել բոլոր հարկերը.

գրվում է իր վերջին տարվա ցուցանիշների վրա հենվելու և գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու հավասար հնարավորությունից՝ դրանով իսկ

ենթարկվելով խտրական վերաբերմունքի, որը պայմանավորված է կոնկրետ հարկային համակարգում գործելու փաստով:

➤ ամսական ԱԱՀ հաշվարկ ներկայացնող և հարկեր վճարող ընկերությանը պարտադրում են ներկայացնել տարեկան հաշվարկներ, ինչը Հնկերությունն անկ չի կարող քանի որ օրենսդրորեն իր հաշվետու ժամանակաշրջանը ամիսն է, ուստի Հնկերության վրա դրվում է անհամաչափ բեռ ներկայացնելու մի բան, որը վերջինս օբյեկտիվորեն չի կարող ներկայացնել, ուստի խախտված է կիրառված միջոցների և հետապնդած նպատակի միջև ողջամիտ համաչափության սկզբունքը:

➤ այն ընկերությունները, որոնք չունեն երկար տարիների պատմություն, սակայն վերջին տարվա ընթացքում կայուն մուտք են գործել ոլորտ և հավաքել են բավարար պատմություն և հիմքեր գնումների մասնակցելու համար գրկվում են դա աներո հնարավորությունից, քանի որ Հանձնաժողովը պարտադրում է, որ մրցույթին մասնակցեն շուկայի հին գերիզոր ներկայացուցիչները՝ դրանով իսկ սահմանափակվում է մասնակիցների շրջանակի ընդլայնումը խրախուսելու սկզբունքը:

➤ Վերը նշված բոլոր փաստարկների համադրությունը խախտում է մասնակիցների իրավահավասարության սկզբունքը, քանի որ կախված հարկային համակարգից նորաստեղծ ընկերությունը հետի նկատմամբ հայտվում է ծայրահեղ անբարենպաստ և անհավասար իրավական կարգավիճակում:

Իրական խնդիրը կայանում է նրանում, որ անառարկելի փաստ է, որ մինչև 2018թ. մայիսյան հեղափոխությունը այս շուկան (վառելիքի) փակ է եղել նոր մասնակիցների համար և ոլորտը դե ֆակտո ազատականացվել է միայն հեղափոխությունից հետո: «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ն ոլորտ է մտել միայն շուկայի ազատականացումից հետո (տես իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի քաղաքը): 2018 թվականին ընկերությունն ունեցել է ընդամենը 43 միլիոն 22 դրամի իրացման շրջանառություն, սակայն 2019թ. արդեն կարողացել է միայն մինչև դեկտեմբերը ունենալ ավելի քան 830 միլիոն 22 դրամի շրջանառություն:

Նման պայմաններում Հանձնաժողովը իր տված մեկնաբանությամբ կրկին հետ քայլ է կատարում առաջիկա երկու տարվա համար շուկան փակ պահելով նոր, մուտք անցյալ չունեցող, հարկերը վճարող, թափանցիկ ընկերությունների համար՝ շարունակելով աշխատել շուկայի նախկին տերերի հետ:

Այսպիսով, սույն գործով մենք վիճարկում ենք ոչ թե ՊԵԿ տեղեկանքը, այլ ՊԵԿ ուղարկված հարցման բովանդակությունը, քանի որ հարցումը վերոնշյալ հիմնավորումներով պետք է ուղարկվեր այն արամարանությամբ, որ ստացվել տեղեկատվություն հայտը տալուն նախորդող հաշվետու ժամանաշրջանների վերաբերյալ երեք տարվա կտրվածքով:

Միայն այս արամարանությամբ տեղեկատվությունը կարող է լիարժեքորեն ծառայել օրենքի հետապնդած նպատակներին, քանի որ օրենքի հետապնդած նպատակը հանգում է նրան, որ գործարքը վստահի մի տնտեսվարողի, ով առնվազն նոր գոյծարքի ծավալով ունեցել է շուկայում դերակատարում, իսկ ՊԵԿ հարցման նպատակը կայանում է նրանում, որ իրավասու լիազոր մարմնից ճշովի ներկայացված տեղեկության խնդրությունը և ստիպի տնտեսվարողներին գնումներին մասնակցելու իրավունք վերապահելով ստվերից գործունեությունը դուրս բերել:

ՊԵԿ հարցումը ինքնապատասխան չէ, այլ տեղեկատվության ստուգման գործիք, իսկ անհրաժեշտ տեղեկատվությունը այն է, թե այդպիսի տվյալ տնտեսվարողը իրապես մինչև հայտ ապրու պահը ունեցել է համապատասխան ծավալի շրջանառություն, թե ոչ:

Տվյալ դեպքում Ընկերությունը այդ շրջանառությունն ունեցել է և ունեցել է պայմանգիր կնքելու համար նախապատմություն և ներուժ, սակայն նորմի սխալ մեկնաբանման արդյունքում այդ ներուժը անտեսվել է, իսկ իրավունքները ոտնահարվել:

Բացի այդ, պետք է նկատել, որ Հանձնաժողովի կողմից գնահատման գործընթացը չի համապատասխանում «ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՆԹԱՅԻ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՄԱՆ ԿԱՐԳԸ ՀԱՍՏԱՏԵԼՈՒ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ 2011 ԹՎԱԿԱՆԻ ՓԵՏՐՎԱՐԻ 10-Ի N 168-Ն ՈՐՈՇՈՒՄՆ ՈՒԺԸ ԿՈՐՑՐԱԾ ՃԱՆԱԾԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՀՀ Կառավարության մայիսի 2017 թվականի N 526-Ն որոշման պահանջներին, մասնավորապես՝ Հանձնաժողովը ՊԵԿ հարցումն ուղարկել է կարգի 48-րդ կետի համաձայն, մինչդեռ 10.10.19 N 1422-Ն որոշումը կետը փոփոխվել է և այլևս ունի հետևյալ խմբագրությունը՝ *«48. Եթե հայտերի գնահատման արդյունքում անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության արդյունքում, սպա այն համարվում է շտկված, եթե մասնակիցը ներկայացնում է տրամադրած տեղեկատվության մեջ նշված գումարի վճարումը հիմնավորող փաստաթղթի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) օրինակը»:*

«Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժել են «Մասնագիտական փորձաքննություն» և «Ֆինանսական միջոցներ» չափանիշների անհամապատասխանության հիմքով մինչդեռ այդ հարցերը և չափանիշները սահմանող նորմերը (Կառավարության որոշման 62,63,64,65,66 կետեր) ուժը կորցրած են եղել դեռևս 10.10.19 թիվ N 1422-Ն փոփոխող որոշմամբ:

Այսպիսով «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ի վրա հայտի համապատասխանության գնահատման փուլում դրվել են որոշակի չափանիշների համապատասխանեցում պարտականություն, որը նախատեսված չէ օրենքով և ենթաօրենսդրական ակտերով:

Հարկ է նկատել, որ մենք այստեղ վիճարկում ենք ոչ թե հրավերը, այլ հայտի համապատասխանության գնահատման գործընթացը, որը պետք է համապատասխաներ Կառավարության որոշմանը, մինչդեռ գործընթացն իրականացվել է հիմք բնորոշելով նախկին կարգավորումները և խախտելով Ընկերության իրավունքները:

Վերը նշված փոփոխությունները միտված են եղել ոլորտի ազատականայմանը և շուկայի նոր մասնակիցների համար նախկին գերիզոթների հետ հավասար մրցակցելու հնարավորություն բնձնենելուն, իսկ վաճառիչի շուկան բոլոր երկրներում է հանդիսանում կարևորագույն և ամենակամադրանքներից մեկը, այդ իսկ պատճառով մեզ հասկանալի տրամաբանությամբ շուկայի նորեկների համար շարունակում են ստեղծվել արհեստական խոչընդոտներ, որոնք հույս ունենք վերացնել Գնումների բաղադրական խորհրդի արդարացի որոշման օգնությամբ:

Ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերով և ՀՀ ֆինանսների նախարարի 06.12.2018թ. Գնումների հետ կապված բարդերը քննող անձի գործունեության կարգը հաստատելու մասին N 600-Ն հրամանով՝

խնդրում եմ

1. անվավեր ճանաչել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊԶԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի Հանձնաժողովի 10.01.2020թ. թիվ 4 արձանագրային որոշումը՝ թիվ 1 չափաբաժնի մասով՝ վերացնելով որոշման հետևանքները:

2. պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊԶԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի Հանձնաժողովին կայացնել «Լիմոն Գրուպ» ՍՊԸ-ին «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԲՄԱՊԶԲ-20-7/3» ծածկագրով բաց մրցույթի 1 չափաբաժնի մասով որպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասին որոշում

Կից ներկայացնում եմ

1. բողոքի վճարը վճարված լինելը հավաստող փաստաթուղթը.
2. Նույնականացման քարտիս պատճենը.
3. Ինձ տրված լիազորագիրը.
4. Փաստաբանական գործունեության արտոնագրի պատճենը.
5. Իրավաբանական անձանց պետ. ռեգիստրի քաղվածքի պատճենը.
6. հանձնաժողովի 10.01.2020թ. թիվ 4 արձանագրության պատճենը:

ԲՈՂՈՔ ԲԵՐՈՂ ԱՆԶԻ
ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉ

Հ.ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
04.02.2020թ.