

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

**ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**

**ՆԱԽԿԻՆՈՒՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԹԻՎ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/20 ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ ԲՈՂՈՔԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ՆՈՐ ԾԱԾԿԱԳԻՐ ՏԱԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԻ ՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԿՁԲԻՑ ՍԿՍԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/22, 05.02.2020թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «Արմատրոյ» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** Թալինի համայնքապետարան

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ՀՀ ԱՄ ԹՀԳՀԱՇՁԲ-20/02» գնանշման հարցում

**Գնման առարկան՝** Թալին համայնքի Մյասնիկյան Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցքի ասֆալտապատման նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթեր կազմման աշխատանքների ձեռքբերում

**Բողոքի պահանջը՝** Դադարեցնել «ՀՀ ԱՄ ԹՀԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցութի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 29.01.2020թ. թիվ 2 արձանագրությունը և պարտավորեցնել պատվիրատուին կայացնել որոշում «ՀՀ ԱՄ ԹՀԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցութի «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ կամ չկայացած հայտարարել գնման ընթացակարգը:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ**

**ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ**

**Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.**

**Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝**

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

**ՀՀ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին**

Բողոքաբեր՝ «Արմատրոյ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության Գրանցման համար՝ 88.110.00902, վկայական 03U.072262 ՀՎՀՀ 09809552, Գտնվելու վայրը՝ ք. Սիսիան Ա. Մանուկյան 15, Տնօրեն՝ Արման Առաքելյան

Ներկայացուցիչ՝ փաստաբան Վահագն Գասպարյանից  
Արտոնագիր՝ 1775, Հեռ. 096 24-44-41  
Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորք, Բակունցի 3, բն. 52  
Email՝ [vahagn.lawyer@gamil.com](mailto:vahagn.lawyer@gamil.com)  
005311683, տրվ. 27.08.2014թ. 001-ի կողմից

Պատվիրատու՝ Թալինի համայնքապետարան  
Հասցե՝ ք. Երևան, Հանրապետության հրապարակ, կառավարական տուն 3, 4-րդ հարկ

Գնման ընթացակարգի առարկան և ծածկագիրը՝ Թալին համայնքի Մյասնիկյան Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցքի ասֆալտապատման նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերում  
*ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02*

05.02.2020թ.

ԲՈՂՈՔ

*ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02* ծածկագրով մրցույթի շրջանակներում համապատասխան որոշում ընդունել պարտավորեցնելու պահանջի մասին

**I. Բողոքի նախապատմությունը և փաստերը**

1. ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02 ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի /այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով/ կողմից 20.01.2020 թվականին հրապարակվել է հրավեր՝ Թալին համայնքի /այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու/ Մյասնիկյան Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցքի ասֆալտապատման նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերման համար:
2. 20.01.2020 թվականին հրապարակված հրավերին համապատասխան «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն /այսուհետ նաև՝ Բողոքաբեր/ ներկայացրել է հարցում:
3. Հայտերը բացվել են և 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է հայտարարվել Գեորգարտ ընկերությունը:

ՄԱՍՆԱԿԻԿ ԳՆԱՆՇՄԱՆ ՀԱՄԱՐ	
ԱՇԽԱՏԱՆՔ	
ՄՏԻՑ N	Վ-4144-20
1	05.02.2020

4. 29.02.2020թ. -ին Հանձնաժողովը թիվ 2 արձանագրությամբ մերժել է Բողոքարեւրի հայտը Հավելված 2-ի՝ գնային առաջարկի սխալ լրացնելու հիմքով:
5. 421.01.2020 թվականի թիվ 2 որոշմամբ հրավերը փոփոխվել է/հրապարակվել է 22.01.2020 թվականին/, որի հիմնավորում նշվել է հետևյալը. «Արագածոտնի մարզի Թայինի համայնքապետարար նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02 ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը ստորև ներկայացնում է նույն ծածկագրով հրավերում կատարված փոփոխության պատճառները և կատարված փոփոխությունների համառոտ նկարագրությունը՝

Փոփոխության առաջացման պատճառ N 1: Տեխնիկական վրիպակ:

Փոփոխության նկարագրություն. Ընթացակարգի հրավերը հայտարարվել էր գնանշման հարցման հին օրինակելի ձևով, որտեղ բացակայում էր որակավորման ապահովման պահանջը և առկա էր ՊԵԿ-ի հարցման պահանջը: Միաժամանակ հրավերով լիցենզիայի պահանջ էր դրվել, որի պահանջը փոխարինվում է որոկովորման ապահովման տուժանքով և վճարման պահանջագրով:

Փոփոխության հիմնավորում՝ ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի № 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ Կառավարության 10.10.2019թ-ի թիվ 1422-Ն որոշում» :

## II. Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները

Գտնում եմ, որ բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետի համաձայն.

«1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խթանում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարությունն»:

Նշված նորմերից հետևում է, որ գնում կատարելու նպատակով մրցույթ հայտարարելու դեպքում այն պետք է իրականացվի այնպես, որ պահպանվեն մրցակցային ոչ խտրական հիմունքներով մրցույթի անցկացման պայմանները և ապահովվեն թափանցիկությունը, արդյունավետությունը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն.

«1. Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

2. Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է՝

1) բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով, կամ

2) այն մասնակցին ընտրելու մեթոդով, որի առաջարկած գնին և ոչ գնային չափանիշներին տրված գործակիցների հանրագումարը ամենաբարձրն է: Այս մեթոդի կիրառման դեպքում հայտերը գնահատելիս հրավերով սահմանված դեպքերում և կարգով, առաջարկվող գնից բացի, հաշվի են առնվում ոչ գնային այլ չափանիշներ: Ոչ գնային չափանիշները պետք է փոխկապակցված լինեն պայմանագրի առարկայի հետ և դրանց հարաբերական կշիռները ներկայացվեն հրավերի մեջ»:

ՀՀ Կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ՝ Կարգ/ 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն. « 40. Հայտերի բացման և գնահատման նիստում՝

4) հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը.»:

Տվյալ դեպքում վերը նշված նորմերով սահմանված է, որ հայտերի բացումից հետո հանձնաժողովը գնահատում է հայտերը, սկսելով առաջին տեղ ընտրված մասնակցի ընտրությունից: Հայտերը գնահատվում են բավարար եթե համապատասխանում է հրավերին: Սույն գործով Բողոքաբերը հրավերին համապատասխան ներկայացրել է հայտ, սակայն մերժվել է այն պատճառաբանությամբ, որ գնային առաջարկը սխալ է լրացված: Հարկ է նշել, որ գնային առաջարկում նշված բովանդակության մեջ առկա չէ տարբերություն, միայն առաջին հրավերում գինը ու շահույթը մեկ այունակում է նշված, իսկ մյուսում երկուսում: Այսինքն՝ հայտը պետք է գնահատվեր բավարար և Բողոքաբերը համարվեր առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, քանի որ առաջարկել է ամենացածր գինը՝ 800.000 ՀՀ դրամ:

Բացի այդ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն.

« Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն հինգ օրացուցային օր առաջ հրավերում կարող են կատարվել փոփոխություններ: Բաց մրցույթի դեպքում փոփոխություն կատարելու օրվան հաջորդող երեք օրացուցային օրվա ընթացքում փոփոխություն կատարելու և դրանք տրամադրելու պայմանների մասին հայտարարություն է հրապարակվում տեղեկագրում, իսկ փակ մրցույթի դեպքում փոփոխությունները տրամադրվում են հրավեր ստացած մասնակիցներին»:

Նշված նորմից հետևում է, որ հրավերում կարող է փոփոխություն կատարվել, իսկ այս դեպքում փոփոխվել է հրավերն ամբողջությամբ՝ դրա իրավական հիմքերով հանդերձ, ինչից հետևում է, որ դա պետք է դիտել նոր հրավեր և հրապարակվեր որպես այդպիսին: Հետևաբար եթե բողոք քննող անձը գտնի, որ բավարար չէ վերը նշված պատճառաբանությունը առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու համար պետք է հանձնաժողովին պարտավորեցնել ընթացակարգը չկայացած հայտարարել:

### III. Պահանջը.

Խնդրում ենք

Դադարեցնել ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02 ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 29.01.2020 թվականի թիվ 2 արձանագրությունը և Պարտավորեցնել պատվիրատուին կայացնել որոշում ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02 ծածկագրով մրցույթի «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ կամ չկայացած հայտարարել գնման ընթացակարգը:

Կից ներկայացվում է՝

1. Պետական տուրքի անդորրագիրը,
2. Վկայականի, տնօրենի անձնագրի պատճեն
3. Լիազորագիրը, արտոնագրի պատճեն
4. 29.01.2020 թվականի թիվ 2 արձանագրության պետճեն

Հարգանքով

Ներկայացուցիչ

Վ. Գասպարյան