

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ թիվ 4
ՀՏՁՀ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2024/10 ծածկագրով
գնման ընթացակարգի հայտերի գնահատման նիստի

Վայրը՝ **ք.Երևան**

30 ապրիլի 2024թ.
Ժամը՝ 11:00

Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի (գտնվելու վայր՝ ՀՀ ք. Երևան Կ. Ուլնեցի 31 հասցե, ՀՎՀՀ 0084644, էլեկտրոնային փոստ՝ atdf@atdf.am) գործադիր տնօրենի «14» մարտի 2024թ. թիվ 411-Ա և «12» ապրիլի 2024թ. թիվ 587 հրամաններով ստեղծված գնահատող հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) «ՀՀ Արմավիրի մարզի Երասխահուն և Երվանդաշատ, ՀՀ Շիրակի մարզ Բյուրակն և ՀՀ Սյունիքի մարզի Արծվանիկ բնակավայրերի կրթահամալիրների կառուցման» ծրագրերի շինարարական աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով ՀՏՁՀ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2024/10 ծածկագրով գնման ընթացակարգի (այսուհետ՝ Ընթացակարգ) հայտերի գնահատման նիստին (այսուհետ՝ նիստ) մասնակցում է հետևյալ կազմով՝

Ֆելիքս Սարգսյան՝ Հանձնաժողովի նիստը նախագահող
Արմեն Դանիելյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Լիլիթ Պետրոսյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Արաքսյա Իսախանյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Լուսինե Ղազարյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Վարդինե Իսահակյան՝ Հանձնաժողովի բացող անդամ
Սոնա Կարապետյան՝ Հանձնաժողովի բացող անդամ

26.04.2024թ. Հանձնաժողովը, հիմքում ունենալով Ընթացակարգի բացման նիստի արձանագրությունը և ներկայացված փաստաթղթերը, արձանագրեց, որ՝

1. Տեղեկություններ՝ յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխանելու, յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմված լինելու մասին.

Հանձնաժողովն արձանագրեց, որ

«Հալիի քոնսալթ» ՍՊԸ-ի մասով՝

1.1 «Հալիի քոնսալթ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան:

1.2 «ԱԿԲԱ ԲԱՆԿ» ԲԲԸ-ի կողմից տվյալ օրվա դրությամբ Բանկային երաշխիքի իսկությունը պարզելու նպատակով ուղարկված հարցման վերաբերյալ պատասխանը ստացվել է բավարար:

1.3 Մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով սահմանված պայմաններին, բացառությամբ՝

- Հրավերով սահմանվել է, որ հայտը ներկայացնելու և դրան նախորդող 8 տարիների ընթացքում ճարտարագետ-շինարարը պետք է կատարած լինի նմանատիպ, այն է՝ նմանատիպ է համարվում IV կամ IV-ից բարձր կատեգորիայի ռիսկայնության աստիճանի հասարակական նշանակության օբյեկտի կառուցման կամ վերակառուցման, կամ ուժեղացման աշխատանքների նկատմամբ մատուցված ծառայությունը՝ հրավերով պահանջվող լիցենզիայի և ներդիրների շրջանակներում, առնվազն մեկ օբյեկտի տեխնիկական հսկողություն և/կամ շինարարության իրականացում, մինչդեռ՝ Մասնակցի կողմից հայտով առաջարկված ճարտարագետ-շինարար Իգիթ Հովսեփյանի ինքնակենսագրականի ուսումնասիրությունից պարզ է դառնում, որ վերջինս չի բավարարում հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին, անհրաժեշտ է կամ հիմնավորել համապատասխան նմանատիպ համարվող փորձի առկայությունը կամ փոխարինել վերջինիս:

- Հավելված N 1.2-ին կից չեն ներկայացվել աշխատակազմի որակավորումը հավաստող փաստաթղթերը՝ ԲՈՒՀ-ի կողմից շնորհված դիպլոմը:

- Հրավերով հստակ սահմանվել է, որ օբյեկտի շինմոնիտաժային աշխատանքների նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության կազմակերպությունը (պարասխանագրուն- հսկիչը, խորհրդագրուն) պետք է սեփական ռեսուրսներով և միջոցներով իրականացնի կառուցվող օբյեկտի կառուցվածքների կամ նրանց առանձին մասերի (այդ թվում սարքավորումների, համակարգերի, ցանցերի և սարքերի) լաբորատոր փորձարկումները և նմուշառումները, ինչպես նաև ապահովի դրանց արդյունքների ներկայացումը Պարզիհրապուհին՝ ամսական հաշվետվությունների և/կամ շինարարական ակտերի հետ ներկայացվող առանձին հաշվետվությունների տեսքով, մինչդեռ՝ Մասնակցի կողմից ներկայացված Հավելված 1.3-ի 8-րդ կետից հետևում է, որ կապալառուները պետք է ունենան անկախ լաբորատորիայի հետ կնքված պայմանագրեր՝ կանխատեսվող լաբորատոր փորձարկումներ իրականացնելու համար:

«ԱԳԷԱ» ՍՊԸ-ի մասով՝

1.4 «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան:

1.5 «ԱՄԵՐԻԱԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ի կողմից տվյալ օրվա դրությամբ Բանկային երաշխիքի իսկությունը պարզելու նպատակով ուղարկված հարցման վերաբերյալ պատասխանը ստացվել է բավարար:

1.6 Մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով սահմանված պայմաններին, բացառությամբ՝

- Հավելված 1.2-ով առաջարկած ճարտարագետ-հիդրոտեխնիկ Գևորգ Բաղդասարյանի որակավորումը հավաստող փաստաթղթի՝ ԲՈՒՀ-ի կողմից շնորհված դիպլոմի մեջ վերջինիս ազգանունը նշված է Մարգարյան, անհրաժեշտ է ներկայացնել հիմնավորումներ այն մասին, որ այդ փաստաթուղթը պատկանում է նույն անձին՝ Գևորգ Բաղդասարյանին:

- Հավելված 1.3-ը՝ ծառայության մատուցման մեթոդաբանության տեղեկանքը անհրաժեշտ է համապատասխանեցնել հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝ տալ մանրամասն նկարագրություն մատուցման ենթակա տեխնիկական հսկողության ծառայությունների վերաբերյալ, 8-րդ կետով ներկայացնել փորձարկման և հսկողության պլան:

«Արամե» ՍՊԸ-ի մասով՝

1.7 «Արամե» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան:

1.8 «ՀԱՅԷԿՈՆՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ-ի կողմից տվյալ օրվա դրությամբ Բանկային երաշխիքի իսկությունը պարզելու նպատակով ուղարկված հարցման վերաբերյալ պատասխանը ստացվել է բավարար:

1.9 Մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով սահմանված պայմաններին:

«ՄԱՐՏԵՎ» և «Ալտերնատիվ» ՍՊ ընկերությունների կոնսորցիումի մասով՝

1.10 «ՄԱՐՏԵՎ» և «Ալտերնատիվ» ՍՊ ընկերությունների կոնսորցիումի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան:

1.11 ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը տրամադրել է տեղեկատվություն՝ որպես հայտի ապահովում ներկայացված գանձապետական 900008000466 հաշվին վճարված գումարի վճարումն հաստատող փաստաթղթերի մեմորիալ օրդերը, որը համապատասխանում է հրավերով սահմանված պահանջներին:

1.12 Մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով սահմանված պայմաններին:

2. Հանձնաժողովը որոշեց.

2.1 Նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով:

2.2 Ծանուցել «Հալդի քոնսալթ» ՍՊԸ-ին և «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ-ին շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները, մինչև նիստի կասեցման վերջնաժամկետը՝ **29 ապրիլի 2024թ.** ներառյալ:

3. Հանձնաժողովն արձանագրեց, որ

3.1 30.04.2024թ. Հանձնաժողովն արձանագրեց, որ «Հալդի քոնսալթ» և «ԱԳԷԱ» ՍՊ ընկերությունների կողմից սահմանված ժամկետում շտկվել են արձանագրված անհամապատասխանությունները, մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը ոչ գնային պայմաններով գնահատել բավարար:

3.2 Մասնակիցների համապատասխանության չափանիշները գնահատել բավարար:

4. Մասնակիցներին տրված միավորների մասին

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝

Որոշվեց՝

4.1 Հաստատել հրավերի նվազագույն պահանջներին բավարարող մասնակիցների կողմից ներկայացված ծառայության մատուցման մեթոդաբանության միավորը և աշխատակազմի կողմից նմանատիպ/համանման օբյեկտի մասով մատուցած տեխնիկական հսկողության քանակները՝

Չափաբաժին 1՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի Երասխահուն բնակավայրի կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝	Աշխատակազմ (SU1)՝
	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր
«Արամե» ՍՊԸ	40	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 14 միավոր
		1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր
		1 Ճարտարագետ-հիդրոտեխնիկ՝ 15 միավոր
		1 Բնապահպան՝ 15 միավոր
Ընդամենը՝ 99 միավոր	40 միավոր	59 միավոր

Չափաբաժին 2՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի Երվանդաշատ բնակավայրի կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն	Աշխատակազմ (SU1)՝
--------------------	--	-------------------

	(SU2)՝	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր
	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր	
«Արամե» ՍՊԸ	40	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 14 միավոր
		1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր
		1 Ճարտարագետ-հիդրոտեխնիկ՝ 15 միավոր
		1 Բնապահպան՝ 15 միավոր
Ընդամենը՝ 99 միավոր	40 միավոր	59 միավոր

Չափաբաժին 3՝ «Շիրակի մարզի Բյուրակն բնակավայրի կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝	Աշխատակազմ (SU1)՝
	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր
«ԱԳԷԱ» ՍՊԸ	20	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 14 միավոր
		1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 11 միավոր
		1 Ճարտարագետ-հիդրոտեխնիկ՝ 15 միավոր
		1 Բնապահպան՝ 12 միավոր
Ընդամենը՝ 72 միավոր	20 միավոր	52 միավոր

Չափաբաժին 4՝ «Սյունիքի մարզի Արծվանիկ կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝	Աշխատակազմ (SU1)՝
	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր
«ՄԱՐՏԵՎ» և «Ալտերնատիվ» ՍՊ ընկերությունների կոնսորցիում	20	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 14 միավոր
		1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 14 միավոր
		1 Ճարտարագետ-հիդրոտեխնիկ՝ 15 միավոր
		1 Բնապահպան՝ 13 միավոր
Ընդամենը՝ 76 միավոր	20 միավոր	56 միավոր

Չափաբաժին 4՝ «Սյունիքի մարզի Արծվանիկ կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝	Աշխատակազմ (SU1)՝
	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր
«Հալոյի քոնսալթ» ՍՊԸ	20	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 10 միավոր
		1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 10 միավոր
		1 Ճարտարագետ-հիդրոտեխնիկ՝ 15 միավոր

		1 Բնապահպան՝ 15 միավոր
Ընդամենը՝ 70 միավոր	20 միավոր	50 միավոր

Հանձնաժողովի կողմից հայտերի գնահատումն իրականացվել է համաձայն Հրավերով սահմանված գնահատման կարգի:

5. Ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակից/ներ/ որոշելու մասին

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի Հաստատել բավարար գնահատված մասնակիցների տրվող միավորները և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցների ցանկը՝ համաձայն աղյուսակի

Չափաբաժին 1՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի Երասխահուն բնակավայրի կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝		Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր		Ընդհանուր գնահատական	Դասակարգումը ըստ միավորների
		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %			
		Միավոր	(1) x (կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (կշիռ)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	«Արամե» ՍՊԸ	99	69.30	100	30.00	99.30	1

Չափաբաժին 2՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի Երվանդաշատ բնակավայրի կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝		Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր		Ընդհանուր գնահատական	Դասակարգումը ըստ միավորների
		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %			
		Միավոր	(1) x (կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (կշիռ)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	«Արամե» ՍՊԸ	99	69.30	100	30.00	99.30	1

Չափաբաժին 3՝ ՀՀ Շիրակի մարզի Բյուրակն բնակավայրի կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝		Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր		Ընդհանուր գնահատական	Դասակարգումը ըստ միավորների
		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %			
		Միավոր	(1) x (Կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (Կշիռ)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	«Ագէա» ՍՊԸ	72	50.40	100	30.00	80.40	1

Չափաբաժին 4՝ ՀՀ Սյունիքի մարզի Արծվանիկ կրթահամալիրի կառուցման» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝		Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր		Ընդհանուր գնահատական	Դասակարգումը ըստ միավորների
		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %			
		Միավոր	(1) x (Կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (Կշիռ)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	«ՄԱՐՏԵՎ» ՍՊԸ և «Ալտերնատիվ» ՍՊԸ կոնսորցիում	76	53.20	84	25.16	78.36	2
2	«Հալի քոնսալթ» ՍՊԸ	70	49.00	100	30.00	79.00	1

6.2 «ՀՏՐՀ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2024/10» ծածկագրով ընթացակարգի մասով ընտրված մասնակից հայտարարել բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ առավելագույն միավոր ստացած մասնակից՝ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով՝ «Արամե» ՍՊԸ-ին, 3-րդ չափաբաժնի մասով՝ «Ագէա» ՍՊԸ-ին, իսկ 4-րդ չափաբաժնի մասով՝ «Հալի քոնսալթ» ՍՊԸ-ին:

7. Հանձնաժողովը որոշեց.

7.1 Հաստատել պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը՝ համաձայն հավելվածի:

Հանձնաժողովի նիստը

նախագահող՝

Ֆելիքս Սարգսյան

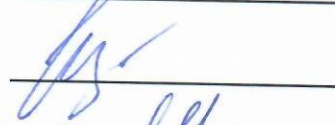


անդամներ՝

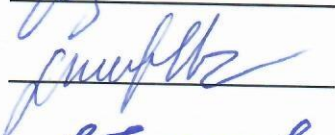
Արմեն Դանիելյան



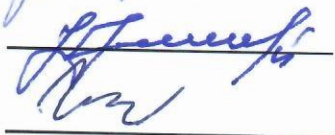
Լիլիթ Պետրոսյան



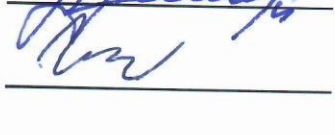
Արաքսյա Իսախանյան



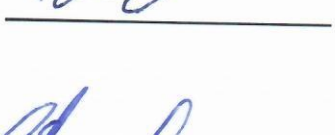
Լուսինե Ղազարյան



Վարդինե Իսահակյան

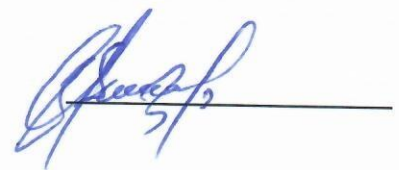


Սոնա Կարապետյան



քարտուղար՝

Օֆելյա Կիրակոսյան



ПРОТОКОЛ №4

заседания по оценке заявок по процедуре закупок
под кодом HZTH-KhBM-TsDzB-2024/10

г. Ереван

«30» апреля 2024г.
время: 11:00

Оценочная комиссия (далее – «Комиссия»), созданная приказами № 411-А исполнительного директора Армянского фонда территориального развития (адрес: ул. К. Улнеци 31, РА, г. Ереван, ИНН 0084644, эл.почта: atdf@atdf.am) от 14 марта 2024 года и № 587-А от 12 апреля 2024 года, с целью приобретения **консультационных услуг в области технического надзора над строительными работами** под кодом HZTH-KhBM-TsDzB-2024/10, участвует в заседании по оценке заявок (далее-«Заседание») в следующем составе:

Феликс Саркисян: председатель комиссии
Армен Даниелян: член оценочной комиссии
Лилит Петросян: член оценочной комиссии
Аракся Исаханяан: член оценочной комиссии
Лусине Казарян: член оценочной комиссии
Вардине Исаакян: открывающий член комиссии
Сона Карапетян: открывающий член комиссии

26.04.2024г. Комиссия, основываясь на протоколе заседания по вскрытию заявок и представленных документах по данной процедуре, констатировала, что:

1. Данные о наличии в каждой вскрытой заявке требуемых приглашением документов и данные о соответствии представленных документов с условиями установленными приглашением.

Комиссия констатировала, что:

Относительно ООО "Халди консалт":

1.1 заявка, поданная ООО "Халди консалт": (далее-участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения.

1.2 На настоящий момент ответ на запрос, направленный ОАО «АКБА БАНК» с целью установления подлинности Банковской гарантии, получен удовлетворительно.

1.3 Документы, представленные участником, соответствуют требованиям, указанных в приглашении, за исключением:

- В приглашении оговаривается, что в течение 8 лет до подачи заявки инженер-строитель должен выполнить аналогичные, то есть считаться аналогичными строительству или реконструкции, или усилению объекта общественного значения IV уровня риска или выше IV услуги, в рамках лицензии и вложений, необходимых для приглашения, технического надзора и/или осуществления строительства хотя бы одного объекта, между тем, из изучения автобиографии инженера-строителя Игита Овсепяна, предложенной участником по заявке, становится ясно, что последний не

соответствует минимальным требованиям, установленным приглашением, необходимо либо обосновать наличие соответствующего аналогичного опыта, либо заменить его.

- К приложению № 1.2 не прилагались документы, подтверждающие квалификацию персонала-диплом, выданный вузом.

- В приглашении четко указано, что организация технического контроля качества строительно-монтажных работ на объекте (ответственный- руководитель, консультант) должен за счет собственных ресурсов и средств проводить лабораторные испытания и отбор проб конструкций строящегося объекта или их отдельных частей (в том числе оборудования, систем, сетей и устройств), а также обеспечивать представление их результатов заказчику в виде ежемесячных отчетов и/или отдельных отчетов, представляемых вместе с актами строительства, в то время как из пункта 8 приложения 1.3, представленного участником, следует, какие подрядчики должны иметь контракты с независимой лабораторией для проведения запланированных лабораторных испытаний.

Относительно ООО "АГЭА":

1.4 заявка, поданная ООО "АГЭА": (далее-участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения.

1.5 На настоящий момент ответ на запрос, направленный ЗАО «АМЕРИАБАНК» с целью установления подлинности Банковской гарантии, получен удовлетворительно.

1.6 Документы, представленные участником, соответствуют требованиям, указанных в приглашении, за исключением:

- В документе, удостоверяющем квалификацию инженера-гидравлика Геворга Багдасаряна, предложенном Приложением 1.2, в дипломе, выдаваемом Университетом, фамилия последнего упоминается как Маргарян, необходимо представить обоснования принадлежности данного документа тому же человек, Геворг Багдасрян.

- Приложение 1.3, ссылка на методологию оказания услуг должна быть сделана в соответствии с требованиями, установленными приглашением, в частности, дать подробное описание услуг технического контроля, которые будут предоставлены, и представить план испытаний и контроля согласно пункт 8.

- Относительно ООО "Араме":

- 1.7 заявка, поданная ООО "Араме": (далее-участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения.

- 1.8 На настоящий момент ответ на запрос, направленный ОАО «АРМЭКОНОМБАНК» с целью установления подлинности Банковской гарантии, получен удовлетворительно.

- 1.9 Документы, представленные участником, соответствуют требованиям, указанных в приглашении.

- Относительно консорциума ООО "МАРТЕВ" и ООО "Альтернатив"
- 1.10 заявка, поданная консорциума ООО "МАРТЕВ" и ООО "Альтернатив": (далее-участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения.
- 1.11 Министерство финансов Республики Армении предоставила информацию о обеспечения заявки, ордер документов, подтверждающий выплату уплаченной суммы на казначейский счет 900008000466, который соответствующий требованиям, указанным в приглашении.
- 1.12 Документы, представленные участником, соответствуют требованиям, указанных в приглашении.

2. Комиссия решила:

- 2.1 Приостановить заседание на один рабочий день.
- 2.2 Уведомить ООО "Халди консалт" и ООО "АГЭА" об исправлении зафиксированных неточностей к сроку приостановки сессии: 29 апреля 2024 года. включительно.

3. Комиссия констатировала, что:

- 3.1 30.04.2024г. комиссия констатировала, что ООО "Халди консалт" и ООО "АГЭА" в установленный срок устранили зафиксированные несоответствия, поданные участниками заявки были оценены как удовлетворительные по неценовым условиям.
- 3.2 Оценить критерии соответствия участников как удовлетворительные.

4. О баллах, начисляемых участникам

Согласно части 2 статьи 44 Закона РА "О закупках", Было решено:

4.1 Утвердить представленную участниками единицу методики оказания услуг, соответствующую минимальным требованиям приглашения, и объем технического контроля, осуществляемого персоналом в отношении того же/аналогичного объекта:

Лот 1 - Служба технического надзора во время строительных работ по проекту «Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Эрасхаун Армавирского марза РА»

Имя участника	Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов.	Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов.
ООО "Араме"	40	1 инженера-строителя 14

		1 инженер-энергетик 15
		1 инженер-гидротехник 15
		1 эколог 15
Итого 99	40	59

Лот 2 - Служба технического надзора во время строительных работ по проекту «**Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Ервандашат Армавирского марза РА**»

Имя участника	Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов.	Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов.
ООО "Араме"	40	1 инженера-строителя 14
		1 инженер-энергетик 15
		1 инженер-гидротехник 15
		1 эколог 15
Итого 99	40	59

Лот 3 - Служба технического надзора во время строительных работ по проекту «**Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Бюракн Ширакского марза РА**»

Имя участника	Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов.	Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов.
ООО "АГЭА"	20	1 инженера-строителя 14
		1 инженер-энергетик 11
		1 инженер-гидротехник 15
		1 эколог 12
Итого 72	20	52

Лот 4 - Служба технического надзора во время строительных работ по проекту Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Арцваник Сюникского марза РА

Имя участника	Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов.	Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов.
Консорциум ООО "МАРТЕВ" и ООО "Альтернатив"	20	1 инженера-строителя 14
		1 инженер-энергетик 14
		1 инженер-гидротехник 15

		1 эколог 13
Итого 76	20	56

Лот 4 - Служба технического надзора во время строительных работ по проекту **Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Арцваник Сюникского марза РА**

Имя участника	Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов.	Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов.
ООО "Халди консалт"	20	1 инженера-строителя 10
		1 инженер-энергетик 10
		1 инженер-гидротехник 15
		1 эколог 15
Итого 70	20	50

Комиссия оценила предложения в соответствии с процедурой оценки, определенной в Приглашении.

5. Определение выбранных и последовательно занимающих место участников. В соответствии с частью 2 статьи 44 Закона Республики Армения «О закупках» Подтвердить начисленные участникам баллы, имеющие достаточную оценку, и список участников, занявших места в очередности, согласно таблице:

Лот 1 Служба технического надзора за выполнением работ «**Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Эрасхаун Армавирского марза РА**»

Серийный номер	Название консалтинговой фирмы	Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2):		Оценка, присвоенная заявке участника торгов		Общая оценка	единицам
		Вес ` 70%		Вес ` 30 %			
		Единица:	(1) x (Вес)	Рейтинг:	(3) x (Вес)	(2) + (4)	
		(1)	(2)	(3)	(4)		
1	ООО "Араме"	99	69.30	100	30.00	99.30	1

Лот 2 Служба технического надзора за выполнением работ «Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Ервандашат Армавирского марза РА»

Серийный номер	Название консалтинговой фирмы	Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2):		Оценка, присвоенная заявке участника торгов		Общая оценка	единицам
		Вес ` 70%		Вес ` 30 %			
		Единица:	(1) x (Вес)	Рейтинг:	(3) x (Вес)	(2) + (4)	
		(1)	(2)	(3)	(4)		
1	ООО "Араме"	99	69.30	100	30.00	99.30	1

Лот 3 Служба технического надзора за выполнением работ «Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Бюракн Ширакского марза РА»

Серийный номер	Название консалтинговой фирмы	Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2):		Оценка, присвоенная заявке участника торгов		Общая оценка	единицам
		Вес ` 70%		Вес ` 30 %			
		Единица:	(1) x (Вес)	Рейтинг:	(3) x (Вес)	(2) + (4)	
		(1)	(2)	(3)	(4)		
1	ООО "АГЭА"	72	50.40	100	30.00	80.40	1

Лот 4 Служба технического надзора за выполнением работ **Строительство образовательного комплекса в населенном пункте Арцваник Сюникского марза РА**

Серийный номер	Название консалтинговой фирмы	Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2):		Оценка, присвоенная заявке участника торгов		Общая оценка	единицам
		Вес ` 70%		Вес ` 30 %			
		Единица:	(1) x (Вес)	Рейтинг:	(3) x (Вес)	(2) + (4)	
		(1)	(2)	(3)	(4)		
1	Консорциум ООО "МАРТЕВ" и ООО "Альтернатив"	72	50.40	100	30.00	80.40	2
2	ООО "Халди консалт"	70	49.00	100	30.00	79.00	1

6.2 Объявить выбранного участника процедуры с кодом «HTDF-IBM-TSDB-2024/10» из числа участников, подавших достаточно оцененные заявки, участника, получившего максимальное количество баллов:

В рамках 1-ого и 2- ого лота - ООО "Араме".

В рамках 3-его лота - ООО "АГЭА".

В рамках 4-ого лота - ООО "Халди консалт".

7. Комиссия решила:

7.1 Подтвердить решение о заключении договора согласно приложению.

Председатель Комиссии:

Феликс Саркисян



Члены комиссии:

Армен Даниелян



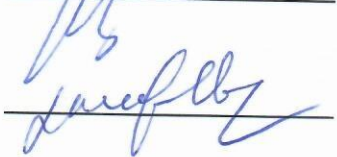
Лилит Петросян



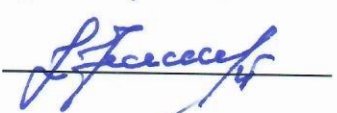
Аракся Исаханян



Лусине Казарян



Вардине Исаакян



Сона Карапетян



Секретарь:

Офелия Киракосян

