

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ  
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

**ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**

**ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/10, 04.02.2020թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** ՀՀ ոստիկանություն

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» գնանշման  
հարցում

**Գնման առարկան՝** Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերում

**Բողոքի պահանջը՝**

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 20.01.2020թ.-ի տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 6-րդ կետով կայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:
2. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին վերանայել բանակցությունների արդյունքում առաջին տեղ

զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու մասին հանձնաժողովի 20.01.2020թ.-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 7-րդ կետով կայացրած որոշումը:

## **ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ**

### **ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Լ.ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ**

**Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:



Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման 20.01.2020թ. թվագրված նիստի թիվ 2 արձանագրության 6-րդ կետի համաձայն՝ 27.12.2019թ. ժամը 10:30-ին «Ֆլեշ մոտորս» ՍՊԸ-ն, «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն և «ՋԻԷՆՋԵՅՔԵՅ ԳՐՈՒՊ» ՓԲԸ-ն հրավիրվել են միաժամանակյա բանակցությունների:

Բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ համաձայն հրավերի 5.1 կետի պահանջների իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեք նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող վերջնական գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի ինքնարժեքից: «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացված ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Հիմք ընդունելով «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 5.1 կետի պահանջները և հաշվի առնելով, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, գնահատող հանձնաժողովը որոշեց մերժել վերջինիս հայտը:

Բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է հետևյալ նվազեցրած գնային առաջարկը (կցվում է).

ափա բաժնի ներքի համ ար ները	Ծ առայու թյան անվանու մը	Ինքնարժեք/տառերով և թվերով/	Շեղանոր գինը /տառերով և թվերով/
	2	3	6-3+4+5
	Ա վտան քնանո րի վե րանոր դման ծառայ ույթյ ուննե ր	85, 454, 545	112,800, 000

Իսկ արդեն 20.01.2020թ. թվագրված նիստի 3-րդ արձանագրության 2-րդ կետի համաձայն՝

- 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելի "ՋԻԷՆՋԵՅՔԵՅ ԳՐՈՒՊ" ՓԲԸ-ին (114 600 000 ՀՀ դրամ):

- **Քողորի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.**

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնարակվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտի ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ էլնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ օրենքի նպատակն է **ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:**

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

- 1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.
- 2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ և 10-րդ ենթակետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի.

- *հայտով ներկայացվող* գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ՝ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում՝ դրա փոխարժեքը.

- նշում է այն մասին, որ առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, սուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից:

***Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով:***

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: ***Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:***

«ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի 5.1. կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել **դրանց** ինքնարժեքից:

Նույն հրավերի 5.2. կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Նույն հրավերի 5.3. կետի համաձայն՝ եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է ստանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Նույն հրավերի 8.1. կետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովի նախագահը (նիստը նախագահողը) նիստը հայտարարում է բացված և հրապարակում է գնման հայտով սահմանված՝ սույն ընթացակարգի շրջանակում գնվելիք ծառայությունների գինը՝ մեկ թվով արտահայտված, ինչպես նաև հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված, հիմք ընդունելով տառերով գրվածը:

Նույն հրավերի 8.4. կետի համաձայն՝ ընտրված մասնակիցը որոշվում է՝ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով: Ընդ որում, հանձնաժողովի կողմից ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելիս գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում է առանց սույն հրավերի 1-ին մասի 5.2-րդ կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման, իսկ հայտերը գնահատելիս հիմք է ընդունում համակարգում կցված՝ **մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:**

Նույն հրավերի 8.7 կետի «դ» պարբերության համաձայն՝ յուրաքանչյուր մասնակցի՝ տվյալ պահին ներկայացրած գնային առաջարկը հրապարակվում է մյուս մասնակիցների համար, և մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը **մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը:**

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները (առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից) և հաշվի առնելով, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից, իբրև թե խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, որոշում է կայացվել մերժել վերջինիս հայտը:

*Գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 20.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 6-րդ կետով կայացրած որոշումը իրավաչափ չէ և հակասում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին հետևյալ հիմնավորմամբ.*

✓ Ինչպես արդեն նշել ենք, «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է Հրավերի 5.1 կետի հիման վրա, որի համաձայն. «Առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով»: Փաստորեն ըստ գնահատող հանձնաժողովի, բանի որ գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով, դրանով իսկ խախտվել է Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները: Գտնում ենք, որ նշված հիմնավորումը իրավաչափ չէ մի բանի հանգամանքներով պայմանավորված.

Նախ, Հրավերի 5.1. կետի, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածի պահանջները պետք է մեկնաբանվեն՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները, որը հստակ սահմանում է, որ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից և ամբողջ հոդվածի կարգավորման համատեքստից: Մինչդեռ Հրավերի 5.1. կետը, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում են, որ այստեղ խոսքը գնում է հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի մասին: Ուստի վերոհիշյալ նորմերը չեն կարող վերաբերել բանակցությունների ընթացքում գների նվազեցման հարաբերությունների կարգավորմանը, առավել ևս հիմք հանդիսանալ հայտը մերժելու համար: Չէ որ Օրենքի 34-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում է, որ հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, եթե հակասում են հրավերի պահանջներին: Իսկ տվյալ դեպքում հրավերի 5.1. կետը ամրագրում է հայտով ներկայացվող գնային առաջարկին ներկայացվող պահանջներ, ինչի, բնականաբար,

հիմք չի կարող հանդիսանալ գների նվազեցման շուրջ հրավիրված բանակցությունների փուլում մասնակցի դրսևորված վարքագծի արդյունքում մասնակցությունը դադարեցնելու համար:

✓ Բողոքներ քննող անձին նաև խնդրում ենք ուսումնասիրել Հրավերի 5.1 կետի շարադասությունը: Մասնավորապես, 5.1. կետի համաձայն՝ **առաջարկվող գինը** ծառայության արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել **գրանց ինքնարժեքից**: Եթե ղեկավարվելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջներով, փորձենք այս նորմը տառացի մեկնաբանել, ապա կստացվի հետևյալը. «Առաջարկվող գինը պետք է պակաս չլինի փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերի ինքնարժեքից»:

✓ Ընթացակարգի հրավերի 8.7 կետը մանրակրկիտ կարգավորում է բանակցությունների ընթացքը: Մասնավորապես, այս կետի «դ» պարբերությունը (այդ թվում նաև նույնաբովանդակ Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի դ» պարբերությունը) ամրագրում է հետևյալը. «մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը **մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը**»: Բնչպես հայտնի է, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը հստակ ամրագրում է, որ գնային առաջարկը մեկ միասնական փաստաթուղթ է, որը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ավելին, եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով: Վերոհիշյալը հստակ ապացուցում է, որ **մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը ամբողջությամբ**՝ ներառյալ ինքնարժեքը, քանի որ հրավերը և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը այս մասով այլ բան չեն նախատեսում, ավելին, ուղղարկիտրեն թույլատրում են մասնակցին վերանայել իր ամբողջ գնային առաջարկը:

✓ Գտնում ենք, որ Օրենքի 28-րդ հոդվածի կարգավորումը բանակցությունների փուլի վրա տարածելիս՝ պետք է նույնպես կիրառել «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները հետևյալ մասով. նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով **տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքները**: Բնչպես հայտնի է, Օրենքի 3-րդ հոդվածը հաստակ ամրագրում է գնումների գործընթացի սկզբունքները: Ըստ այդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի՝ օրենքի նպատակն է **ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը**:



Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Մինչդեռ եթե բանակցությունների ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ չի տրվում, որպեսզի մասնակիցը հայտով իր ներկայացրած ինքնարժեքից ավելի ցածր ինքնարժեք ներկայացնի, ավելին, անհասկանալիորեն այդ հիմքով հայտը մերժում է, ապա պետությունը կգրկվի գնումների գործընթացի տեսետող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման հնարավորությունից:

✓ **Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ տեսականորեն հնարավոր է, որ հայտը ներկայացնելու փուլում մասնակիցը հնարավոր է բանակցելով մեկ մատակարարի հետ և ճշտելով գները, ներկայացնի գնային առաջարկ՝ համապատասխան ինքնարժեքով, իսկ բանակցություններից առաջ կապ հաստատելով մեկ այլ մատակարարի հետ՝ ստանա ավելի ցածր ինքնարժեք: Ուստի նաև այս հիմնավորմամբ տրամաբանական է, որ մասնակիցը պետք է ունենա հնարավորություն բանակցությունների փուլում ներկայացնելու հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի ինքնարժեքից ավելի ցածր գնային առաջարկ, ինչը թե՛ հրավերը և թե՛ գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը բանակցությունների փուլում չեն արգելում:**

✓ **Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև մեկ այլ մեր տեսակետից տարօրինակ հանգամանք. «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից բանակցությունների փուլում ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելը ՀՀ ռստիկանության կողմից դիտարկվել է որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում և հիմքերը Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ ուղարկվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ պաշտոնական ընթացակարգ նախաձեռնելու և «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու համար:**

✓ **Բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նաև նկատի ունենալ, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SԿ-2020/U-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը թվագրված է 20.01.2020թ. ամսաթվով, մինչդեռ հայտերի բացումը տեղի է ունեցել**

15.01.2020թ.: Վերոհիշյալի արդյունքում ստացվում է, որ հայտերի բացման նիստը սխալ ամսաթվով է հրավիրվել, քանի որ հայտերի բացումը, ըստ Ընթացակարգի հրավերի, պետք է տեղի ունենար 15.01.2020թ., սակայն հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը թվագրված է 20.01.2020թ.: Ակնհայտ է, որ հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը պետք է թվագրված լիներ 15.01.2020թ., քանի որ Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը բացվում են հրավերում նշված օրը, ժամին և վայրում՝ հայտերի բացման նիստում: Հայտերի բացման օրը և ժամը պետք է համընկնեն դրանք ներկայացնելու վերջնաժամկետին:

✓ Միննույն ժամանակ 20.01.2020թ. թիվ 2 արձանագրությամբ թյուրիմացաբար նշվել է, որ գների միաժամանակյա բանակցությունները իբրև թե տեղի են ունեցել 27.12.2019թ., չնայած ակնհայտ է, որ այն մրցույթով, որով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել միայն 15.01.2020թ., բանակցությունները չէին կարող տեղի ունենալ 27.12.2019թ.: Այնուամենայնիվ, արձանագրությունը չի պարունակում որևէ տեղեկատվություն միաժամանակյա բանակցությունների անցկացման իրական ամսաթվի վերաբերյալ:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾԶԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը սխալ է կիրառել Օրենքի 28-րդ հոդվածը և հրավերի 5.1. կետը, ինչը հանգեցրել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի, ինչպես նաև 34-րդ հոդվածի պահանջների խախտմանը, ինչը խոչընդոտ է հանդիսացել գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման համար:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

**Խ Ն Դ Ը Ո Ի Մ Ե Մ՝**

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾԶԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 20.01.2020թ. տեղի

ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 6-րդ կետով կայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:

2. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/U-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին վերանայել բանակցությունների արդյունքում առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու մասին հանձնաժողովի 20.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 7-րդ կետով կայացրած որոշումը:

Առդիր՝ 9 թերթ:

Հարգանքով՝

«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝



Մ. Նիկողոսյան

04.02.2020թ.

