**Протокол № 5**

**Заседания оценочной комиссии по процедуре вскрытия заявок на участие в запросе котировок посредством под кодом BHD-GHASHDZB-21/1**

Бюрегаван 14 .07. 2021г.

время: 13:00

Участвовали:

Председатель комиссии: А. Арутюнян

Члены комиссии: Н. Погосян

В. Товмасян

секретарь комиссии Э. Григорян

1. **Повестка дня заседания комиссии**

(А. Арутюнян)

Утвердить следующую повестку дня заседания комиссии:

1. Утверждение повестки дня заседания Комиссии.
2. Исправление расхождений
3. Об оценке
4. Решение о заключении договора и утверждении срока бездействия

***Принято решение: за 3 , против: 0.***

**2.Исправление расхождений**

(А. Арутюнян)

Конверты были подготовлены и предоставлены участниками в соответствии с требованиями, изложенными в Приглашении, за исключением заявки,

Конверты были подготовлены и отправлены участниками в соответствии с требованиями, установленными Приглашением, за исключением следующих участников:

1. В томе, поданном заявкой ООО «Гость Конструктор».

Գն Заявка участника первого транша, представленная в Приложении 2 / Ценовое предложение / և Не совпадает количество отдельных подразделений. В частности, количество представленных участником отдельных подразделов тома составляет 4700020 драмов, а ценовое предложение участника - 4700000 драмов. Другое несоответствие, которое необходимо исправить в первом транше (подразделы 1–4), касается процентного веса. Проценты в томе, представленном участником, такие же, как указано в приглашении. Однако веса в ценах, представленных участником, отличаются от весов, указанных в приглашении. Например, вес первого подразделения первого транша по ценам, указанным участником, должен составлять 4,12 և и т. Д.

Та же проблема касается и второй дозы. В заявке, представленной участником в Приложении 2 / Ценовом предложении և количество отдельных подразделений не совпадает. В частности, размер отдельных подразделов тома, представленного участником, составляет 1460011 драмов, а ценовое предложение участника - 1460000 драмов. Также есть отклонение в процентах весов. В отличие от первого транша, где была просто арифметическая ошибка весов, вес, указанный участником, фактически не соответствовал отношению суммы всех подразделений, указанных в таблице объемов, весу первого транша второго транша. транш даже не укладывался в закон - должно было быть 8,77. И в остальных четырех подразделах та же проблема фактического несоответствия. Например, вес второго подраздела должен был быть 34,21 и так далее.

2. В томе, поданном по заявке ООО «Лилит-92».

 Прежде всего, участник записал веса, указанные в приглашении, на своих весах, поэтому есть несоответствие между весами и фактически представленными числами - отклонение от допустимых пределов. В частности, веса первых և четвертых подразделений первого транша в ценах, представленных участником, отклоняются даже от лимитов, которые считаются допустимыми. Например, вес первого подраздела в соответствии с ценами, представленными участником, должен был быть 5,42. И вторая и третья части одного и того же лота, хотя и находятся в допустимых пределах, все же не соответствуют фактическим ценам, представленным участником. Например, вес второго подраздела должен был быть 48,34 և и т. Д.

Во второй дозе есть техническая проблема. В одной части объема нет общих цен, в другой части нет весов, поэтому все веса также отклоняются.

Поскольку в результате оценки заявок были зарегистрированы несоответствия, комиссия решила:

Для исправления вышеупомянутых неточностей, чтобы исправить вышеупомянутые несоответствия, было решено уведомить ООО «Гостевой Конструктор», ООО «Лилит-92», которое должно представить исправления до 09.07.2021, чтобы исправить вышеупомянутые неточности. в 12:00.

Все участники представили соответствующие исправления в установленный срок, который был оценен оценочной комиссией как удовлетворительный.

***Принято решение: за 3 , против: 0.***

**3.Об оценке**

(А. Арутюнян)

Критерий, примененный для определения отобранного участника является участник, представивший минимальную ставку от участника торгов, и оцененный участник.

На основании предложенного предложения Комиссия постановила:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| номр лота | | участники | | ***лот*** |
| |  | | --- | | ***выбранный участник*** | | | | | |
| 1 | Энерго Сжяз Пром Строй ООО | | 1,2 | |
| ***Занимая 2 место*** | | | | |
| 1 | ООО «Аваг Шин 1» | | 1,2 | |
| ***Занимая 3 место*** | | | | |
| 1 | ООО «Гость Конструктор» | | 1 | |
| 2 | *ООО «Артан Шин Технологии»* | | 2 | |
| ***Занимая 4 место*** | | | | |
| 1 | *ООО «Артан Шин Технологии»* | | 1 | |
| 2 | Лилит 92 ООО | | 2 | |
| ***Занимая 5 место*** | | | | |
| 1 | Лилит 92 ООО | | 1 | |

***Принято решение: за 3 , против: 0.***

**4. Решение о заключении договора и утверждении срока бездействия**

**(**А. Арутюнян**)**

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 закона РА «О закупках» опубликовать объявление о заключении Договора в бюллетене и установить срок бездействия 5-ый календарный день, считая со дня, следующего за датой уведомления.

***Принято решение: за 3 , против: 0.***

Председатель комиссии: А. Арутюнян

Члены комиссии: Н. Погосян

В. Товмасян

секретарь комиссии Э. Григорян