

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/25, 31.03.2021թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Մարգ Ֆարմացիա» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ Երևանի քաղաքապետարան

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» բաց մրցույթ

Գնման առարկան՝ առողջապահական կազմակերպությունների համար բժշկական սարքավորումների և պարագաների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. պարտավորեցնել «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին՝ կասեցնել ընթացակարգը՝ մինչև իրավասու մարմնից պատասխան ստանալը,

2. իրավասու մարմնի կողմից ընտրված մասնակցի ներկայացրած սարքը անհամապատասխան համարելու դեպքում պարտավորեցնել «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին չեղարկել 22.03.2021թ. կայացած նիստում 4-րդ չափաբաժնով ընտրված մասնակցից ճանաչելու որոշումը և մերժել ընտրված մասնակցից ճանաչված մասնակցի հայտը և շարունակել գնահատման գործընթացը՝ հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակիցների հայտերի գնահատման համար,

3. իրավասու մարմնի կողմից տեխնիկական բնութագրերի՝ ՀՀ և միջազգային նորմերին անհամապատասխան ճանաչելու դեպքում չեղյալ հայտարարել նշված չափաբաժնով «ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգը:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ**

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ

ԲՈՂՈՔԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻՆ

Հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք-Աղամյան փող., 1

Բողոքը ներկայացնող անձ՝ « Մարգ Ֆարմացիա» ՍՊ ընկերություն

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Ռուբինյանց 23/1 50

Պետական գրանցման համար՝ 282.020.02485

Գրանցման ամսաթիվը՝ 14.04.1997թ.

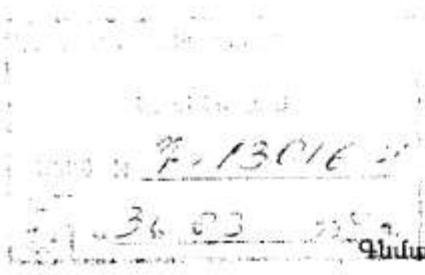
ՀՎՀՀ՝ 00842845

Հեռ՝ 0037493488152

Էլ. փոստ՝ marg_pharmacia@yahoo.com

Պատվիրատու՝ Երևանի քաղաքապետարան

Ընթացակարգի ծածկագիր՝ ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5



Պեման առարկա՝ «Բժշկական սարքավորումների և պարագաների» ձեռքբերում

ԲՈՂՈՔԻ ԱՌԱՐԿԱ

2020թ. դեկտեմբերի 18-ին հայտարարվել է Երևանի քաղաքապետարանի կարիքների համար առողջապահական կազմակերպությունների համար բժշկական սարքավորումների և պարագաների ձեռքբերում վերնագրով ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5 ծածկագրով բաց մրցույթը, որի բացումը նախատեսված էր 2021թ. փետրվարի 28-ին, սակայն հրավերում տեղի ունեցած փոփոխության պատճառով հայտերի բացումը տեղափոխվեց սույն թվականի մարտի 5-ին: Այս մրցույթով նախատեսված է ձեռք բերել տարբեր բժշկական սարքավորումներ, որոնց թվում, չորրորդ չափաբաժնով նախատեսված է հինգ ռենտգեն ապարատների ձեռքբերում:

Տեխնիկական բնութագրերի ուսումնասիրությունից հետո մեր ընկերությունը հետաքրքրված էր մրցույթին մասնակցությամբ: Ուշադիր հետևում էինք ներկայացվող պարզաբանման հարցումներին, ինքներս էլ ներկայացրել ենք երկու պարզաբանման հարցում, որոնց Պատվիրատուն, օրենքով նախատեսված կարգով պատասխանել է: Տարբեր հարցումներ վերաբերվում էին տեխնիկական բնութագրիչներին, որոնցից որոշները հաշվարկային էին, բայց միջակայքեր նշված չէին: Մեզ հետաքրքրող որոշակի բնութագրիչների վերաբերյալ Պատվիրատուն պատասխանեց, որ այդ բնութագրիչները պետք է ընդունել որպես նվազագույն թույլատրելի: Մեր ընկերության կողմից ներկայացված մյուս հարցումը վերաբերում էր պահանջվող որակի սերտիֆիկատներին: Ըստ պահանջի՝ մասնակիցը պիտի հավաստի, որ երկայացված սարքավորումն ունի ISO 9001 կամ 13485 կարգի որակի վկայականներ, սակայն ոչինչ նշված չէ, CE սերտիֆիկատի մասին, ինչը, մեր կարծիքով, պակաս կարևոր չի ռենտգեն սարքավորումների որակային հատկանիշները գնահատելու համար: Ամեն դեպքում, Պատվիրատուի պահանջը մնաց նույնը, CE սերտիֆիկատի պահանջ չներկայացվեց:

Հայտերի բացումը նախատեսված կարգով տեղի ունեցավ սույն թվականի մարտի 5-ին, armeps համակարգի միջոցով: 4-րդ չափաբաժնի համար հայտ էին ներկայացրել 7 մասնակիցներ: Ըստ

ներկայացված հայտերի՝ բոլոր մասնակիցների գնառաջարկները գերազանցում էին 110,000,000.00 ՀՀ դրամը, բացի առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցից, որի գնառաջարկը ընդամենը 82,900,000.00 ՀՀ դրամ էր (արձանագրություն #11) : Այնուհետև Պատվիրատուն կասեցրեց նիստը՝ հայտերում առկա անհամապատասխանությունները շտկելու պահանջներ ուղարկելով մասնակիցներին: Հատկանշական է, որ բոլոր մնացած 6 մասնակիցների հայտերի տեխնիկական բնութագրերում առկա էին անհամապատասխանություններ, բացի առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցից: Ուսումնասիրելով այդ մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերը, պարզ դարձավ, որ հավելված 1.1-ում գետեղված բնութագիրն ուղղակիորեն պատճենված է մրցույթի տեխնիկական բնութագրից, որն է պարամետր փոփոխված չէ, ինչի արդյունքում էլ, Պատվիրատուն, շտկման պահանջ ներկայացնելու կարիք չի ունեցել: Շտկումների տրամադրումից հետո, հաշվի առնելով, որ մրցույթը հայտարարված էր ՀՀ Գնումների մասին օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի համաձայն, կայացան գների նվազեցման միաժամանակյա բանակցություններ, որի ընթացքում որևէ այլ, ավելի ցածր գնառաջարկ չինչեցվեց մասնակիցներից և ոչ մեկի կողմից, քանի որ ներկայացված 82,900,000.00 ՀՀ դրամ նվազագույն գնառաջարկը 5 թվային ռենտգեն սարքերի համար անհրատեսական է: Բանակցություններից հետո մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը պայմանագիր կնքելու մասին որոշում կայացրեց և հրապարակեց համապատասխան հայտարարությունը gnumner.am կայքում, սույն թվականի մարտի 23-ին՝ սահմանելով 10 օր անգործության ժամկետ:

Պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությունից հետո մեր ընկերությունը գրավոր հարցումով դիմել է մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին՝ խնդրելով պարզաբանել, արդյոք առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած սարքի համապատասխանության ստուգման համար մասնակցից պահանջվել են ինչ-որ հավելյալ փաստաթղթեր: Հարցմանը պատասխան դեռ չի ստացվել: Սակայն մեր ընկերության մասնագետները, կասկածելի համարելով, որ բոլոր 7 մասնակիցներից միայն մեկ մասնակցի հայտը շտկման կարիք չի ունեցել և ամբողջականորեն կրկնել է հրավերով պահանջվող տեխնիկական բնութագրերը, փորձեցին ինքնուրույն գնահատել ներկայացված սարքի բնութագրերի համապատասխանությունը: Նախ և առաջ, ներկայացված առաջարկում նշված արտադրողի պաշտոնական կայքում ռենտգեն ապարատների մոդելային շարքի մեջ բացակայում է այն մոդելը, որով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցը մասնակցել է մրցույթին: Փորձեցինք ինտերնետային հասանելի կայքերից գտնել այդ մոդելի մասին որևէ ինֆորմացիա, որը բացակայում է: Պահանջվող տեխնիկական բնութագրերից դատելով՝ Պատվիրատուն կարիք ունի բավականին հզոր և որակյալ սարքերի, որոնք, հավանաբար, օգտագործվելու են պոլիկլինիկական ծառայություն իրականացնող հիմնարկներում, ինչն էլ, հաշվի առնելով կորունավիրոսային համաճարակը, կրկնակի պարտավորեցնող է թե՛ Պատվիրատուի, և թե՛ հնարավոր մատակարարների համար: Փորձեցինք կապ հաստատել առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած սարքի արտադրողի հետ: Արդյունքում ստացանք կատարող, որը պարունակում է նաև որոշ տեխնիկական պարամետրերի նկարագրություն: Ըստ այդ նկարագրության՝ մասնակցի ներկայացրած տեխնիկական առաջարկը ճշգրիտ չէ: Պահանջվող և ներկայացված բնութագրերի միջև կան մի քանի տարբերություններ, մասնավորապես՝

Պահանջված բնութագիր	Ներկայացված բնութագիր	Իրական բնութագիր ըստ կատալոգի
Բարձր հաճախականությամբ գեներատոր: Հզորությունը – 50 ԿՎտ	Բարձր հաճախականության գեներատոր: Հզորությունը 50 ԿՎտ	Բարձր հաճախականության գեներատոր: Հզորությունը 60 ԿՎտ
Ժամանակային միջակայք – 1մվ-10վ	Ժամանակային միջակայք – 1մվ – 10վ	Ժամանակային միջակայք – 0,02մվ – 6,3վ
Ընթացիկ ժամանակի միջակայք 0,2մԱս~800մԱս	Ընթացիկ ժամանակի միջակայք 0,2մԱս~800մԱս	Ընթացիկ ժամանակի միջակայք 0,1մԱս~630մԱս
Հիվանդի սեղան Բարձրությունը՝ 680մմ ± 5%	Հիվանդի սեղան Բարձրությունը – 680մմ	Հիվանդի սեղան Բարձրությունը – 650մմ
Չափը 2100մմx820մմ ± 10%	Չափը 2100մմx820մմ	Չափը 2100մմx800մմ

Այս տեղեկություններից հետո նորից դիմեցինք Պատվիրատուին՝ հայտնելով, որ մեզ մոտ հիմնավոր կասկածներ են առաջացել ընտրված մասնակցի՝ հայտով ներկայացրած սարքի համապատասխանության վերաբերյալ և առաջարկեցինք, որպեսզի Պատվիրատուն օգտվի 22 կառավարության 526-Ն կարգի 67-րդ կետով իրեն ընձեռնված հնարավորությունից ու դիմի իրավասու մարմիններին՝ համապատասխանությունը հաստատելու կամ հերքելու նպատակով (գրությունը՝ կից):

67. Գնահատող հանձնաժողովը կարող է ստուգել մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկությունը՝ օգտագործելով պաշտոնական աղբյուրներից ստացված տվյալներ կամ դրա մասին ստանալով իրավասու մարմինների գրավոր եզրակացությունը: Նման հարցում ուղարկվելու դեպքում համապատասխան պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինները հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում տրամադրում են գրավոր եզրակացություն: Եթե մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկության ստուգման արդյունքում տվյալները որակվում են իրականությունը չհամապատասխանող, ապա տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է:

Ինչպես և նախորդ դեպքում, այս գրությանն էլ Պատվիրատուն չի արձագանքել, ուստի Մարզ-Ֆարմացիա ընկերությունն ինքն է դիմել Ստանդարտացման և Չափազիտության Ազգային Մարմնին, որն այս պարագայում հանդիսանում է իրավասու մարմին: Իրավասու մարմինը նաև իրավասու է որոշել տեխնիկական բնութագրի համապատասխանությունը՝ գործող տեղական և միջազգային նորմերին:

ԲՈՂՈՔԻ ԻՐԱՎԱԿԱՆ շԻՄՔԵՐԸ

Գնումների մասին 22 օրենքի 3րդ հոդվածի 1-ին մասին 1-ին կետի համաձայն՝

1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա:

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝

Հոդված 34. Հայտերի գնահատումը

1. Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Նույն հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝

5. Առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում՝

2) հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

Նույն հոդվածի 6-րդ և 7-րդ մասերի համաձայն՝

6. Հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված:

7. Սույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ գնահատման արդյունքում հայտը անբավարար գնահատվելու դեպքում հանձնաժողովը փաստաթղթերը ներկայացնելու պահանջ է առաջադրում հաջորդ տեղը զբաղեցրած մասնակցին:

22 Կառավարության 04.05.2017թ. 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 26-րդ կետի 9-րդ ենթակետի համաձայն գնահատող հանձնաժողովի անդամը՝

9) անդամը պատասխանատվություն է կրում իր որոշումների, այդ թվում՝ իր կողմից հաստատված փաստաթղթերի, պահանջների, ինչպես նաև գնման ընթացակարգի հաղթողին որոշելու հիմնավորվածության համար:

59. Մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված «Մասնակցության իրավունքը» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

2) բացի հայտարարությունից, օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված պահանջների հիմնավորման նպատակով մասնակցից, այդ թվում՝ ընտրված մասնակցից այլ փաստաթղթեր չեն կարող պահանջվել:

Ըստ այդմ, կարող ենք ենթադրել, որ Գնահատող հանձնաժողովը օրենքով թույլատրված այլ միջոց չի ունեցել ներկայացված հայտի համապատասխանությունը գնահատելու համար, ինչի հետևանքով հայտը գնահատվել է պահանջներին բավարարող: Սակայն ներկայացված փաստերի հիման վրա մենք պնդում ենք, որ Գնահատող հանձնաժողովը խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին, 5-րդ, 6-րդ և 7-րդ մասերի, ինչպես նաև հրավերի 8.2. կետի պահանջները, քանի որ առանց տեխնիկական բնութագրիչների վերաբերյալ ամբողջական փաստաթղթերի և հավաստի տեղեկատվության՝ բավարար է գնահատել հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտը, ինչն էլ իր հերթին հանգեցնում է Պրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջների խախտման, այսինքն՝ ձեռք է բերվում Պատվիրատուի կարիքների չհամապատասխանող ապրանք:

ԲՈՂՈՔԻ ՊԱՀԱՆՋԸ

Հաշվի առնելով վերոգրյալը, խնդրում ենք

1. Պարտավորեցնել ԵՔ-ԲՄԱՊԶԲ-21/5 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին՝ կասեցնել ընթացակարգը՝ մինչև իրավասու մարմնից պատասխան ստանալը:

2. Իրավասու մարմնի կողմից ընտրված մասնակցի ներկայացրած սարքը անհամապատասխան համարելու դեպքում պարտավորեցնել ԵՔ-ԲՄԱՊԶԲ-21/5 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին չեղարկել 22.03.2021թ. կայացած նիստում 4-րդ չափաբաժնով ընտրված մասնակից ճանաչելու որոշումը և մերժել ընտրված մասնակից ճանաչված մասնակցի հայտը և շարունակել գնահատման գործընթացը՝ հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակիցների հայտերի գնահատման համար:

3. Իրավասու մարմնի կողմից տեխնիկական բնութագրերի՝ 22 և միջազգային նորմերին անհամապատասխան ճանաչելու դեպքում չեղյալ հայտարարել նշված չափաբաժնով ԵՔ-ԲՄԱՊԶԲ-21/5 ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգը:

Կից ներկայացվում են՝

1. Մարզ Ֆարմացիա ՍՊ ընկերության պետական ռեզիստրի վկայականի պատճենը

2. Մարզ Ֆարմացիա ՍՊ ընկերության տնօրենի անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենը

3. Արտադրող ընկերությունից ստացված կյութերի պատճենները
4. ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5 ծածկագրով բաց մրցույթի հրավերի պատճենը
5. ԵՔ-ԲՄԱՊՁԲ-21/5 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի արձանագրությունների պատճենները
6. Ընտրված մասնակցի ներկայացրած հայտի 1.1 հավելվածը
7. Պետական տուրքի վճարման անդորրագիրը
8. Պատվիրատուին ուղղված գրությունների պատճենները

Հարգանքով՝

«Մարզ Ֆարմացիա» ՍՊ ընկերության տնօրեն

Վ. Վարդանյան



29.03.2021թ.