



# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

26.03.2018թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ ԱՑ-ԷՍ-2018/11

Հայաստանի Հանրապետության գնումների բողոքարկման խորհրդի (այսուհետ՝ նաև Խորհուրդ) ուսումնասիրելով Հայաստանի • Հանրապետության ֆինանսների նախարարության կողմից 31.01.2018թ. թիվ 03/26-3/1537-18 գրությամբ «Ասատրյան» ՍՊԸ-ին (ՀՎՀՀ 02618043) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեց հետևյալը.

### 1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, «Երևանի Վ.Բոյունովի անվան պետական լեզվահասարակագիտական համալսարան» (ԵՊԼՀ) հիմնադրամի (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) 30.01.2018թ. թիվ ՌԵԿ/18-18 գրության հիման վրա, 31.01.2018թ. ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդում նախաձեռնել է «Ասատրյան» ՍՊԸ-ին (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում (այսուհետ՝ նաև Ցուցակ) ներառելու պաշտոնական ընթացակարգ:

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդում անցկացվող նիստերի ժամանակացույցի վերաբերյալ, սակայն նախարարության կողմից լիազորված որևէ ներկայացուցիչ չի ներկայացել:

**2. «Երևանի Վ.Բրյուսովի անվան պետական լեզվահասարակագիտական համալսարան» (ԵՊԼՀ) հիմնադրամի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.**

«Երևանի Վ.Բրյուսովի անվան պետական լեզվահասարակագիտական համալսարան» (ԵՊԼՀ) հիմնադրամը 30.01.2018թ. թիվ ՌԵԿ/18-18 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Տեղեկացնում ենք Ձեզ, որ ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01 ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 11.01.2018թ թիվ 2 նիստում 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից է համարվել «ԱՍԱՏՐՅԱՆՍ» ՍՊԸ-ն: Գնահատող հանձնաժողովի կողմից «ԱՍԱՏՐՅԱՆՍ» ՍՊԸ-ից պահանջված փաստաթղթերը ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան (գնահատող հանձնաժողովի 23.01.2018թ թիվ 3 արձանագրություն):

Ուստի խնդրում ենք, սահմանված կարգով «ԱՍԱՏՐՅԱՆՍ» ՍՊԸ-ին զրկել գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունքից»:

Խորհրդում նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգի քննության նպատակով տեղի ունեցած նիստերին մասնակցում էր Պատվիրատուի լիազորված ներկայացուցիչ Գոհար Ապրիկյանը:

**3. «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.**

«Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ փաստաբան Ռուստամ Բադալյանը (այսուհետ՝ նաև Բողոքաբեր) ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 23.02.2018թ. ներկայացրել էր բողոք, որով հայտնել էր հետևյալը.

«Գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 2018 թվականի հունվարի 23-ի որոշմամբ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է, իսկ փետրվարի 16-ի թիվ 6

նիստի որոշմամբ հաստատվել է գնանշման հարցման ձևով գնում կատարելու ընթացակարգով պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությունը, որտեղ տեղ են գտել նաև պայմանագիր կնքելու որոշման մասին համառոտ տեղեկատվություններ: Սույնով ներկայացնում ենք մեր դիրքորոշումը պայմանագիր կնքելու որոշման իրավաչափության վերաբերյալ:

#### 1.ՆԱԽԱՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ.

1.1. Գնանշման հարցման հանձնաժողովի 26.12.2017թ. թիվ 1 որոշմամբ հաստատվել և հրապարակվել է ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01 ծածկագրով գնանշման հարցման մասին հայտարարությունը:

1.2. ԵՊԼՀ հիմնադրամի կարիքների համար աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարված գնանշման հարցման հրավերի (այսուհետ՝ Հրավեր) 1-ին մասի 2-րդ գլխով սահմանվել են մասնակցի մասնակցության իրավունքի պահանջները, որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատման կարգը:

1.3. «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով և նշված հրավերով սահմանված կարգով հայտ է ներկայացրել գնման ընթացակարգին մասնակցելու համար:

1.4. Գնահատող հանձնաժողովի 11.01.2018թ. թիվ 2 արձանագրության 2-րդ կետի համաձայն՝ նիստում որոշվել է «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին համապատասխանող:

1.5. Նույն արձանագրության 5-րդ կետի համաձայն՝ հանձնաժողովը որոշել է, որ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացված մասնակիցների թվից առաջին տեղ է զբաղեցրել «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն: Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին առաջարկվել է ներկայացնել ընթացակարգի հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը:

1.6. Գնահատող հանձնաժողովի հայտերի գնահատման նիստի 23.01.2018 թվականի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ից պահանջվել է ներկայացնել և շտկել հետևյալ փաստաթղթերը՝

(i) Հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետներից Նաիրա Մխիթարյանը չունի միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական

կազմակերպությունների կողմից որակավորում և չի բավարարում մասնակից կազմակերպության կազմում աշխատանքային փորձի նվազագույնը 3 տարի պահանջը:

(ii) Ներկայացված տեղեկությունների մեջ առկա է հակասություն՝ մասնավորապես տվյալներ մասնակցի իրական շահառուների մասին հայտարարության մեջ որպես շահառու նշված է Սերգեյ Վարդանի Ասատրյանը, սակայն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին տեղեկանքում Ալբերտ Ասատրյանը նշվել է որպես տնօրեն-բաժնետեր:

(iii) Չի ներկայացվել մասնակցի կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային փորձի հիմնավորում:

(iv) Չի ներկայացվել ծառայությունների մատուցման առաջարկվող կարգ (մեթոդաբանություն)՝ աշխատանքների անվանումը, ծախսվող ժամանակը, մեթոդաբանություն:

(v) «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայականը չի բավարարում հրավերով պահանջվող 10 տարի աշխատանքային փորձի պահանջը:

1.7. Հանձնաժողովը արձանագրել է, որ վերոնշյալ կետերից 2-րդի մասով «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է շտկում, մնացած մասով արձանագրել է, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն չի բավարարում հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջները, ինչի հիման վրա հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը:

1.8. Միաժամանակ, Հանձնաժողովի հայտերի գնահատման նիստի 23.01.2018 թվականի թիվ 3 արձանագրության 1.5 կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգի 1-ին տեղ զբաղեցնող է ճանաչվել հաջորդ տեղ զբաղեցնող «ԲԻ-ԴԻ-Օ Արմենիա» ՓԲԸ-ն և վերջինիս առաջարկվել է ներկայացնել ընթացակարգի հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանություն հավաստող փաստաթղթերը:

1.9. Գնահատող հանձնաժողովի հայտերի գնահատման նիստի 12.02.2018 թվականի թիվ 5 արձանագրության համաձայն՝ հանձնաժողովը որոշել է մերժել նաև «ԲԻ-ԴԻ-Օ Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայտը՝ նշելով, որ ընկերությունը չի բավարարում հրավերով

նախատեսված որակավորման չափանիշներին (չունի համապատասխան մասնագիտական փորձառություն):

1.10. Միևնույն ժամանակ, «ԲԻ-ԴԻ-Օ Արմենիա» ՓԲԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ չի նախաձեռնվել, մինչդեռ՝ «ԲԻ-ԴԻ-Օ Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայտերը մերժվել են հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջներին չհամապատասխանելու արդյունքում, իսկ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է ակնհայտ անհիմն:

1.11. Գնահատող հանձնաժողովի 2018 թվականի փետրվարի 16-ի թիվ 6 նիստի որոշմամբ հաստատվել է գնանշման հարցման ձևով գնում կատարելու ընթացակարգով պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությունը, ըստ որի՝ ընթացակարգի արդյունքներով ընտրված մասնակից է հայտարարվել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն, որի հետ պայմանագիր է կնքվելու հայտարարությամբ սահմանված անգործության ժամկետի ավարտից հետո: Հատկանշական է, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը 1,650,000 դրամ էր, «ԲԻ-ԴԻ-Օ Արմենիա» ՓԲԸ-ի առաջարկը՝ 2,450,000, իսկ «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի առաջարկը՝ 7,000,000 դրամ (գերազանցում է առաջին երկուսի առաջարկը համապատասխանաբար 5,350,000 և 4,600,000 դրամով): Անգործության ժամկետ է սահմանվել 20.02.2018-24.02.2018թ:

## 2. ԲՈՂՈՔԻ ՓԱՍՏԱԿԱՆ ԵՎ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐ.

2.1. Գտնում ենք, որ «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու որոշումը իրավաչափ չէ և պետք է անվավեր ճանաչվի հետևյալ պատճառաբանությամբ.

2.1.1. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 4-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է այն սկզբունքները, որոնց հիման վրա իրականացվում է գնումների գործընթացը: Այդ սկզբունքներից է, ի թիվս այլնի, «գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպումը»:

2.1.2. Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ չեն կարող սահմանվել մասնակցի՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման հետ կապված այնպիսի չափանիշներ, որոնք՝

1) նախատեսված չեն սույն հոդվածով.

2) խտրական են և սահմանափակում են մրցակցությունը՝ անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին.

3) համարժեք չեն՝ ուղղակիորեն չեն բխում պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման անհրաժեշտությունից:

2.1.3. Վերոնշյալ հոդվածների վերլուծությունից հետևում է, որ՝

(i) Գնումների գործընթացը պետք է լինի թափանցիկ և հրապարակային,

(ii) Գնումների գործընթացի կանոնները պետք է լինեն միասնական, այն է՝ բոլոր մասնակիցները պետք է մրցեն միևնույն կանոնների շրջանակում,

(iii) Հրավերում չեն կարող նախատեսվել չափանիշներ, որոնք սահմանված չեն Օրենքով, նման չափանիշներ նախատեսվելու դեպքում մասնակիցը պարտավորություն չունի կատարել դրանք,

(iv) Գնումների գործընթացը պետք է անցկացվի համաչափ հիմունքներով, իսկ հրավերը չպետք է նախատես այնպիսի չափանիշներ, որոնք համարժեք չեն, այն է՝ ուղղակիորեն չեն բխում պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման անհրաժեշտությունից,

(v) Գնումների գործընթացը պետք է կազմակերպվի ոչ խտրական հիմունքներով, իսկ հրավերում չեն կարող տեղ գտնել խտրական չափանիշներ:

2.1.4. Գտնում ենք, որ «ԵՊԼՀ» հիմնադրամի կարիքների համար աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված գործընթացն իրականացվել է բոլոր վերոնշյալ պահանջների խախտմամբ:

2.1.5. Գործընթացի իրականացման ընթացքում, «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է այն հիմնավորմամբ, որ այն չի համապատասխանում Հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջներին:

2.1.6. Գործընթացը կազմակերպվել է՝ մասնակիցներին առաջադրելով ընդհանուր 10 տարվա աշխատանքային փորձի, կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային փորձի, ծառայությունների մատուցման մեթոդաբանության առկայության, ինչպես նաև աշխատակազմի մասով մասնակից կազմակերպության կազմում նվազագույնը 3 տարվա աշխատանքային փորձի առկայության չափանիշներ: Առաջին երեք չափանիշները

որակավորման չափանիշներում ընդգրկված չեն եղել և Ընկերությունը չունի որևէ պարտականություն այդ մասով, ինչ վերաբերում է կազմակերպության կազմում նվազագույնը 3 տարվա աշխատանքային փորձի առկայությանը, ապա նման աշխատակցի մասին տեղեկությունը ներկայացվել է:

2.1.7. Մինչդեռ, Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասը ուղղակիորեն արգելում է այնպիսի չափանիշների սահմանումը, որոնք նախատեսված չեն Օրենքով: Միևնույն ժամանակ, ՀՀ Կառավարության՝ Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու և ՀՀ Կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի N 168-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման (այսուհետ՝ Կարգ) 21-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերության, 61-րդ կետի և 64-րդ կետի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ Հրավերում տեղ գտած վերոնշյալ չափանիշներից և ոչ մեկի սահմանման հնարավորություն Օրենքը և Կարգը չեն նախատեսում:

2.1.8. Հետևաբար, մի կողմից այդպիսի չափանիշների սահմանման հնարավորությունը նախատեսված չէ, ավելին՝ արգելված է Օրենքով, մյուս կողմից այդպիսի չափանիշներն ամեն դեպքում խտրական են և ոչ համաչափ, քանի որ հանգեցնում են մասնակիցների թվի անհիմն կրճատմանը, բարդացնում են հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին, միևնույն ժամանակ ուղղակիորեն չեն բխում պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման անհրաժեշտությունից:

2.1.9. Մյուս կողմից, վիճահարույց չափանիշների գերակշռող մասը սահմանվել են, ոչ թե Հրավերի 1-ին մասի 2-րդ գլխով, որը սահմանում է մասնակցի մասնակցության իրավունքի պահանջները, որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատման կարգը, այլ Հրավերին կցված հավելված 6-ով նախատեսված ԵՊԼՀ կարիքների համար աուդիտորական ծառայության մատուցման գնման պայմանագրի նախագծի հավելված 1-ով նախատեսված «Տեխնիկական բնութագիր-Գնման ժամանակացույց» փաստաթղթում:

2.1.10. Այսինքն, որակավորման չափանիշները սահմանվել են Հրավերի 6-րդ հավելվածի 1-ին հավելվածում, որը, այդ փաստաթղթի էությանը ողջամիտ գնահատական տալու դեպքում, պետք է պարունակեր բացառապես գնման առարկա հանդիսացող ծառայությունների բնութագիրը: Հետևաբար, պատվիրատուն որակավորման

չափանիշները անկանխատեսելի փաստաթղթում սահմանելով առնվազն գտնվել է անբարեխիղճ: Ավելին, կարելի է նաև ողջամտորեն ենթադրել, որ դրանով պատվիրատուն նպատակ է ունեցել թաքցնելու տվյալ որակավորման չափանիշները, որոնք ի սկզբանե իրավունք չունեն ներառելու Հրավերում: Ընկերությունը այդ չափանիշներին համապատասխանելու պարտականություն չունեն:

2.1.11. Հետևաբար գտնում ենք, որ Օրենքին հակասող որակավորման չափանիշները Հրավերի հավելված 6-ի հավելված 1-ով նախատեսելը հակասում է քաղաքացիական շրջանառության մասնակիցների իրավաչափ ակնկալիքներին, խաթարում է գնման գործընթացի կանխատեսելիությունը և թափանցիկությունը:

2.1.12. Ելնելով վերոգրյալից հարկ ենք համարում արձանագրել, որ «ԵՊԼՀ» հիմնադրամի կարիքների համար աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված գործընթացը կազմակերպվել և իրականացվել է Օրենքի կոպիտ խախտումներով: Ավելին, գտնում ենք, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը ենթակա էր բավարարման, ինչի արդյունքում «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն չէր կարող ճանաչվել հաղթող:

2.1.13. ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենքի կամ այլ իրավական ակտերի պահանջներին չհամապատասխանող գործարքն անվավեր է (...):

2.1.14. ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 304-րդ հոդվածի համաձայն՝ անվավեր գործարքը չի հանգեցնում իրավաբանական հետևանքների, բացառությամբ այն հետևանքների, որոնք կապված են գործարքի անվավերության հետ: Նման գործարքն անվավեր է կնքելու պահից:

2.1.15. Հաշվի առնելով այն, որ գնումների գործընթացը կազմակերպվել է, իսկ Հանձնաժողովի որոշումներն ընդունվել են Օրենքի խախտումներով, պայմանագիրը, որը պատվիրատուն նախատեսում է կնքել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հետ, կնքման գործընթացի ընթացքում տեղի ունեցած խախտումների հետևանքով չի կարող համապատասխանել օրենքի և այլ իրավական ակտերի պահանջներին և հետևաբար անխուսափելիորեն պետք է ճանաչվի անվավեր:



2.1.16. Հիմք ընդունելով վերոնշյալը՝ գտնում ենք, որ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու որոշումը իրավաչափ չէ և պետք է անվավեր ճանաչվի:

2.2. Գտնում ենք, որ Հրավերով նախատեսված պահանջներին «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի չհամապատասխանելու մասին որոշումը իրավաչափ չէ և պետք է անվավեր ճանաչվի հետևյալ պատճառաբանությամբ.

2.2.1. Որակավորման չափանիշները, որոնց Հանձնաժողովը հղում է կատարում հիմնավորելու համար այն հանգամանքը, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն չի համապատասխանում Հրավերով սահմանված պահանջներին, չէին կարող նախատեսվել Հրավերով և չեն նախատեսվել Հրավերի համապատասխան մասում՝ որակավորման չափանիշներում: Հետևաբար, այդ չափանիշներին համապատասխանելու հանգամանքը չպետք է գնահատվեր Հանձնաժողովի կողմից, իսկ Ընկերությունը պարտավոր չէր համապատասխանել դրանց, մյուս բոլոր որակավորման չափանիշներին Ընկերությունը համապատասխանել է:

2.2.2. Այդ թվում, հիմք ընդունելով Օրենքի՝ 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասը, որն ուղղակիորեն արգելում է այնպիսի չափանիշների սահմանումը, որոնք նախատեսված չեն Օրենքով, ինչպես նաև Կարգի 21-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերությունը, 61-րդ կետը և 64-րդ կետը՝ գտնում ենք, որ Հրավերով չէին կարող նախատեսվել՝

- 1) ընդհանուր 10 տարվա աշխատանքային փորձի,
- 2) կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային փորձի,
- 3) ծառայությունների մատուցման մեթոդաբանության,
- 4) աշխատակազմի մասով մասնակից կազմակերպության կազմում նվազագույնը 3 տարվա աշխատանքային փորձի առկայության չափանիշներ (այս մասով համապատասխան ապացույց Ընկերությունը ներկայացրել է):

2.2.3. Հետևաբար, գտնում ենք, որ բոլոր վերոնշյալ որակավորման չափանիշները չէին կարող հաշվի առնվել Հանձնաժողովի կողմից «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտը գնահատելիս:

2.2.4. Ինչ վերաբերում է հանձնաժողովի այն հիմնավորմանը, որ հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետներից Նաիրա Մխիթարյանը չունի միջազգային

ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից որակավորում, գտնում ենք, որ այդ հանգամանքը ինքնին դեռ բավարար չէ արձանագրելու համար, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն չի համապատասխանում Հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին:

2.2.5. Հրավերում չկա «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով աշխատակազմի նվազագույն քանակի չափանիշ, ինչը ենթադրում է, որ նույնիսկ եթե Նարինե Մխիթարյանը չունի Հրավերում սահմանված որակավորում, «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը բավարարում է Հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջները, քանի որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն՝

1. Հայտ ներկայացնելիս հայտարարել է բավարար աշխատանքային ռեսուրս ունենալու մասին, ոչ թե, որ իր բոլոր աշխատակիցները համապատասխանում են «Աշխատանքային ռեսուրսներ» բաժնում սահմանված բոլոր չափանիշներին, հետևաբար չի խախտել իր ստանձնած պարտավորությունը,

2. Ունի պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ աշխատանքային ռեսուրսներ,

3. Ունի «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված համապատասխան պահանջներին համապատասխանող մասնագետներ (այսպիսի մասնագետների նվազագույն քանակ Հրավերով սահմանված չէ, հետևաբար նույնիսկ մեկ մասնագետի մասով հիմնավորող փաստաթղթեր ներկայացնելու դեպքում, մասնակցի որակավորումը պետք է գնահատվեր բավարար):

2.2.6. Այսպիսով, «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատելիս Հանձնաժողովը չպետք է հաշվի առներ 10 տարվա աշխատանքային փորձի, կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային փորձի, ծառայությունների մատուցման մեթոդաբանության առկայության, ինչպես նաև աշխատակազմի մասով մասնակից կազմակերպության կազմում նվազագույնը 3 տարվա աշխատանքային փորձի առկայության չափանիշները: Միևնույն ժամանակ, «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը բավարարում է «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը անկախ այն հանգամանքից, որ Նաիրա Մխիթարյանը չունի միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից որակավորում:

2.2.7. Հետևաբար, Հրավերով նախատեսված պահանջներին «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի չհամապատասխանելու մասին որոշումը իրավաչափ չէ, պետք է անվավեր ճանաչվի, իսկ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն պետք է ճանաչվի ընտրված մասնակից»:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և հիմք ընդունելով Օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասը և 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետը, Բողոքաբերը խնդրել է՝

1. Փոփոխել «ԵՊԼՀ» հիմնադրամի կարիքների համար պարտադիր աուդիտի ծառայության նպատակով կազմակերպված «ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01» ծածկագրով հայտարարված ընթացակարգի արդյունքում 16.02.2018թ. ընդունված «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու որոշումը:

2. Փոփոխել գնահատող հանձնաժողովի «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին 23.01.2018թ-ի որոշումը՝ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ին ճանաչելով ընտրված մասնակից:

Խորհրդի նիստերին մասնակցում էին «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի լիազորված ներկայացուցիչներ Ալբերտ Ասատրյանը և Ռուստամ Բադասյանը:

#### **4. ՍՑ-ԷՍ-2018/11 պաշտոնական ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը, խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Խորհուրդն ուսումնասիրել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության 31.01.2018թ. թիվ 03/26-3/1537-18 գրությունը, «Երևանի Վ.Բրյուսովի անվան պետական լեզվահասարակագիտական համալսարան» (ԵՊԼՀ) հիմնադրամը 30.01.2018թ. թիվ ՌԵԿ/18-18 գրությունը, «ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը (այսուհետ՝ նաև Հրավեր), «ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01» ծածկագրով գնանշման հարցման հանձնաժողովի (այսուհետ՝ նաև Հանձնաժողով) 11.01.2018թ. ժամը 11:00-ի հայտերի բացման նիստի N 2, 23.01.2018թ. ժամը 11:00-ի հայտերի բացման նիստի N 3 արձանագրությունները, «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ փաստաբան Ռուստամ Բադասյանի կողմից ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 23.02.2018թ. ներկայացրած բողոքը.

Խորհուրդը՝ քննելով «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ փաստաթան Ռուստամ Բադասյանի կողմից ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 23.02.2018թ. ներկայացրած բողոքը, 26.03.2018թ. թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/30 որոշմամբ բողոքը բավարարել է:

Խորհրդի ԳԲԽ-ԷՍ-2018/30 որոշմամբ արձանագրվել է հետևյալը.

«ԵՊԼՀ» հիմնադրամի կարիքների համար՝ աուդիտորական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ) մասնակցության հայտեր են ներկայացրել «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն և «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն:

«ԵՊԼՀ-ԳՀԾՁԲ-18/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի Հրավերի գնման պայմանագրի նախագծի թիվ 1 Հավելվածով նախատեսված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով, ի թիվս այլ պահանջների, սահմանվել են հետևյալ պահանջները՝

Մասնակիցը պետք է ապահովի՝

1. Մասնագիտական հատկանիշներ (աշխատանքային փորձ)

- Մասնակցի ընդհանուր աշխատանքային փորձ - 10 տարի
- Աշխատանքային փորձը կրթական համակարգում - 5 տարի
- Աշխատանքային փորձը ՖՀՄՍ-ների կիրառման ոլորտում - 5 տարի

2. Աշխատանքային ռեսուրսներ (առաջադրանքի կատարման համար առաջարկվող աշխատակազմ)

- Անձնակազմի ընդհանուր փորձառությունը-5 տարի
- Անձնակազմի փորձառությունը կրթական համակարգում-5 տարի
- Անձնակազմի որակավորումը ՖՀՄՍ-ների կիրառման ոլորտում-5 տարի(...):

Ծառայությունները մատուցման առաջարկվող կարգ (մեթոդաբանություն)

- Աշխատանքների անվանումը, ծախսվող ժամանակը
- Մեթոդաբանություն:

Հանձնաժողովը՝ 11.01.2018թ. ժամը 11:00-ի հայտերի բացման նիստի N 2 արձանագրության՝

• 3-րդ կետով արձանագրել է, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից Ընթացակարգին ներկայացված գնային առաջարկը կազմել է 1,650,000 ՀՀ դրամ (առանց ԱԱՀ):

- 5-րդ կետով որոշել է «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ին ճանաչել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

- 7-րդ կետով որոշել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցին առաջարկել ներկայացնել որակավորման չափանիշների համապատասխանությունը հիմնավորող՝ Հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը:

Հանձնաժողովը՝ 23.01.2018թ. ժամը 11:00-ի նիստի N 3 արձանագրության՝

- 1.1 կետով արձանագրել է, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման չափանիշների համապատասխանությունը հիմնավորող՝ Հրավերով նախատեսված փաստաթղթերում բացակայում են, և շտկման կարիք ունեն հետևյալ փաստաթղթերը՝

1. Ներկայացված Հավելված 5.2-ի հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետներից Նաիրա Մխիթարյանը չունի միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից որակավորում և չի բավարարում մասնակից կազմակերպության կազմում աշխատանքային փորձի նվազագույնը 3 տարի պահանջը:

2. Ներկայացված հայտի հավելված 2.1-ում և հավելված 5.2-ում տեղեկությունների մեջ առկա է հակասություն՝ մասնավորապես տվյալներ մասնակցի իրական շահառուների մասին հայտարարության մեջ որպես շահառու նշված է Սերգեյ Վարդանի Ասատրյանը, սակայն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին տեղեկանքում Ալբերտ Ասատրյանը նշվել է որպես տնօրեն-բաժնետեր:

3. Չի ներկայացվել մասնակցի կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային փորձի հիմնավորում:

4. Չի ներկայացվել ծառայությունների մատուցման առաջարկվող կարգ (մեթոդաբանություն)՝ աշխատանքների անվանումը, ծախսվող ժամանակը, մեթոդաբանությունը:

5. «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայականը չի բավարարում հրավերով պահանջվող 10 տարի աշխատանքային փորձի պահանջը:

•1.2 կետով որոշել է կասեցնել նիստը 1 աշխատանքային օրով և առաջարկել մասնակցին սահմանված կարգով շտկելու առկա անհամապատասխանությունները:

•1.3 կետով արձանագրել է, որ.

- 1-ին ենթակետի վերաբերյալ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն սահմանված ժամկետում ներկայացրել է Նաիրա Մխիթարյանի աշխատանքային գրքույկի պատճենը, որտեղ բացակայում է որևէ գրառում «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ում աշխատելու վերաբերյալ, իսկ միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից որակավորման վերաբերյալ որևէ փաստաթուղթ չի ներկայացվել:

- 2-րդ ենթակետի մասով ներկայացվել է հավելված 2.1 շտկված տարբերակը;

- 3-րդ և 4-րդ ենթակետերի վերաբերյալ որևէ մեկնաբանություն չի տրվել:

- 5-րդ ենթակետի մասով ներկայացվել է գրություն, որտեղ սահմանվում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածը, սակայն գնահատող հանձնաժողովը գտնում է, որ համաձայն նույն օրենքի 29-րդ հոդվածի, մասնակիցն իրավունք ուներ սահմանված ժամկետում պահանջել հրավերի պարզաբանում, սակայն «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ն որևէ պարզաբանում չի պահանջել:

•1.4 կետով որոշել է մերժել «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը՝ հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջներին չբավարարելու հիմնավորմամբ:

Բողոքի քննության նպատակով էսորհրդում տեղի ունեցած նիստի ժամանակ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը պնդեց Բողոքն ամբողջությամբ և նշեց, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու և «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու որոշումները իրավաչափ չեն և պետք է անվավեր ճանաչվեն, քանի որ, ըստ Բողոքաբերի, «ԵՊԼՀ» հիմնադրամի կարիքների համար աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված գործընթացն իրականացվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված բոլոր դրույթների խախտմամբ, այսինքն, Պատվիրատուի կողմից հրավերով սահմանվել են որակավորման այնպիսի չափանիշներ, որոնք նախատեսված չեն վերը նշված հոդվածով, խտրական են և էականորեն սահմանափակում են մրցակցությունը՝ անհիմն կերպով բարդացնելով հնարավոր

մասնակցի մասնակցությունը գնման գործընթացին, և ուղղակիորեն չեն բխում պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման անհրաժեշտությունից: Վերը նշվածի կապակցությամբ Բողոքաբերը մատնանշեց Հրավերի տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով նախատեսված՝ մասնակիցներին առաջադրված ընդհանուր 10 տարվա աշխատանքային փորձի, կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային փորձի, ծառայությունների մատուցման մեթոդաբանության պայմանները, ինչպես նաև աշխատակազմի մասով մասնակից կազմակերպության կազմում նվազագույնը 3 տարվա աշխատանքային փորձի պայմանը: Միաժամանակ, Բողոքաբերը նշեց, որ մասնակցի որակավորմանը վերաբերող խտրական չափանիշները սահմանվել են ոչ թե Հրավերի 1-ին մասի 2-րդ գլխով, որը սահմանում է մասնակցի որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատման կարգը, այլ Հրավերին տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով, ինչը հակասում է գնման գործընթացի կանխատեսելիության և թափանցիկության սկզբունքներին:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 6-րդ հոդվածի՝

• 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

1) մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը.

2) մասնագիտական փորձառություն.

3) տեխնիկական միջոցներ.

4) ֆինանսական միջոցներ.

5) աշխատանքային ռեսուրսներ:

• 4-րդ մասի համաձայն՝ չեն կարող սահմանվել մասնակցի՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման հետ կապված այնպիսի չափանիշներ, որոնք՝

1) նախատեսված չեն նույն հոդվածով.

2) խտրական են և սահմանափակում են մրցակցությունը՝ անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին.

3) համարժեք չեն՝ ուղղակիորեն չեն բխում պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման անհրաժեշտությունից:

Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 21-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ» պարբերության համաձայն՝ պատասխանատու ստորաբաժանումը կազմում և հաստատում է գնման հայտը, որը ներառում է՝ (...) խորհրդատվական ծառայությունների գնումների, ինչպես նաև այն գնումների դեպքում, երբ Հայաստանի Հանրապետության գործող ստանդարտների կամ նորմատիվ-տեխնիկական պահանջների համաձայն կնքվելիք պայմանագրի պատշաճ կատարման նպատակով պահանջվում են համապատասխան աշխատանքային ռեսուրսներ, «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով մասնակցին ներկայացվող պահանջները՝ ներառյալ դրանց հիմնավորման նպատակով մասնակիցներից պահանջվող փաստաթղթերի և տեղեկությունների ցանկը: Աշխատակազմի նվազագույն քանակին, պահանջվող որակավորմանը, աշխատանքային փորձին (տարիների նվազագույն քանակը, գործունեության ոլորտը և կատարած աշխատանքը) ներկայացվող պահանջները սահմանվում են սպառիչ և առանց երկակի մեկնաբանության հնարավորության:

Կարգի 64-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 5-րդ կետով նախատեսված՝ «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ աշխատանքային ռեսուրսների առկայության մասին.

2) եթե հրավերով «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված են համապատասխան պահանջներ, ապա՝



ա. հրավերով պահանջվում է, որ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես նույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացնի պայմանագրի կատարման համար մասնակցի կողմից առաջարկվող աշխատակազմի վերաբերյալ տվյալները՝ հետևյալ ձևով՝ հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետների անունը, ազգանունը, որակավորումը, աշխատանքային փորձը, գործատուի անվանումը, ժամանակահատվածը, գործունեության ոլորտը և կատարած աշխատանքը:

բ. աշխատանքային ռեսուրսների առկայությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է առաջադրված աշխատակազմում ներգրավված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունների՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի (դիպլոմ, վկայագիր, և այլն):

«ԵՊՀ-ԳՀԾԶԲ-18/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի 2.5 կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ աշխատանքային ռեսուրսները՝

- մասնագետների որակավորումը՝ միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից որակավորված աուդիտորներ;

- ժամանակահատվածը՝ վերջին 5 տարվա մեջ նվազագույնը 3 տարվա աշխատանքային փորձ նշված որակավորմամբ: Մասնակից կազմակերպության կազմում աշխատանքային փորձը նվազագույնը 3 տարի:

- գործունեության ոլորտը և կատարած աշխատանքը՝ կրթական ոլորտում աուդիտորական ծառայությունների մատուցում:

բ. մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված հայտարարություն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ աշխատանքային ռեսուրսների առկայության մասին.

դ. մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է նույն ենթակետով նախատեսված պայմաններն ու պահանջները:

Այսպիսով, Խորհուրդն արձանագրում է, որ.

- Հրավերով սահմանված «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի հիմնավորման համար պահանջվող՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար հիմնական աշխատակազմի մասնագետների թվաքանակ, ինչպես նաև վերջիններիս՝ միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից համապատասխան որակավորման առկայության պահանջ չի սահմանվել:

- «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտի Հավելված 5.2-ով ներկայացվել է կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին տեղեկանք, որում նշվել է, որ Ընկերության հիմնական աշխատակազմում ներառված են հինգ մասնագետ:

- Հանձնաժողովը մերժել է «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը՝ հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետներից՝ Նաիրա Մխիթարյան, միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից համապատասխան որակավորում չունենալու հիմնավորմամբ:

Խորհուրդը գտնում է, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտի Հավելված 5.2-ով ներկայացված կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին տեղեկանքը համապատասխանում է Հրավերով սահմանված պահանջներին, քանի որ «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի հիմնավորման համար պահանջվող՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար հիմնական աշխատակազմի մասնագետների թվաքանակ, ինչպես նաև վերջիններիս՝ միջազգային ճանաչում ունեցող աուդիտորական և հաշվապահական կազմակերպությունների կողմից համապատասխան որակավորման առկայության պահանջ Հրավերով չի սահմանվել, հետևաբար այն պետք է գնահատվեր Հրավերի պահանջներին համապատասխանող:

Ինչ վերաբերում է Հանձնաժողովի կողմից «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու այն հիմնավորմանը, որ վերջինս չի բավարարում «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման Հրավերով սահմանված պահանջներին, քանի որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել մասնակցի կրթական համակարգում 5 տարվա աշխատանքային

փորձի հիմնավորումը, ծառայությունների մատուցման առաջարկվող կարգ (մեթոդաբանություն)՝ աշխատանքների անվանումը, ծախսվող ժամանակը, մեթոդաբանությունը, ինչպես նաև «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայականը չի բավարարում Հրավերով պահանջվող 10 տարի աշխատանքային փորձի պահանջին, ապա Խորհուրդը գտնում է, որ Պատվիրատուի կողմից նշված պահանջները սահմանվել են Հրավերի պայմանագրի նախագծի թիվ 1 Հավելվածով նախատեսված տեխնիկական բնութագրում, մինչդեռ Հրավերի տեխնիկական բնութագրում Պատվիրատուն պետք է սահմաներ ձեռք բերվող ծառայությունների նկարագիրը, այլ ոչ թե մասնակցին ներկայացվող «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշին վերաբերող տվյալներ, ուստի դրանք չէին կարող հանդիսանալ որպես «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշին չհամապատասխանելու պատճառաբանությամբ մերժելու հիմնավորում:

Հաշվի առնելով վերը նշված փաստական հանգամանքները՝ Խորհուրդը գտնում է, որ Հանձնաժողովը՝ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելով, գործել է ոչ իրավաչափ՝ խախտելով Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջները»:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ Խորհուրդը գտնում է, որ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքեր առկա չեն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

## Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 31.01.2018թ. թիվ 03/26-3/1537-18 գրությամբ «Ասատրյանս» ՍՊԸ-ին (ՀՎՀՀ 02618043) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով Խորհրդում նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

ՀՀ գնումների բողոքարկման  
խորհրդի անդամ՝



ԷՄԻԼ ՍԱՐԳՍՅԱՆ