Արձանագրություն N 3
№066/GArm/26_5.4_034/12.02.26 ծածկագրով
Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովի

27 փետրվրա 2026թ.

ք. Երևան

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Կ.Մինասյան

Հանձնաժողովի անդամներ՝ Տ. Հայրապետյան, Հ. Ցումուշաղցյան, Ա. Լալայան , Վ. Մակարյան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ս. Բարսեղյան

1. Մասնակիցների որակավորման գնահատման նիստ

Մասնակիցների որակավորման պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություններ չեն հայտնաբերվել, ներկայացված տեխնիկական չափորոշիչները համապատասխանում են հրավերով պահանջված չափորոշիչներին :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3, դեմ - 0 :

Հանձնաժողովը որոշեց գնահատման թերթիկները լրացնել անմիջապես և հանձնել քարտուղարին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0:

Հիմք ընդունելով գնահատման թերթիկները հանձնաժողովը որոշեց անմիջապես հաստատել գնահատման արդյունքները.

«Մետադոր» ՍՊԸ – բավարար

«Դավ-Վահ» ՍՊԸ – բավարար

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0 :

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջների և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվող գնումների մասին կարգի համաձայն, հանձնաժողովը որոշեց մրցակցային ընտրության առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «Դավ-Վահ» ՍՊԸ-ին, որպես բավարար գնահատված մրցակցային ընտրության հայտ և տնտեսապես շահավետ գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակից, իսկ 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից «Մետադոր» ՍՊԸ - ին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3, դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց անգործության ժամկետը ավարտվելուց հետո Պատվիրատու՝ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի , որը գտնվում է ք.Երևան Թբիլիսյան 43 հասցեում և կապալառու «Դավ-Վահ» ՍՊԸ -ի, որը գտնվում է ՀՀ, ք. Երևան Լենինգրադյան փ. 31/12 հասցեում, միջև կնքել պայմանագիր:

Պայմանագրի գինը կազմում է **161 601 602 ՀՀ դրամ ներառյալ ԱԱՀ:**

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3, դեմ - 0 :

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Կ.Մինասյան
Անդամներ՝		Տ.Հայրապետյան
		Հ.Յումուշադչյան
		Ա. Լալայան
		Վ. Մակարյան
Քարտուղար՝		Ս. Բարսեղյան

№066/GArm/26_5.4_034/12.02.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրության հայտի գնահատման թերթիկ 27.02.2026թ.

	Մասնակցի հայտի գնահատման չափանիշները	Գնահատականը	Մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքները*	
			«Մետադոր» ՍՊԸ	«Դավ-Վահ» Ս
1	Հայտ պարունակող ծրարը կազմելու և ներկայացվելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
2	Բացված ծրարում հրավերով պահանջվող (նախատեսված) փաստաթղթերի առկայությունը և դրանց համապատասխանությունը հրավերով սահմանված վավերապայմաններին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
3	Առաջարկված գնման առարկայի տեխնիկական հատկանիշների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
4	Ներկայացրած ֆինանսական ցուցանիշների՝ գնային առաջարկի և ինքնարժեքի հաշվարկման ճշտությունը, հայտով ներկայացված գնային առաջարկի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալների համապատասխանությունը ու դրանց, ինչպես նաև ինքնարժեքի հաշվարկման թվաբանական ճշտությունը,առաջարկված գումարը չի գերազանցում նախնական առավելագույն արժեքը	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
5	Ունի մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը, մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական միջոցներ, ֆինանսական միջոցներ, աշխատանքային ռեսուրսներ.	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
6	Նախորդ ժամանակահատվածում՝ տվյալ տարվա և դրան նախորդող 3 տարիների ընթացքում, կատարված նմանատիպ աշխատանքների ընդհանուր ծավալը՝	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
7	Ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների առկայություն	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
	ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար

*Չափանիշներից որևէ մեկով «Անբավարար» գնահատականը ստացած լինելու դեպքում Մասնակցի հայտը մերժվում է.

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Կ.Մինասյան
Անդամներ՝		Տ.Հայրապետյան
		Հ.Յումուշաղջյան
		Ա. Լալայան
		Վ. Մակարյան