



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

04.12.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/116

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ
Բողոք բերող՝ «Վանդիստ» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցում, համակարգիչների և
պատճենահանող սարքավորումների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ քննող
անձ)՝ քննության առնելով «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) կողմից
18.11.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը
ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով

գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել/գնահատել «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը և/կամ անվավեր ճանաչել գնահատող հանձնաժողովի 06.11.2020թ.-ի թիվ 2.1 արձանագրությունը:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 11.11.2020թ.-ին:

Բողոքներ քննող անձի 13.11.2020թ.-ի թիվ /ԲՔԱ-ԼՕ/1/16958-2020 գրությամբ բողոքը վերադարձվել է դրանում առկա թերությունները վերացնելու համար:

Ընկերությունը 16.11.2020թ.-ին ներկայացրել է բողոքի շտկված տարբերակը:

Բողոքներ քննող անձի 17.11.2020թ.-ի թիվ /ԲՔԱ-ԼՕ/1/17048-2020 գրությամբ բողոքը վերադարձվել է կրկին՝ բողոքում առկա թերությունները վերացնելու համար:

Ընկերությունը 18.11.2020թ.-ին ներկայացրել է բողոքի շտկված՝ վերջնական տարբերակը:

18.11.2020թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակված հայտարարությամբ ներկայացված բողոքը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/116 համարի ծածկագիրը:

Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 04.12.2020թ.-ին:

2. «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Վանդիստ» ՍՊԸ-ն 18.11.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20 ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ, «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ կարիքների համար համակարգիչների եվ պատճենահանող սարքավորումների գնման ընթացակարգին (այսուհետք նաև՝ Ընթացակարգ) մասնակցելու համար հայտ է ներկայացրել «ՎԱՆԴԻՍՏ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04/11/2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ N 2 արձանագրության 6-րդ կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «ՎԱՆԴԻՍՏ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ: Նշված անհամապատասխանությունների մասին ծանուցվել ենք 04/11/2020թ, միևնույն ժամանակ առաջարկվել է շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները սահմանելով մեկօրյա ժամկետ:

«ՎԱՆԴԻՍՏ» ՍՊԸ-ն ծանուցման հաջորդ օրը 05/11/2020թ. վերացրել է նշված անհամապատասխանությունները և ուղարկել պատվիրատուին շտկված հայտը:

Սակայն գնահատող հանձնաժողովի 06.11.2020թ.-ի թիվ 2.1 արձանագրության համապատասխան «ՎԱՆԴԻՍՏ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել է անբավարար և մերժել՝

պարճառաքանելով, որ «ՎԱՆԴԻՍ» ՍՊԸ-ն ուշ է ուղարկել հայտը, քանի որ հայտի ներկայացման ժամկետը լրացել է 05/11/2020թ ժամը՝ 16:30:

Այսպիսով, չընդունելով հայտն այն դեպքում, երբ «Վանդիս» ՍՊԸ-ն սահմանված ժամկետում իրականացրել է իր վրա դրված պարտականությունները հակասում են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված ժամկետների հաշվարկին, մասնավորապես՝ նշված օրենսգրքի 115-116-րդ հոդվածներին, ինչպես նաև ՀՀ Կառավարության 2017թ թիվ 524-Ն որոշման 41 կետի պահանջներին:

Գտնում ենք, որ «Վանդիս» ՍՊԸ-ն սահմանված մեկօրյա ժամկետում ներկայացրել է հայտի շտկված տարբերակը և հետևաբար այն չէր կարող ուշ ներկայացված լինելու հանգամանքով պայմանավորված գնահատվել անբավարար:»:

Վերոգրյալի հիման վրա, Ընկերությունը Բողոքներ քննող անձից խնդրել է պարտավորեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել/գնահատել «Վանդիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը և/կամ անվավեր ճանաչել գնահատող հանձնաժողովի 06.11.2020թ.-ի թիվ 2.1 արձանագրությունը:

3. «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ-ի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 18.11.2020թ.-ին թիվ /ԲԲԱ-ԼՕ/2/17117-2020 գրությամբ դիմել է «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ-ին (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Վանդիս» ՍՊԸ-ի կողմից 18.11.2020թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն 23.11.2020թ.-ին ներկայացված թիվ E/40/2208-20 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, «Վանդիս» ՍՊ Ընկերության բողոքի քննության նպատակով Ձեր դիտարկմանն եմ ներկայացնում «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» Փակ Բաժնետիրական Ընկերության (այսուհետ՝ «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ) գրավոր դիրքորոշումը և բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերի պատճենները:

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ կարիքների համար համակարգիչների և պատճենահանող սարքավորումների ձեռք բերման նպատակով ս/թ հոկտեմբերի 23-ին հրապարակվել է «ՀԱԷԿ-

ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնման ընթացակարգը (այսուհետ՝ ընթացակարգ), որին ի թիվս այլ մասնակիցների մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Վանդիստ» ՍՊԸ-ն:

«Վանդիստ» ՍՊԸ-ի մասնակցության հայտի գնահատման արդյունքում հանձնաժողովի կողմից արձանագրվել են մի շարք անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջների նկատմամբ, մասնավորապես՝

- Հավելված 1-ում նշված հասցեն հստակ չի եղել (նշված է եղել միայն Նալբանդյան 17/30, Սայաթ-Նովա 24/2): Հանձնաժողովի կողմից առաջարկվել է «Վանդիստ» ՍՊԸ-ին հստակեցնել ընկերության հասցեն:

- Հավելված 1.1-ում 3-րդ չ/բ կոչը սկավառակի հիշողության ծավալը սխալ է նշված եղել (1000GMJ1 T չէ),

- Հավելված 1.1-ում որպես ապրանքի անվանում նշված են եղել 2-րդ և 3-րդ չ/բ համար համակարգիչ լրակազմ, իսկ 5-րդ չ/բ դյուրակիր համակարգիչ, իսկ հրավերով սահմանված են եղել համապատասխանաբար «համակարգիչ» և «նոութբուք»: Հավելված 1.1-ում 6-րդ չ/բ համար հրավերով սահմանված է եղել ֆուլ ՀԴ 1920x1080 75Հց-ի ժամանակ, իսկ առաջարկվող մոդելի դեպքում 1920x1080 սրացում է միայն 60Հց-ի ժամանակ:

Հիմք ընդունելով ՀՀ Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման Հավելված 1-ի (Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգ) 41-րդ կետը՝ գնահատող հանձնաժողովի՝ ս/թ նոյեմբերի 4-ի թիվ 2 որոշմամբ հանձնաժողովը որոշեց նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով և առաջարկել «Վանդիստ» ՍՊԸ-ին և ընթացակարգի մասնակիցներ «Կոմպասս» ՍՊԸ, «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ, «ՍԵԳ» ՍՊԸ, «ՔՈՄՓ ՊՐՈ» ՍՊԸ, «Ինո-Թեքնոլոջի» ՍՊԸ և «Այ-Թի Թրեյդինգ» ՍՊԸ մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը՝ 05.11.2020թ. ժամը 16:30 (հաշվի առնելով, որ «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ում աշխատանքային օրվա ավարտը 16:30-ն է), շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները՝ ներկայացնելով շտկված հավելվածները: Գնահատող հանձնաժողովի ս/թ նոյեմբերի 6-ի թիվ 2.1 նիստի ժամանակ հանձնաժողովը արձանագրեց, որ «Վանդիստ» ՍՊԸ-ն մինչ կասեցման ժամկետի ավարտը ներկայացրել է շտկված Հավելված 1.1-ը, իսկ Հավելված 1 ներկայացնել է միայն կասեցման ժամկետի ավարտից հետո, որը հանձնաժողովի կողմից չի դիտարկվել (մի քանի անգամ ուղարկվել է այլ գնման ընթացակարգի Հավելված 1):

Համաձայն ՀՀ Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման Հավելված 1-ի (Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգ) 42-րդ կետի՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է:

Գնահատող հանձնաժողովը, առաջնորդվելով ՀՀ Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման Հավելված 1-ի (Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգ) 42-րդ կետով, մերժեց «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի մասնակցության հայտը:

Հիմք ընդունելով վերը նշվածը՝ կարծում ենք, որ բողոքաբեր անձի բողոքը անհիմն է, քանի որ գնահատող հանձնաժողովը գործել է բացառապես «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով, ՀՀ Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ և այլ իրավական ակտերով սահմանված նորմերով՝ ապահովելով գնման գործընթացի մրցակցային, համաչափ և ոչ խտրական կազմակերպումը:»:

4. ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/116 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից համակարգիչների և պատճենահանող սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 22.10.2020թ.-ին հայտարարվել է «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Վանդիստ» ՍՊԸ-ն:

iii. «Վանդիստ» ՍՊԸ-ն թիվ 1 հավելվածով՝ գնանշման հարցման մասնակցելու դիմում-հայտարարությամբ հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացնում է հայտ՝ կից ներկայացնելով Ընկերության կողմից առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը՝ համաձայն թիվ 1.1 հավելվածի:

iv. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 04.11.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված մասնակցության հայտի.

- Հավելված 1-ում նշված հասցեն հստակ չէ,

- 3-րդ չ/բ կոշտ սկավառակի հիշողության ծավալը սխալ է նշված (1000Gb-ն 1 T չէ),

- Հավելված 1.1-ում որպես ապրանքի անվանում նշված են 2-րդ և 3-րդ չ/բ համար համակարգիչ լրակազմ, իսկ 5-րդ չ/բ դյուրակիր համակարգիչ, իսկ հրավերով սահմանված են համապատասխանաբար «համակարգիչ» և «նոութբուք»:

- 6-րդ չ/բ համար հրավերով սահմանված է ֆուլ ՀԴ 1920x1080 75Հց-ի ժամանակ, իսկ առաջարկվող մոդելի դեպքում 1920x1080 ստացում է 60Հց-ի ժամանակ:

v. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշման հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 41-րդ կետը, որոշել է մեկ աշխատանքային օրով նիստը կասեցնել և առաջարկել Ընկերությանը մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը՝ 05.11.2020թ.-ին ժամը 16:30-ը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները՝ ներկայացնելով շտկված հավելվածները:

vi. Հանձնաժողովի 06.11.2020թ.-ի նիստի թիվ 2.1 արձանագրության համաձայն՝ «Վանդիստ» ՍՊԸ-ն սահմանված ժամկետում ներկայացրել է շտկված թիվ 1.1 հավելվածը՝ առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, ինչը Հանձնաժողովի կողմից գնահատվել է բավարար: Սակայն Ընկերության կողմից շտկված թիվ 1 հավելվածը գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի էլ. փոստի հասցեին ստացվել է միայն 08:37րո (սահմանված ժամը լրացել է 16:30-ին), ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը որոշել է չդիտարկել շտկված թիվ 1 հավելվածը, «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի կողմից 18.11.2020թ.-ին ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը չի կարող նույն Ընթացակարգին ներկայացնել մեկից ավելի հայտ: Մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտոնական տեղեկագրում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական օրենսդրությունը հիմնվում է իր կողմից կարգավորվող հարաբերությունների մասնակիցների հավասարության, կամքի ինքնավարության և գույքային ինքնուրույնության, սեփականության անձեռնմխելիության, պայմանագրի ազատության, մասնավոր գործերին որևէ մեկի կամայական միջամտության անթույլատրելիության, քաղաքացիական իրավունքների անարգել իրականացման անհրաժեշտության, խախտված իրավունքների վերականգնման ապահովման, դրանց դատական պաշտպանության սկզբունքների վրա:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ քաղաքացիները և իրավաբանական անձինք քաղաքացիական իրավունքները ձեռք են բերում ու իրականացնում իրենց կամքով և ի շահ իրենց: Նրանք ազատ են պայմանագրի հիման վրա սահմանելու իրենց իրավունքները և պարտականությունները, որոշելու պայմանագրի՝ օրենսդրությանը չհակասող ցանկացած պայման:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ քաղաքացիական իրավական նորմերի տեքստում կիրառվող բառերի և արտահայտությունների տարբեր ձևերով մեկնաբանման դեպքում, նախապատվությունը տրվում է նույն օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին կետում շարադրված՝ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքներին համապատասխանող մեկնաբանմանը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով ու այլ իրավական ակտերով նախատեսված հիմքերից, ինչպես նաև քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններից, որոնք թեև օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով նախատեսված չեն, սակայն, ըստ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքների, առաջացնում են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ:

Դրան համապատասխան, քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են՝

1) օրենքով նախատեսված պայմանագրերից և այլ գործարքներից, ինչպես նաև այն պայմանագրերից ու գործարքներից, որոնք թեև օրենքով նախատեսված չեն, սակայն դրան չեն հակասում.

2) պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների ակտերից, որոնք օրենքով նախատեսված են որպես քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմք.

3) քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանող դատական ակտից.

4) օրենքով թույլատրվող հիմքերով գույք ձեռք բերելու հետևանքով.

5) գիտության, գրականության, արվեստի ստեղծագործություններ, գյուտեր և մտավոր գործունեության այլ արդյունքներ ստեղծելու հետևանքով.

6) այլ անձին վնաս պատճառելու հետևանքով.

7) անհիմն հարստացման հետևանքով.

8) քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այլ գործողությունների հետևանքով.

9) այնպիսի իրադարձությունների հետևանքով, որոնց հետ օրենքը կամ այլ իրավական ակտը կապում է քաղաքացիական իրավական հետևանքների առաջացում:

ՀՀ Սահմանադրության 3-րդ, 11-րդ, 28-րդ, 39-րդ, 59-րդ և բազմաթիվ այլ հոդվածներում ամրագրված են անձի իրավունքների և ազատությունների իրականացման, օրենսդրությամբ դրանց արդյունավետ պաշտպանության երաշխավորումն ապահովելու ելակետային սկզբունքներ ու նորմեր, որոնք համապարտադիր նշանակություն ունեն հասարակական բոլոր, այդ թվում նաև՝ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների կարգավորման բնագավառում:

ՀՀ Սահմանադրության վերոհիշյալ նորմերի պահանջների կատարման երաշխավորմանն է կոչված ՀՀ քաղաքացիական օրենսգիրքը, որը սահմանում է քաղաքացիական շրջանառության մասնակիցների իրավական վիճակը, կարգավորում սեփականության իրավունքի և այլ գույքային իրավունքների, դրանց հետ կապված անձնական ոչ գույքային հարաբերությունները, պայմանագրային և այլ պարտավորությունների ծագման, փոփոխման և դադարման հիմքերը և կարգը:

Անձանց իրավունքների իրականացման և պաշտպանության հետ կապված՝ օրենսգրքի մի շարք այլ հոդվածներով միաժամանակ սահմանվում են քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմքերը (10-րդ հոդված), այդ իրավունքների

իրականացման ընդհանուր կարգը, սահմանները և պաշտպանության եղանակները (11-րդ, 12-րդ, 14-րդ, 16-րդ հոդվածներ):

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ՝ պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար պատասխանատու է **մեղքի առկայության դեպքում**, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «ա» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է՝ գնման ընթացակարգին մասնակցելու գրավոր դիմում՝ նշելով էլեկտրոնային փոստի հասցեն, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, գործունեության հասցեն և հեռախոսահամարը:

Նույն կետի «գ» պարբերության համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է նաև ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից առաջարկվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքի ապրանքային նշանը, ֆիրմային անվանումը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են

անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է...:

«Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ-ի կողմից համակարգիչների և պատճենահանող սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 22.10.2020թ.-ին հայտարարված «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի 7.9-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Նույն հրավերի 7.10-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն հրավերի 7.9-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն հրավերով սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր

(տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետն ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի երբ բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ-ի կողմից համակարգիչների և պատճենահանող սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 22.10.2020թ.-ին հայտարարված «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ ներկայացրած «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված մասնակցության հայտում Հանձնաժողովի 04.11.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ թիվ 1 և թիվ 1.1 հավելվածներում արձանագրվել են մի շարք անհամապատասխանություններ, ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը որոշել է մեկ աշխատանքային օրով նիստը կասեցնել և առաջարկել Ընկերությանը մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը՝ 05.11.2020թ.-ին ժամը 16:30-ը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները՝ ներկայացնելով շտկված հավելվածները: Հանձնաժողովի 06.11.2020թ.-ի նիստի թիվ 2.1 արձանագրության համաձայն՝ «Վանդիստ» ՍՊԸ-ն սահմանված ժամկետում ներկայացրել է շտկված թիվ 1.1 հավելվածը՝ առաջարկվող ապրանքի

ամբողջական նկարագիրը, ինչը Հանձնաժողովի կողմից գնահատվել է բավարար: Սակայն Ընկերության կողմից շտկված թիվ 1 հավելվածը գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի էլ. փոստի հասցեին ստացվել է միայն 08:37րո (20:37) (սահմանված ժամը լրացել է 16:30-ին), ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը որոշել է չդիտարկել շտկված թիվ 1 հավելվածը, վերջինիս հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման, դրանք համադրելով Մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշման հանգամանքներին՝ Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ Կարգի 41-րդ կետն ուղղակիորեն սահմանում է և այդ կետի իմաստից բխում է, որ հայտում ներառվող փաստաթղթերում արձանագրված՝ շտկման ենթակա անհամապատասխանություններն ենթակա են շտկման՝ հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Մասնակցին էլեկտրոնային եղանակով ուղարկված ծանուցման ստացման պահից հաշված **մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում**: Ընդ որում, օրերով հաշվարկվող ժամկետը լրանում է այդ ժամկետի վերջին օրը, իսկ եթե ժամկետը սահմանվել է որևէ գործողություն կատարելու համար, ապա այդ գործողությունը կարող է կատարվել մինչև ժամկետի վերջին օրվա ժամը 24:00-ն («Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք 31-րդ և 32-րդ հոդվածներ):

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելվել նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ տարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանատիպ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն տվյալ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պատշաճ կատարումն իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը(ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանատիպ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում

կայացրած որոշումներում (տե՛ս, «Հայթիզնեսթանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ «Միլլար» ՍՊԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը):

Օրենսդիրը, արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկում ներկայացնելու պարտականության կատարման համար սահմանելով այդպիսի պահանջ ստանալու պահից հաշված 1 աշխատանքային օրյա ժամկետ, գնման գործընթացի մասնակիցներին ընձեռել է այն օբյեկտիվ ժամանակահատվածը, երբ վերջիններս կարող են իրացնել Օրենքով և Կարգով սահմանված՝ արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկելու պարտավորությունը: Ուստի սահմանված պատասխանատվության միջոցները կարող են ի հայտ գալ միայն սահմանված ժամկետի ավարտմամբ կամ մասնակցի կողմից այնպիսի գործողություններ կատարելու արդյունքում, որոնք վկայում են վերջինիս կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելուց հրաժարվելու մասին:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Պատվիրատուն և Հանձնաժողովը գնման գործընթացի մասնակիցների հայտերի գնահատումն իրականացնելիս չպետք է վերջիններիս ծանրաբեռնեն այնպիսի պարտականություններով, որոնք ուղղված են ձևական պահանջների պահպանմանը, կամ, առավել ևս, մերժեն ներկայացված հայտերը, եթե մասնակիցների վրա դրված պարտականությունները բովանդակային առումով կատարված են:

Ինչպես Օրենքի իմաստից է բխում, որ գնման գործընթացի շրջանակներում ներկայացված հայտերի գնահատումը պետք է ուղղված լինի Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ և օրենքներով հետապնդվող նպատակին, և դրան հասնելու միջոցները պետք է լինեն պիտանի, անհրաժեշտ և չափավոր:

Տվյալ պարագայում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Հանձնաժողովը կիրառելով Կարգի 41-րդ և գնման ընթացակարգի հրավերի 7.9-րդ կետերը, այն է՝ ծանուցել է Մասնակցին առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը, այն է՝ 05.11.2020թ.-ին ժամը 16:30-ը, շտկել Հավելված N 1-ում և Հավելված N 1.1-ում առկա անհամապատասխանությունները, գործել է ոչ իրավաչափ, քանի որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով, ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգով և «Հայկական առումային էլեկտրակայան» ՓԲԸ-ի կողմից համակարգիչների և պատճենահանող սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 22.10.2020թ.-ին հայտարարված «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերով սահմանված չէ որևէ դրույթ՝ գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկման համար նախատեսված մեկ աշխատանքային օրյա ժամանակային սահմանափակման մասին,

որպիսի պայմաններում գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից խախտվել է Կարգով և Հրավերով սահմանված և Ընկերությանը ընձեռնված շտկման հնարավորության ժամանակահատվածը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին կայացված որոշումն ոչ իրավաչափ է և չի բխում Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով, Կարգի 41-րդ և Հրավերի 7.9-րդ կետերով սահմանված պահանջներից, ուստի Ընկերության կողմից ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի կողմից 18.11.2020թ.-ին ներկայացված ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/116 ծածկագրով բողոքը բավարարել:

2. Պարտավորեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-116/20» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 06.11.2020թ.-ի թիվ 2.1 արձանագրությամբ կայացված «Վանդիստ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**



ԼԵՎՈՆ ՕՇԱՆՅԱՆ