

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին
(հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք-Ադամյան փ. 1)

Բողոք ներկայացնող անձ՝
«Պելեկա» ՍՊԸ-ի տնօրեն Տիգրան Աֆրիկյան
(հասցե՝ ք. Երևան, Միկոյան 7/24,
ՀՎՀՀ՝ 00910673, «Ինեկոբանկ» ՓԲԸ, հ/հ 2052022212011001
info@peleka.am, 091207285)

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն
(հասցե՝ ք. Երևան, Նալբանդյան 130)

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
ՀՀ Ո ԷԱՃԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4,
կարճ հաղորդագրություններ ուղարկելու
ծառայությունների մատուցում

ՀՀ ոստիկանությունը (այսուհետ՝ Պատվիրատու) կարճ հաղորդագրություններ ուղարկելու ծառայությունների մատուցման նպատակով ս. թ. նոյեմբերի 15-ին կազմակերպել է ՀՀ Ո ԷԱՃԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդը (այսուհետ՝ Աճուրդ): Աճուրդին մասնակցել է նաև մեր կազմակերպությունը՝ «Պելեկա» ՍՊԸ-ն: «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ ենթակետով սահմանում է, որ «Եթե բողոքը ներկայացրած անձը բողոքարկում է գնման առարկայի բնութագրերը, նախատրակավորման հայտարարության կամ հրավերի պահանջները, ապա բողոքը ներկայացվում է մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը»: Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով սահմանում է, որ «Գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում: Գնման առարկայի բնութագրերը՝ պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար, չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, պետք է լինեն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը, ներառում են գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, իսկ աշխատանքների դեպքում՝ նաև աշխատանքների ծավալաթերթի, ժամանակացույցի և այլ ոչ գնային պայմանների ամբողջական և համարժեք նկարագրությունը»: Տվյալ դեպքում Աճուրդի տեխնիկական բնութագիրը բողոքարկվել էր «Սենդ Էսէմէս» ՍՊԸ-ի կողմից և գնումների հետ կապված բողոքներ

քննող անձի 21.12.2021թ. հրապարակված ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/107 որոշումով բողոքը ամբողջությամբ մերժվել էր՝ անհիմն լինելու պատճառաբանությամբ:

22.12.2021թ. ստացել ենք ծանուցում Աճուրդի համակարգից, որ «Հայտնում ենք Ձեզ, որ ՀՀ Ո ԷԱԾԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով ՀՀ ոստիկանության կարիքների համար ՀՀ Ո ԷԱԾԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով կարճ հաղորդագրություններ ուղարկելու ծառայության ձեռքբերում մրցույթի էլեկտրոնային հակադարձ աճուրդը կկայանա՝

Հ/հ	Չափաբաժնի համար	Չափաբաժնի անվանում	Աճուրդի մեկնարկային գին	Մեկնարկ
707911		կարճ հաղորդագրությունների (sms) ուղարկման ծառայություններ	7.1 AMD	2021-12-23 10:00:00

23.12.2021թ ժամը 10:00-ին մասնակցել ենք հակադարձ աճուրդին, որին մասնակակցել է նաև «Նիկիտա Մոբայլ» ՍՊԸ-ն, որի 5.4 դրամ առաջարկից հետո, մեր կազմակերպությունը առաջարկել է 5.3 դրամ և ճանաչվել հաղթող: Գնային առաջարկի ներկայացման համար կողմորոշիչ հանդիսացող քանակական ցուցանիշը հստակ նշված էր ինչպես հրավերի Հավելված 1-ում՝ հղում կատարելով մեկ միավոր SMS հաղորդագրության արժեք ներկայացնելուն, այնպես էլ Հավելված 2-ում: Օրենսդրությամբ սահմանված կարգով իրականացված աճուրդի արդյունքում նվազագույն գնային առաջարկ էր ներկայացրել Պելեկա ՍՊԸ-ն, սակայն աճուրդի ամփոփմանը հաջորդող աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուի կողմից ընթացակարգը չեղարկվել էր, որպես հիմնավորում նշելով մասնակիցների կողմից բնութագրի թյուրըմբռնմանը և միավոր գնով պայմանագրի կնքման անհնարինությունը մասնավորապես՝ համաձայն Պատվիրատուի 24.12.21թ. N 3 արձանագրության «24.12.2021թ.-ին «ՀՀ Ո ԷԱԾԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի միջոցով կազմակերպված կարճ հաղորդագրություններ ուղարկելու ծառայության մրցույթի գնահատման նիստում գնահատող հանձնաժողովը արձանագրեց, որ տեխնիկական բնութագրում առկա են ՀՀ «Գնումների մասին» օրենքի 13-րդ հոդվածի պահանջներին չհամապատասխանող գնման առարկայի բնութագիր, ինչը հանգեցրել է մասնակիցների կողմից բնութագրի թյուրըմբռնման, ինչը և հանգեցրել է գնման առարկային ոչ համապատասխան գնային առաջարկների: Հաշվի առնելով վերոգրյալը և ընտրված մասնակցի միավոր գնով պայմանագրի կնքման անհնարինությունը, գնահատող հանձնաժողովը որոշեց տվյալ ընթացակարգը համարել չկայացած և ՀՀ «Գնումների մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն պայմանագիր չկնքել»:

Անրադառնալով թյուրըմբռնմանը ցանկանում ենք ևս մեկ անգամ արձանագրել, որ հրավերով հստակ սահմանված պայմաններով և կարգով է ներկայացվել առաջարկը և հրավերում որևէ թյուրըմբռնման հանգեցնող դրույթ չկա՝ ավելին, ընթացակարգը չեղարկելու պատճառ հանդիսացող թյուրըմբռնման մասին տեղեկատվությունը պատվիրատուի կողմից ևս չի նշվել 24.12.2021թ.-ին հրապարակված Արձանագրություն N 3-ում: Պայմանագրի միավոր գնով կնքման անհնարինության հետ կապված հարկ եմ համարում նշել, որ պատվիրատուի կողմից նախկինում տվյալ գնման առարկայի մասով քանիցս հայտարարված ընթացակարգերի արդյունքներում բարեհաջող կնքվել են պայմանագրեր, իսկ եթե պատվիրատուն անհնարինություն ասելով ինկատի ունի ծրագրային ապահովման հետ հնարավոր սահմանափակումները, ապա կարծում եմ, որ պատվիրատու տեղյակ է լիազոր մարմնի գոյության մասին, որը նաև իրականացնում է համակարգի սպասարկում և որին պետք է դիմեր պատվիրատուն, միաժամանակ ցանկանում եմ ավելացնել, որ եթե նույնիսկ պատճառը ծրագրային ապահովման հետ կապված էր, ապա պատվիրատուն այդ մասին արդեն իսկ տեղյակ է եղել հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետի պահին:

Օրենքի 3-րդ կետը.

1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն «Պատվիրատուն, սույն օրենքով սահմանված կարգով, պայմանագիրը կնքում է էլեկտրոնային աճուրդի արդյունքների հիման վրա՝ ընտրված մասնակցի հետ»: Օրենքի

Հաշվի առնելով վերոգրյալը, խնդրում եմ ՀՀ Ո ԷԱԾԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին և Պատվիրատուին պարտավորեցնել անվավեր ճանաչելու գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2021

թվականի դեկտեմբերի 24-ին Աճուրդը չկայացած անելու որոշումը և հաղթող ճանաչել «Պելեկա» ՍՊԸ-ին:

Կից ներկայացնում եմ.

- բողոքարկման վճարի անդորրագրի պատճենը,
- ՀՀ Ո ԷԱՃԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի հայտարարությունը,
- ՀՀ Ո ԷԱՃԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովի նիստի N 3 արձանագրության պատճենը,
- ՀՀ Ո ԷԱՃԾՁԲ-ՍՄՍ/2022/Հ-4 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի չկայացած հայտարարելու հայտարարությունը,
- Անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենը:

Առդիր՝ թերթ:

S. Աֆրիկյան