Արձանագրություն N 3
«ԵՔ-ԲՄԽԾՁԲ-21/70» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հանձնաժողովի նիստի կասեցման

ք. Երևան

22.09.2021թ.
ժամը՝ 10:00

Протокол N 3
Код процедуры EQ-BMKhTsDzB-21/70

г.Ереван 22.09.2021г.

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա. Կիրակոսյան
Հանձնաժողովի անդամներ՝ Կ.Հարությունյան, Կ. Անտոնյան, Ե. Կարապետյան, Կ. Անտոնյան
Բացակա անդամ՝ Ա. Ղալումյան
Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ա. Խաչատրյան

Участвовали
Председатель комиссии: А. Киракосян
Члены комисии:К, Арутюнян, К. Антонян, Е. Карапетян, К. Арутюнян
Отсуствовали А. Галумян
Секретарь комисии: А. Хачатрян

1. **Տեղեկություններ «ԵՔ-ԲՄԽԾՁԲ-21/70» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտերի բացման մասին**

(Ա. Կիրակոսյան)

Ընդունել ի գիտություն, որ գնման ընթացակարգի հայտերը բացվել են www.armeps.am կայքի միջոցով իրավերով սահմանված օրը և ժամին՝ 2021 թվականի սեպտեմբերի 9-ին, ժամը 10:00-ին, Երևանի քաղաքապետարան, ք. Երևան Արգիշտի 1 հասցեում:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 4, դեմ - 0:

1. **Сведения об вскрытии заявок в процедуре закупок под кодом EQ-BMKhTsDzB-21/70**

(А. Киракосян)

Открытие заявок по закупочной процедуре состоялось посредством системы электронных закупок Armeps в 10:00 часов 9-ого сентября 2021 года по адресу мэрии г. Еревана, ул. Аргишти *Принято решение: за – 4, против – 0.*

2. **«ԵՔ-ԲՄԽԾՁԲ-21/70» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտեր ներկայացրած մասնակիցների մասին**

(Ա. Կիրակոսյան)

«ԵՔ-ԲՄԽԾՁԲ-21/70» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտեր են ներկայացրել հետևյալ մասնակիցները.

Հ/Հ	Մասնակիցների անվանումները	ՀՎՀՀ
1	ԱՁ Վահրամ Կնյազյան	
2	Գրիտիգ	04229504

3	ԻՐՏԻԳ	06954405
4	ՀՀ նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն ՓԲԸ	01508665
5	Շողիկ ԱԿ	09204269

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ – 4, դեմ - 0:

2. Сведения об участниках, представивших заявки в процедуре закупок под кодом EQ-BMKhTsDzB-21/70

(А. Киракосян)

2.1 В закупочной процедуре заявки представили следующие участники.

№	Наименование участника
1	Ч/П Варграм Князян
2	ООО Гритиг
3	ООО Иртиг
4	ЗАО «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» РА
5	КК Шогик

Принято решение: за – 4, против – 0.

1. Մասնակցների կողմից ներկայացված գնային առաջարկների մասին Ценовые предложения участников

(Ա. Կիրակոսյան)
(А. Киракосян)

3.1 Ընթացակարգի մասնակցների կողմից ներկայացվել են հետևյալ գնային առաջարկները.

3.1 Участниками были представлены следующие ценовые предложения:

Գնման առարկայի անվանումը Название лота	Նախահաշվային գներ	Մասնակիցների անվանումները Имена участников						
		«ՀՀ նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՓԲԸ ЗАО «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» РА		ԱՁ Վահրամ Կնյազյան Ч/П Ваграм Князян	ԳՐԻՏԻԳ ՍՊԸ ООО Гритиг	Շողիկ ԱԿ КК Шогик	ԻՐՏԻԳ ООО Иртиг	
		առանց ԱԱՀ	ԱԱՀ-ով	առանց ԱԱՀ	առանց ԱԱՀ	առանց ԱԱՀ	ԱԱՀ-ով	առանց ԱԱՀ
Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանում շների գրոսանքի համար առանձնացված գրոսայգու կառուցման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայություններ	378000	250000	300000	294000	350000	290000	293333	352000

3.2 Մասնակցների կողմից ներկայացված գնային առաջարկներում չկան թվաբանական անճշտություններ:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 4, դեմ - 0:

3.2 В поданных участниками ценовых предложениях нет арифметических неточностей.

Принято решение: за-4 против-0

4.Տվյալներ բացված հայտերում պահանջվող / պարտադիր/ ոչ պարտադիր/փաստաթղթերի առկայության և սահմանված պահանջներին դրանց համապատասխանության մասին

(Ա. Կիրակոսյան)

4.1 Մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը համապատասխանում են հրավերով ներկայացված պահանջների, բացառությամբ՝

-«Վահրամ Կնյազյան» ԱՁ ներկայացված հայտում ներկայացված «գնային առաջարկ» չափորոշիչում /հավելված 2/ գնման առարկայի անվանումը չի համապատասխանում հրավերով սահմանված գնման առարկայի անվանմանը: «Վահրամ Կնյազյան» ԱՁ կողմից նշվել է «9-րդ, 10-րդ փողոցների որոշ հատվածների ներփողոցային ջրագծերի և Արագիլ ԱՍԿ թաղամասի կենտրոնական խմելու ջրատարի անցկացման աշխատանքների տեխնիկական հսկողության ծառայություններ», սակայն պետք է լիներ «Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանում շների զբոսանքի համար առանձնացված զբոսայգու կառուցման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայություններ»: Նշված անհամապատասխանությունը հանդիսանում է հայտի մերժման հիմք:

- «Գրիտիգ» ՍՊԸ ներկայացված հայտում բացակայում են ներգրավված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունները՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորման հավաստող փաստաթղթերի պատճենները:Նշված անհամապատասխանությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք:

-«Շողիկ» ԱԿ ներկայացված հայտում բացակայում են ներգրավված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունները՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև «մասնագիտական փորձառություն» չափորոշիչում ներբեռնված է «գնային առաջարկ» / հավելված 2/ չափորոշիչը, ինչի արդյունքում « մասնագիտական փորձառություն» չափորոշիչը բացակայում է: Նշված անհամապատասխանությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք:

4.2 Գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» կարգի 40-րդ կետի 4-րդ որոշեց մերժել ԱՁ« Վահրամ Կնյազյան» ներկայացված հայտը:

4.3 Գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» կարգի 41-րդ կետը, որոշեց մեկ աշխատանքային օրով կասեցնել նիստը,

էլեկտրոնային եղանակով ծանուցել մասնակիցներին առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել փաստաթղթերում առկա անհամապատասխանությունները:

Անհամապատասխանությունները շտկելու դեպքում մասնակցի ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն հրավերով սահմանված կարգով, հակառակ դեպքում ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն զրո:

Մասնակիցը ոչ գնային պայմաններից որևէ մեկին չհամապատասխանելու դեպքում՝ ներկայացնում է տեղեկատվություն հրավերի 2.4 կետով սահմանված որակավորման փաստաթղթերի բացակայության մասին:

Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային /ոչ պարտադիր/ պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք, ոչ գնային պայմաններին տրված գնահատականը ազդում է մասնակիցներին տրվող ընդհանուր գնահատականի վրա:

4.4 Գնահատող հանձնաժողովը որոշեց՝ հանձնաժողովի հաջորդ նիստ հրավիրել անհամապատասխանությունները շտկելուց մեկ աշխատանքային օր հետո:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 4, դեմ - 0:

4. Сведения о наличии необходимых /необязательных/ документов в открытых заявках их соответствие установленным требованиям

(А. Киракосян)

4.1 Название предмета закупки не соответствует названию предмета закупки, определенному приглашением в критерии «ценовое предложение» (Приложение 2), поданном в заявке, поданной ИП «Ваграм Князян».ИП «Ваграм Князян» упомянул «Службы технического контроля строительства центрального водопровода питьевой воды на некоторых участках 9-й и 10-й улиц և Арагильский АСК район», но это должен был быть «парк для выгула собак в административном районе Кентрон». Технические консультации по качеству строительства ». Это несоответствие является основанием для отклонения заявки.

Заявка, поданная ООО «Гритиг», не содержит согласованных с привлеченными специалистами письменных соглашений об их привлечении к выполняемым работам, а также копий паспортов и квалификационных документов специалистов.

Заявка, поданная в ГК «Шогик», не содержит согласованных с привлеченными специалистами письменных договоренностей об их участии в выполняемых работах, а также критерий «ценовое предложение» / приложение 2 / включен в категорию «профессионал». стаж », в результате чего критерий« профессиональный стаж »отсутствует.

4.2 Оценочная комиссия на основании подпункта 4 пункта 40 пункта «Об организации закупочного процесса», утвержденного Постановлением Правительства РА N 526-Н от 4 мая 2017 года, согласно которому комиссия отклоняет заявки, в которых Ценовое предложение отсутствует, или если оно отсутствует. В случае

4.3 Оценочная комиссия прерывает собрание на один рабочий день, уведомляет участников в электронном виде, предлагая исправить несоответствия до окончания периода приостановки.

В случае исправления неточностей неценовые условия участника будут оцениваться как удовлетворительные, предусмотренном приглашением, в противном случае неценовые условия будут оценены как нулевые.

В случае несоблюдения какого-либо из неценовых условий участник должен предоставить информацию об отсутствии квалификационных документов, указанных в п. 2.4 приглашения.

Отсутствие неценовых условий в заявке, представленной участником заявки, не является основанием для отклонения, оценка, присвоенная неценовым условиям, влияет на общую оценку, присвоенную участникам заявки.

4.4 Оценочная комиссия решила созвать следующее заседание комитета через один рабочий день после исправления несоответствий

Принято решение: за-4 против-0

Հանձնաժողովի նախագահ՝ **Председатель комиссии**		Ա. Կիրակոսյան	А. Киракосян
		Կ.Հարությունյան	К. Арутюнян
		Ե. Կարապետյան	Е. Карапетян
		Կ. Անտոնյան	К. Антонян
Համակարգող՝ **Секретарь комиссии**		Ա. Խաչատրյան	А. Хачатрян