

վերլուծելով քննված գործի առանձնահատկությունները գտնում է, որ ուշադրության է արժանի և գնահատման են ենթակա հետևյալ փաստերը՝

- գործը քննվել է հատուկ հայցային վարույթի կարգով՝ առանց դատական նիստերի,

- ներկայացված ապացույցները չեն պահանջել հավաքագրմանն ուղղված էական ջանքեր և հանդիսացել են Հայցվորի տիրապետմանը ենթակա ապացույցներ,

- ծառայություններն ըստ էության արտահայտվել են հայցադիմումի կազմամբ և դատարան ներկայացմամբ:

Վերոգրյալի արդյունքում Դատարանը գտնում է, որ սույն գործով փատաբանի խելամիտ վարձատրության չափ է հանդիսանում 50.000 ՀՀ դրամը, որը ևս՝ հաշվի առնելով հայցի ամբողջությամբ բավարարումը, ենթակա է հատուցման Պատասխանողի կողմից:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 188-189-րդ, 191-192-րդ, 198-րդ, 234.12-ր, 362-րդ հոդվածներով՝

### **ՎՃՌԵՑ**

**1.** «Ագաստ» ՍՊԸ-ի հայցն ընդդեմ պատասխանող «Երևանի Սերաստիա Առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ի՝ բավարարել. «Երևանի Սերաստիա Առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ի կողմից «Երևանի Սերաստիա Առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ի և «Ագաստ» ՍՊԸ-ի միջև 26.02.2024 թվականին կնքված թիվ «ՄԵԲԱԿ-Գ2.ԱՊԶԲ-24-9-4» ծածկագրով պայմանագրի թիվ 015/68 միակողմանի մասնակի լուծումը ճանաչել անվավեր:

**2.** Որպես դատական ծախս «Երևանի Սերաստիա Առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ից հոգուտ «Ագաստ» ՍՊԸ-ի բռնագանձել՝

**2.1.** 30.000 (երեսուն հազար) ՀՀ դրամ՝ որպես նախապես վճարված պետական տուրքի գումար.

**2.2.** 50.000 (հիսուն հազար) ՀՀ դրամ՝ փատաբանի խելամիտ վարձատրության գումար: Մնացած մասով դատական ծախսի բռնագանձման պահանջը մերժել և դատական ծախսերի բաշխման հարցը համարել լուծված:

**3.** Վճիռը կամովին չկատարելու դեպքում այն կկատարվի Հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

**4.** Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից և կարող է բողոքարկվել վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ հրապարակվելու

օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

Դատավոր՝ **Դանիել Մխեյան**



---

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "Էլեկտրոնային դատավարություն" համակարգ՝  
[cabinet.armlex.am](http://cabinet.armlex.am)