

# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

## ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

### ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/34, 20.04.2021թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «Ալֆա Թրեյդ» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** ՀՀ պաշտպանության նախարարություն

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1» բաց մրցույթ

**Գնման առարկան** ոչ էլեկտրական մեքենաների վերանորոգման և պահպանման ծառայությունների ձեռքբերում

#### **Բողոքի պահանջը՝**

1. պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հանձնաժողովին վերացնել 2021թ-ի ապրիլի 5-ի թիվ 4 արձանագրության 2.3-րդ, 4.1-րդ և 4.2-րդ կետերով կայացված որոշումները:

2. պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հանձնաժողովին անբավարար գնահատել «Էվոյան Արեն Մեսրոպի» Ա/Ձ-ի և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը:

#### **ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ**

#### **ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ**

**Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ

որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ք. Երևան

**ՀՀ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին**  
**Հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք-Աղամյան փող.1**

**Բողոք ներկայացրած անձ՝**

**«ԱԼՖԱ ԹՐԵՅԴ» ՍՊԸ**

**ՀՎՀՀ՝ 03540912**

**Հ/հ՝ 1570024428690100**

**«Ամերիաբանկ» ՓԲԸ**

**Տնօրեն՝ Վաղինակ Իորդանյան**

**Հասցե՝ ՀՀ, Կոտայքի մարզ, գ. Ջրվեժ, 2-րդ փող., փուն**  
**28**

**Էլ. փոստ՝ alfa.trade01@mail.ru**

**Հեռ: +37491539542**

**Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն**  
**Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Բազրկանդի 5**

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1»**  
**Գնման ընթացակարգի առարկան՝**  
**ոչ էլեկտրական մեքենաների վերանորոգման և**  
**պահպանման ծառայությունների մատուցում**

## **Բ Ո Ղ Ո Ք**

### **1. Բողոքի առարկան**

Սույն թվականի փետրվարի 12-ին **ոչ էլեկտրական մեքենաների վերանորոգման և պահպանման ծառայությունների մատուցման** ձեռքբերման նպատակով ՀՀ պաշտպանության նախարարության /այսուհետ՝ Պատվիրատու/ կողմից հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1» ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգ /այսուհետ՝ Ընթացակարգ/, որին ի թիվս «ԱԼՖԱ ԹՐԵՅԴ» ՍՊԸ-ի /այսուհետ՝ Ընկերություն/ մասնակցության հայտ են ներկայացրել Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Ձ-ն, «ՍԼԱՑՔ» ՍՊ և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊ ընկերությունները: Մասնակցության հայտով Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Ձ-ն և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊ ընկերությունները հայտի ապահովում չեն ներկայացրել: Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը /այսուհետ՝ հանձնաժողով/ մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է հայտերի գնահատման նիստը և ծանուցել վերոնշյալ մասնակիցներին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունները: Վերոնշյալ մասնակիցները մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացրել են հայտի ապահովումները, որոնք սակայն տրամադրված են 2021թ-ի ապրիլի 6-ին, այնինչ հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը սահմանված է եղել 2021թ-ի մարտի 26-ը, հետևաբար վերջիններիս կողմից հայտերի կազմման և ներկայացման օրը վերը նշված ընկերությունները հայտի ապահովումներ չեն ունեցել:

Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Զ-ի կողմից ներկայացված հայտում առկա են եղել նաև այլ անհամապատասխանություններ: Չնայած վերոգրյալի՝ հանձնաժողովը ընտրված մասնակից է ճանաչել Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Զ-ին, ինչը Ընկերության կարծիքով իրավաչափ չէ և այդ որոշումը ենթակա է վերացման՝

## **2. Բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը**

2.1. Նախ հարկ ենք համարում անդրադառնալ հայտի ապահովման էությանը, և այսպես՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 9-րդ կետը տալիս է հայտի ապահովում հասկացության սահմանումը՝

*«9) հայտի ապահովում՝ սույն օրենքով նախատեսված դեպքերում մասնակցի կողմից հայտով սրանձնած պարտավորությունների կատարումն ապահովող միջոց.»*

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածը սահմանում է.

*«Մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված պահանջով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով առաջարկվող գնի մինչև հինգ տոկոսին: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տրուժանքի կամ բանկային երաշխիքի կամ կանխիկ փողի ձևով: Կանխիկ փողի ձևով ներկայացված հայտի ապահովումը պահվում է լիազոր մարմնի անվամբ բացված գանձապետական հաշվում:*

2. Մասնակիցը վճարում է հայտի ապահովումը, եթե նա՝

1) հայտարարվել է ընտրված մասնակից, սակայն հրաժարվում կամ զրկվում է պայմանագիր կնքելու իրավունքից.

2) խախտել է գնման գործընթացի շրջանակում սրանձնած պարտավորություն, որը հանգեցրել է գործընթացին փվյալ մասնակցի հեղազա մասնակցության դադարեցմանը.

3) հայտերի բացումից հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հեղազա մասնակցությունից:»:

Վերոնշյալ իրավանորմերի վերլուծությունից հետևվում է, որ 1. Հայտի ապահովումը կոչված է ապահովելու մասնակցի կողմից հայտով ստանձնված պարտավորությունների կատարումը և կանխելու հայտի ներկայացումից հետո հետագա մասնակցությունից հրաժարվելու հնարավորությունը: Եվ սա ինքնանպատակ չէ, նախկինում փորձը ցույց է տվել, որ ոչ բարեխիղճ մասնակիցները տարբեր ընկերությունների անունից՝ ներկայացնում էին մի քանի հայտեր տարբեր գներով և, եթե պարզվում էր, որ իրենց կողմից ներկայացված մի քանի գնային առաջարկների միջակայքում այլ գնային առաջարկ չկա, ապա նվազագույն գին ներկայացրած ընկերությունը հրաժարվում էր հետագա մասնակցությունից՝ թույլ տալով ավելի բարձր գնային առաջարկ ընկերությանը կնքելու պայմանագիր: Օրենսդրի կողմից հայտի ապահովման գործիքի ներդնումը պայմանավորված է նաև նման արատավոր երևույթների կանխման անհրաժեշտությամբ:

2. Հայտի ապահովումը ենթակա է ներկայացման հայտի հետ միաժամանակ, հակառակ պարագայում դրա ներկայացումը դառնում է անիմաստ:

Տվյալ պարագայում Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Զ-ի և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը ապահովում չեն ունեցել, քանի որ հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 2021թ-ի մարտի 26-ին, իսկ Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Զ-ի կողմից որպես հայտի ապահովում կանխիկ գումարը (անդորրագրի պատճենը կցվում է) մուտքագրվել է լիազորված մարմնի (ՀՀ ֆինանսների նախարարության) հաշվեհամարին միայն ապրիլի 6-ին, իսկ «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես հայտի ապահովում ներկայացված բանկային երաշխիքը (կցվում է) թողարկվել է 2021թ-ի ապրիլի 6-ին, ինչը «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջի խախտում է: Անտրամաբանական և ոչ իրավաչափ է ներկայացնել հայտի ապահովում ավելի ուշ ամսաթվով, քան ներկայացված է հայտը, քանի որ դրանով այլևս չի կարող ապահովվել մի իրավահարաբերություն՝ պարտավորություն, որը ծագել է ավելի վաղ:



Ստացվում է այնպես, որ Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Ձ-ն և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊԸ-ն մասնակիցները կարող էին հեշտությամբ հայտերի բացումից հետո հրաժարվել հետագա մասնակցությունից, առանց որևէ պատասխանատվության ենթարկվելու, քանի որ վերջիններիս հայտերը որևէ կերպ ապահովում չեն ունեցել հայտերի ներկայացման և բացման պահին ու փաստացի պատվիրատուն հնարավորություն չունեի կիրառել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ ենթակետի կիրառումը, այն է՝ վճարել հայտի ապահովում գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելու դեպքում: Փաստորեն տվյալ պարագայում վերը նշված ընկերությունները հայտնվել են առավել շահեկան պայմաններում, ի տարբերություն մեր ընկերության, որը պատշաճ կարգով և ժամկետում ներկայացրել է հայտի ապահովում: Սա հակասում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ ենթակետով ամրագրված սկզբունքին, որը սահմանում է, որ գնման գործընթացը պետք է հիմնվի գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպման վրա: Մինչդեռ հայտի ապահովման բացակայության պարագայում հանձնաժողովի կողմից հայտի բավարար գնահատումը խտրական է և չի ապահովում միասնական մոտեցում:

Անհրաժեշտ է նաև նշել, որ ՀՀ կառավարության 2017թ.-ի հունիսի 1-ի թիվ 526-Ն որոշման 1-ին կետով հաստատված կարգի 32-րդ կետի «ե» պարբերությունը սահմանում է.

«**Եթե հայտի ապահովումը ներկայացվում է բանկային երաշխիքի ձևով, ապա գնման ընթացակարգն էլեկտրոնային եղանակով կազմակերպված լինելու դեպքում ներկայացվում է երաշխիքի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) փարբերակը՝ պայմանով, որ դրա բնօրինակը գնահատող հանձնաժողովին ներկայացնում է մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն՝ ուղեկցող գրությամբ,**», իսկ նույն կարգի 42-րդ կետը սահմանում է.

«**42. Եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «ե» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակցի է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:**»: Վերոգրյալ իրավանորմերի վերլուծությունից հետևում է, որ նույնիսկ, եթե մասնակիցը հայտով չի ներկայացրել բանկային երաշխիքի պատճենը, ապա նա միևնույնն է պարտավոր է հայտերի բացման հաջորդող օրը ներկայացնի բանկային երաշխիքի բնօրինակը, հակառակ դեպքում հայտը ենթակա է մերժման, հետևաբար օրենսդրությունը չի ենթադրում, որ բանկային երաշխիքը կարող է թողարկվել հայտերի բացման օրվանից հետո ընկած ժամանակատվածում: Այդ օրենսդրությունը հնարավորություն է տալիս հանձնաժողովին պահանջել շտկում նույնիսկ այն դեպքում, երբ հայտի ապահովումը չի ներկայացվել հայտի հետ միաժամանակ, սակայն դա կիրառելի է, երբ հայտի ապահովումը վճարված կամ բանկային երաշխիքի տեսքով թողարկված է հայտի ներկայացման պահին, սակայն ինչ-ինչ պատճառով հայտով չի ներկայացվել: Տվյալ դեպքը տարբերվում է բողոքարկվող դեպքից նրանով, որ հայտի ապահովումը առկա է, այն վճարված կամ թողարկված է, սակայն կցված չէ, ուստի, ընթացակարգին հետագա մասնակցությունից մասնակցի հրաժարվելու դեպքում նա ևս կվճարի ապահովումը:

2.2. Անհամապատասխանություններ են առկա նաև Արեն Էվոյան Մեսրոպի Ա/Ձ-ի հայտում, մասնավորապես հավելված 1-ում՝ բաց մրցույթին մասնակցելու դիմում հայտարարությունում և գնային առաջարկում նշված է, որ հայտատուն Արեն Էվոյան Ա/Ձ-ն է, այնինչ նման անվանմամբ ԱՁ գոյություն չունի, կից ներկայացված լիազորագրում և որպես հայտի ապահովում ներկայացված կանխիկ գումարի վճարման անդորրագրում

նշված է էվոյան Արեն Մեսրոպի Ա/Ձ-ն, որն իրականում, այո գոյություն ունի, հետևաբար մասնակցի կողմից ներկայացված դիմումը և գնային առաջարկը ներկայացվել է մի Ա/Ձ-ի անունով, որը գոյություն չունի: Մասնակցի կողմից չի պահպանվել նաև ՀՀ կառավարության 2017թ.-ի հունիսի 1-ի թիվ 526-Ն որոշման 1-ին կետով հաստատված կարգի 32-րդ կետի 11-րդ ենթակետի պահանջը, որը սահմանում է, որ *Գնման ընթացակարգն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով կազմակերպված լինելու դեպքում Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայտում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, մասնավորապես էլեկտրոնային ստորագրությամբ հաստատված չէ մասնակից կողմից ներկայացված լիազորագրի պատճենը: Ռիստի, նման պայմաններում ևս հայտը չէր կարող գնահատվել բավարար:*

### **3.Բողոքի պահանջը.**

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասին 1-ին ենթակետով խնդրում եմ.

1" Պարտավորեցնել ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1 ծածկագրով գնման ընթացակարգի հանձնաժողովին վերացնել 2021թ-ի ապրիլի 5-ի թիվ 4 արձանագրության 2.3-րդ, 4.1-րդ և 4.2-րդ կետերով կայացված որոշումները:

2. Պարտավորեցնել ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1 ծածկագրով գնման ընթացակարգի հանձնաժողովին անբավարար գնահատել էվոյան Արեն Մեսրոպի Ա/Ձ-ի և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը:

Կից ներկայացնում եմ.

1. Բողոքարկման վճարի վճարման անդորրագրի պատճենը"

2. ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1 ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի հայտարարությունը:

3. ՀՀ ՊՆ-ԲՄԾՁԲ-21-20/1 ծածկագրով բաց մրցույթի հանձնաժողովի N 4 արձանագրության պատճենը.

4. էվոյան Արեն Մեսրոպի Ա/Ձ-ի կողմից ներկայացված բաց մրցույթին մասնակցելու դիմում հայտարարության, գնային առաջարկի ու որպես հայտի ապահովում կանխիկ փողի վճարման անդորրագրի պատճենները և «ՏԵԽՍԹՈՐ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես հայտի ապահովում ներկայացված բանկային երաշխիքի պատճենը:

5. Անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենը:

**Բողոքը ներկայացնող անձ՝**

