



Քաղաքացիական գործ ԵԴ/49206/02/22

**ՀՀ ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ  
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ  
ՀԱՅՅԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ԵՎ  
ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏ ՀՐԱՎԻՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

«27» սեպտեմբերի 2022թվական

ք.Երևան

Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավոր Ռ. Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով <<ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ>> ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված քաղաքացիական գործի նյութերը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի**

<<ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ>> ՍՊԸ-ն հայցադիմում է ներկայացրել դատարան՝ ընդդեմ <<Հայաստանի Ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան>> Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի, երրորդ անձ՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ «Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի կողմից 12.08.2022թ.-ին կայացված «ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում 2 (երկու) տարի ժամկետով ընդգրկելու վերաբերյալ որոշումը վերացնելու պահանջի մասին:

Հայցադիմումը դատարան է մուտքագրվել՝ 22/09/2022թ.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը լուծում է այն ներկայացվելուց հետո՝ եռօրյա ժամկետում:

Նույն օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ գործը դատական նիստում քննելու հարցը կարող է լուծվել նաև հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշմամբ:

Ներկայացված հայցադիմումում պահպանվել են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ, 122-րդ հոդվածների պահանջները:

Ուսումնասիրելով հայցադիմումին կից ներկայացված փաստաթղթերը՝ Դատարանը գտնում է, որ առկա է սույն գործի լուծման էական նշանակություն ունեցող հանգամանքների պարզման անհրաժեշտություն, ուստի գտնում է, որ գործը պետք է քննել դատական նիստում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.8-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործին մասնակցող անձինք և նրանց ներկայացուցիչները դատական նիստի ժամանակի և վայրի, ինչպես նաև սույն օրենսգրքով նախատեսված դեպքերում առանձին դատավարական գործողություններ կատարելու մասին ծանուցվում են էլեկտրոնային հաղորդակցության միջոցով ծանուցագրերը և այլ փաստաթղթեր սույն օրենսգրքի 97-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հայցադիմումում նշված էլեկտրոնային փոստին ուղարկելու եղանակով:



Նկատի ունենալով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.8-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դատական ծանուցման կարգի վերաբերյալ նախատեսված առանձնահատկությունները և հաշվի առնելով գնումների հետ կապված վեճերը քննելու սեղմ դատավարական ժամկետները՝ Դատարանը գտնում է, որ սույն գործով դատական ծանուցումներն անհրաժեշտ է իրականացնել էլեկտրոնային հաղորդակցության միջոցով՝ դատական ծանուցագրերն ու դատավարական փաստաթղթերն ուղարկելով հայցադիմումում նշված էլեկտրոնային փոստերին:

Ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 234.9-րդ, 234.8-րդ, 188-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ-ի հայցն ընդդեմ «Հայաստանի Ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի, երրորդ անձ՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ «Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի կողմից 12.08.2022թ.-ին կայացված «ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում 2 (երկու) տարի ժամկետով ընդգրկելու վերաբերյալ որոշումը վերացնելու պահանջի մասին, ընդունել վարույթ և հրավիրել նախնական դատական նիստ՝ **2022 թվականի հոկտեմբերի 14-ին, ժամը 14?:30-ին, Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության դատարանում (Արաբկիր նստավայր, ք.Երևան, Հ.Ներսիսյան 10):**

Որոշումը ուժի մեջ է մտնում ընդունման պահից:

ԴԱՏԱՎՈՐ



Ռ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ



Քաղաքացիական գործ ԵԴ/49206/02/22

ՀՀ ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ  
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՋԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

«27» սեպտեմբերի 2022թվական

ք.Երևան

Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավոր Ռ.Ներսիսյանս, ծանոթանալով «ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ-ի հայցն ընդդեմ «Հայաստանի Ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի, երրորդ անձ՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ «Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի կողմից 12.08.2022թ.-ին կայացված «ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում 2 (երկու) տարի ժամկետով ընդգրկելու վերաբերյալ որոշումը վերացնելու պահանջի մասին քաղաքացիական գործին,

Պ Ա Ր Ջ Ե Ց Ի

«ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊ ընկերությունը հայցադիմում է ներկայացրել դատարան ընդդեմ «Հայաստանի Ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի, երրորդ անձ՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ «Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան» Հիմնադրամ ՀՄԴ-ի կողմից 12.08.2022թ.-ին կայացված «ՍՊՈՐՏ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում 2 (երկու) տարի ժամկետով ընդգրկելու վերաբերյալ որոշումը վերացնելու պահանջի մասին:

Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության դատարանի 27/09/2022թ. որոշմամբ ներկայացված հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Սույն մասով նախատեսված ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով համարվում են հաստատված:

Դատարանը գտնում է, որ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունից պետք է պահանջել ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ապացույցները, այն է՝ տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցներ:



Ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 199-րդ, 200-րդ և 211-րդ հոդվածներով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ ֆինանսների նախարարությունից պահանջել ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ապացույցները, այն է՝ տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցներ:

2. Սույն որոշումը ենթակա է կատարման պատասխանող ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից ստացվելուց հետո հնգօրյա ժամկետում:

3. Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից:

ԴԱՏԱՎՈՐ



ՈՒՆԵՐԱԽՅԱՆ