ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան 18.02.2022թ.

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-LO-2022/13

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն
Բողոք բերող՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝
«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Հ. Ենգոյանի,

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգ, սարք-սարքավորումների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ քննող անձ), քննության առնելով «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) կողմից 25.01.2022թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. **Գործի նախապատմությունը.**

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 18.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ ընդունած որոշումները:

2. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել պայմանագիր կնքելու մասին որոշումները:

3. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին կրկին ծանուցել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին շտկելու վերաբերյալ /մանրամասն նկարագրելով, թե ինչը պետք է շտկվի/:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 25.01.2022թ.-ին:

26.01.2022թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակված հայտարարությամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/13 համարի ծածկագիրը:

04.02.2022թ.-ին և 18.02.2022թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 04.02.2022թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 18.02.2022թ.-ին:

2. **«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.**

«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն 25.01.2022թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ ԿԱ ոստիկանության կարիքների համար՝ սարք-սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 12.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության /կցվում է/ համաձայն՝

Մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը կազմված և ներկայացված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

«ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով ընթացակարգի 3-րդ, 4-րդ, 6-րդ, 8-րդ և 9-րդ չափաբաժինների տեխնիկական բնութագրերը անհրաժեշտ է հստակեցնել: Մասնավորապես, 3-րդ, 4-րդ և 9-րդ չափաբաժիններում անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և չափերը: 6-րդ չափաբաժնում՝ հստակեցնել տեխնիկական բնութագրերը՝ հրավերի տեխնիկական բնութագրերին համապատասխան: 8-րդ չափաբաժնում նշել, թե որ սերնդի պրոցեսոր է տրամադրվում:

Մասնակիցներին վերոհիշյալ չափաբաժիններում տեխնիկական բնութագրերում անհամապատասխանությունները շտկելու համար տրվում է մեկ աշխատանքային օր:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 18.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության /կցվում է/ համաձայն՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում առկա էին անհամապատասխանություններ:

13.01.2022թ. մասնակիցներին տրվել է մեկ /1/ աշխատանքային օր՝ անհամապատասխանությունների շտկման համար: «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից չի կատարվել անհամապատասխանությունների շտկում:

Արդյունքում Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

ՀՀ Սահմանադրության 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ տնտեսական, սոցիալական և մշակութային ոլորտներում պետության քաղաքականության հիմնական նպատակներն են գործարար միջավայրի բարելավումը և ձեռնարկատիրության խթանումը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասին 8-րդ կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգի արձանագրությունը պարունակում է հայտի մերժման դեպքում՝ դրա հիմնավորումը:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 26-րդ կետի 9-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովի անդամը պատասխանատվություն է կրում իր որոշումների, այդ թվում՝ իր կողմից հաստատված փաստաթղթերի, պահանջների, ինչպես նաև գնման ընթացակարգի հաղթողին որոշելու հիմնավորվածության համար:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապա¬տաս¬խանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը

կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի 46-րդ կետի համաձայն՝ կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետով նախատեսված ժամկետի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը քարտուղարն էլեկտրոնային եղանակով հանձնաժողովի անդամներին միաժամանակ տրամադրում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի պատճենները, գնահատման թերթիկների երկուական օրինակ և կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստը հրավիրվում է սույն կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետով սահմանված ժամկետներում: Ընդ որում, ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին, իսկ անհամապատաս¬խանություն արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

ՀՀ ԿԱ ոստիկանության կարիքների համար՝ սարք-սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ, որին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 12.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ ընդամենը վերացական նշվել են չափաբաժինների համարները և նույն ձևով վերացական նշվել են այդ չափաբաժիններում առկա անհամապատասխանությունները՝ չնշելով ոչ անհամապատասխանություն թույլ տված մասնակիցների անունները, ոչ էլ վերջիններիս կողմից թույլ տրված կոնկրետ սխալները/անհամապատասխանությունները:

Այնուհետև, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 18.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության /կցվում է/ համաձայն՝ նույն կերպ վերացական նշվել է, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում առկա էին անհամապատասխանություններ: Արդյունքում Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

Այսպիսով, գտնում ենք, որՀՀ ԿԱ ոստիկանության կարիքների համար հայտարարված «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի հանձնաժողովը խախտել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված

պահանջները, մասնավորապես՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի թե՛ 12.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության և թե՛ 18.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ անհայտ է մնում, թե «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում ինչպիսի անհամապատասխանություններ էին առկա, ՍՊԸ-ն ինչ պետք է շտկեր, և նույն վերացական հիմքն է հայտը մերժելու համար:

Արդյունքում, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասին 8-րդ կետի, ինչպես նաև Կարգի 29-րդ և 46-րդ կետերի պահանջները, քանի որ թե՛ անհամապատասխանությունը հստակ արձանագրված չէ, թե՛ հիմնավորված չէ հայտը մերժելու մասին որոշումը:

Վերոհիշյալի արդյունքում անկհայտորեն խախտվել է նաև իրավական որոշակիության և կանխատեսելիության սահմանադրական սկզբունքները (այդ մասին ավելի մանրամասն՝ ՀՀ Սահմանադրական դատարանի 18.04.2006թ. թիվ ՍԴՈ-630, 15.01.2008թ. թիվ ՍԴՈ-723 և 29.01.2008թ. թիվ ՍԴՈ-731 որոշումները):

Բացի այդ, նման չհիմնավորված և վերացական որոշումները հանգեցրել են Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետով սահմանված պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման և նրանց միջև մրցակցության խրախուսման սկզբունքի խախտմանը, ինչպես նաև Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասով երաշխավորված մասնակցի մասնակցության իրավունքի իրականացման սահմանափակմանը կամ ոչ լիարժեք իրականացմանը:

Բացի այդ, ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունն ենք ցանկանում հրավիրել հետևյալի վրա.

ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե

անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «ե» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Այսպիսով, ցանկանում ենք փաստել, որ Ընթացակարգի քարտուղարի կողմից որևէ շտկման ծանուցում չի ուղարկվել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին, որով Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը այդ մասով խախտել է Կարգի 41-րդ և 42-րդ կետերով սահմանված դրույթները:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:»:

Վերոգրյալների հիման վրա՝ Ընկերությունը Բողոքներ քննող անձին խնդրել է՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 18.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ ընդունած որոշումները:

2. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել պայմանագիր կնքելու մասին որոշումները:

3. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏվ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին կրկին ծանուցել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին շտկելու վերաբերյալ /մանրամասն նկարագրելով, թե ինչը պետք է շտկվի/:

«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն 17.02.2022թ.-ին ներկայացված բողոքի լրացմամբ հայտնել է հետևյալը.

«Ինչպես արդեն հայտնել ենք, «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏվ/2022-13» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ մասնակիցների կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը թերի է և որոշվել է տրամադրվել 1 աշխատանքային օր անհամապատասխանությունների շտկման համար:

Այնուհետև մասնակիցներին տրվել է մեկ /1/ աշխատանքային օր անհամապատասխանությունների շտկման համար, սակայն նույն գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրված որոշմամբ՝ «Տիգման գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից չի կատարվել անհամապատասխանությունների շտկում:

Արդյունքում Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է «Տիգման գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

Արդեն հայտնել էինք, որ շտկման վերաբերյալ որևէ ծանուցում չի ստացվել Ընկերության էլ. փոստի հասցեին, որի պարագայում կարելի է փաստել, որ եթե գնահատող հանձնաժողովի կողմից աճուրդի համակարգի միջոցով ներկայացվել է շտկման ծանուցում, ապա այն ավտոմատ կերպով պետք է ստացվեր նաև Ընկերությանը պատկանող էլ. փոստին:

Համակարգում մեր կողմից արված ուսումնասիրությունների արդյունքում պարզ դարձավ, որ 12.01.2022թ. թվագրված նիստի արձանագրության /ծանուցման/ մեջ գրվել է հետևյալը՝ 3, 4, 6, 8, 9 չափաբաժինների տեխնիկական բնութագրերը անհրաժեշտ է հստակեցնել 3, 4, 9 չափաբաժնում անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և չափերը ... /արձանագրությունը կցվում է/:

Իսկ արդեն 18.01.2022թ. արձանագրությամբ՝ մասնակցի կողմից շտկում չկատարելու հիմքով որոշում է կայացվել մերժել վերջինիս հայտը:

Ի մի բերելով վերը նշված փաստերն ու փաստական հանգամանքները, ուսումնասիրելով «Տիգման գրուպ» ՍՊԸ-ի շտկում տրամադրելու և այնուհետև չշտկելու հիմնավորմամբ հայտը մերժելու մասին որոշումը, պարզ է դառնում, որ հրավերի նկատմամբ կոնկրետ անհամապատասխանություն ընդհանրապես չի արձանագրվել, այլ ընդամենը վերացական նշվել է, որ անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և

չափերը և որ ամենակարևորն է ընդհանրապես չի նշվել թե, որ Ընկերությունի ինչ պետք է շտկի, այլ վերացական նշվել է, թե 3, 4, 6, 8, 9 չափաբաժինների տեխնիկական բնութագրերը անհրաժեշտ է հստակեցնել, բայց թե որ չափաբաժնով որ մասնակիցը ինչ պետք է շտկի՝ գնահատող հանձնաժողովի կողմից չի նշվել.

Այսինքն թե ինչ՞ թերություն է արձանագրվել, կամ որ պարամետրերը չեն համապատասխանում հրավերի կոնկրետ որ պահաջներին որ մասնակցի կողմից, մնում է անորոշ: Արդյունքում հայտը մերժելու մասին որոշումը անորոշ է, չհստակեցրած և վերացական, և այն չի բավարարում Օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասին 8-րդ կետի, ինչպես նաև Կարգի 29-րդ և 46-րդ կետերի պահանջներին:

Վերոհիշյալի արդյունքում անկհայտորեն խախտվել է նաև իրավական որոշակիության և կանխատեսելիության սահմանադրական սկզբունքները (այդ մասին ավելի մանրամասն՝ ՀՀ Սահմանադրական դատարանի 18.04.2006թ. թիվ ՍԴՈ-630, 15.01.2008թ. թիվ ՍԴՈ-723 և 29.01.2008թ. թիվ ՍԴՈ-731 որոշումները):

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք «Տիգման գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքը բավարարել:»:

3. <u>ՀՀ ոստիկանության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.</u>

Բողոքներ քննող անձը 26.01.2022թ.-ին թիվ /ԲՔԱ-ԼՕ/2/1446-2022 գրությամբ դիմել է ՀՀ ոստիկանությանը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 25.01.2022թթ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն ստանալով փաստաթղթեր ներկայացնելու և գրավոր դիրքորոշում հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին՝ չի ներկայացել հրավիրված նիստերին, ինչպես նաև չի ներկայացրել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերը:

4. <u>ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/13 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.</u>

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ ոստիկանության կողմից սարք-սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 27.12.2021թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգի հայտերի ներկայացման և հայտերի բացման վերջնաժամկետ է սահմանվել 10.01.2022թ.-ի ժամը 15:00 ներառյալ, որին ի թիվս այլ մասնակիցների հայտ է ներկայացրել նաև «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

iii. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 12.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ 3-րդ, 4-րդ, 6-րդ, 8-րդ և 9-րդ չափաբաժինների տեխնիկական բնութագրերը անհրաժեշտ է հստակեցնել, իսկ 3-րդ, 4-րդ և 9-րդ չափաբաժիններում անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և չափերը:

iv. Հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից 13.01.2022թ.-ին ժամը 11:02-ին eauction.armeps.am համակարգի միջոցով, ինչպես նաև Մասնակցի central.llc@yandex.com էլեկտրոնային փոստի հասցեին ուղարկվել է ծանուցում, որով վերջինիս հայտնել են, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 9-րդ չափաբաժնով ներկայացված տեխնիկական բնութագրում անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և չափերը:

v. Հանձնաժողովի 18.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից չի կատարվել անհամապատասխանությունների շտկում, ինչճով պայմանավորված Ընկերության հայտը 9-րդ չափաբաժնի մասով մերժվել է:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ Հանձնաժողովը որոշել է ընթացակարգը նաև 9-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարել չկայացած:

5. <u>Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը</u>.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակցության, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 25.01.2022թ.-ին ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա բավարարման մասնակիորեն, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ հոդվածների վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Ինչպես նաև Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին

մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Զարգացնելով վերոգրյալները՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է նաև, որ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակը կլիներ ձևական, եթե դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի կազմակերպումը չլիներ տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ:

Այն է՝ ընթացակարգերի կազմակերպումը պետք է լինի՝

1. տնտեսող, այսինքն՝ նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար նախատեսված ռեսուրսների, ֆինանսական միջոցների մինիմալացմամբ՝ պահպանելով նախապես սահմանված որակը:

2. արդյունավետ, այսինքն՝ արդյունքի կամ նպատակի մասով պլանավորված և փաստացի վիճակների համեմատությունը: Նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար օգտագործված նյութական և ոչ նյութական միջոցների համարժեքությունը ձեռք բերված արդյունքին, երբ ապահովվում է կատարված ծախսի և Պատվիրատուի համար դրա օգտակարության միջև պատշաճ հարաբերակցությունը:

3. Օգտավետ՝ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակով դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի արդյունքի կամ նպատակի առավելագույն մակարդակի ապահովում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել նաև, որ իրավունքի սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է:

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 18.05.2017թ.-ի թիվ 534-Ն հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 10-րդ կետի համաձայն՝ էլեկտրոնային աճուրդով գնումների կատարման և ընտրված մասնակցի հետ պայմանագրի կնքման ժամանակ գործում են Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշման 1-ին կետի 1-ին ենթակետով հաստատված կարգով նախատեսված կարգավորումները.....:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է՝

ա. գնման ընթացակարգին մասնակցելու գրավոր դիմում՝ նշելով էլեկտրոնային փոստի հասցեն, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, գործունեության հասցեն և հեռախոսահամարը,

բ. իր կողմից հաստատված հավաստում՝ հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին իր համապատասխանության մասին,

գ. ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից առաջարկվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքի ապրանքային նշանը, ֆիրմային անվանումը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր),

թ. «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձի դեպքում՝ հղում գնումների գործընթացին մասնակցող իրավաբանական անձի իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկություններ պարունակող կայքէջին, իսկ այլ իրավաբանական անձանց դեպքում՝ գնումների գործընթացին մասնակցող իրավաբանական անձի իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր՝ «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց

ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 60.3-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա սահմանված ձևով և կարգով: Ընդ որում, եթե մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից, ապա սույն պարբերությամբ նախատեսված տեղեկությունը պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության հետ միաժամանակ հրապարակվում է տեղեկագրում:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

ՀՀ ոստիկանության կողմից Սարք-սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 25.10.2021թ.-ին հայտարարված «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ նաև՝ Հրավեր) 4.3-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է՝

1) իր կողմից հաստատված՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 2.1 կետով նախատեսված դիմում-հայտարարություն՝ համաձայն հավելված 1-ի՝ նշելով հարկ վճարողի հաշվառման համարը, գործունեության հասցեն և հեռախոսահամարը, որը ներառում է՝

ա) հավաստում սույն հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին.

ե) իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր՝ համաձայն հավելված 1.2-ի կամ 1.3-ի (ներկայացված հայտարարագրի ձևին համապատասխան); Ընդ որում՝

- 1.2 հավելվածը ներկայացնում է այն մասնակիցը, որը «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձ չէ կամ այդպիսի իրավաբանական անձ է սակայն հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ պարտավոր չէր իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունում գրանցել իր իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունները:

- 1.3 հավելվածը ներկայացնում է այն մասնակիցը, որը «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձ է և հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ սահմանված կարգով պետք է իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունում գրանցված լիներ իր իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունները.

- իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր չի ներկայացվում, եթե մասնակիցը անհատ ձեռնարկատեր կամ ֆիզիկական անձ է.

- դիմում հայտարարության 2-րդ կետի 3-րդ պարբերությամբ նախատեսված աղյուսակը չի լրացվում. Եթե մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից, ապա սույն պարբերությամբ նախատեսված հավելվածը, որը հայտերը բացելուց հետո ավտոմատ եղանակով հրապարակվում է համակարգում, պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության հետ միաժամանակ հրապարակվում է նաև տեղեկագրում.

3) իր կողմից առաջարկվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը ինչպես նաև առաջարկվող ապրանքի ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր)՝ համակարգի միջոցով: Ընդ որում մասնակիցը կարող է ներկայացնել մեկից ավելի արտադրողների կողմից արտադրված, տարբեր ապրանքային նշան ունեցող ապրանքներ:

Հրավերի 8.11-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքում սույն հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրելու դեպքում, ներառյալ երբ ՀՀ ռեզիդենտ

հանդիսանալու պայմաններում մասնակցի կողմից հայտով ներկայացված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտի գնահատման ընթացքում հայտնաբերված բոլոր անհամապատասխանությունները:

Եթե սույն կետով սահմանված ժամկետում առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը համակարգի միջոցով շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար և մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից: Հակառակ դեպքում հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում, ներառյալ եթե սույն հրավերով նախատեսված է հայտի ապահովման ներկայացման պահանջ և առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հայտով ապահովումը ներկայացրել է բանկային երաշխիքի ձևով, սակայն սույն հրավերով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել դրա բնօրինակը, իսկ գնման ընթացակարգը Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի հիման վրա հայտարարվում է չկայացած:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման

վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի երբ բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է նաև, որ Կարգի 41-րդ կետն ուղղակիորեն սահմանում է և այդ կետի իմաստից բխում է, որ հայտում ներառվող փաստաթղթերում արձանագրված՝ շտկման ենթակա անհամապատասխանություններն ենթակա են շտկման՝ հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Մասնակցին էլեկտրոնային եղանակով ուղարկված ծանուցման ստացման պահից հաշված մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելվել նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ տարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանատիպ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն տվյալ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պատշաճ կատարումն իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է

գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը(ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանատիպ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացրած որոշումներում *(տե՛ս, «Հայբիզնեսբանկ» ՍՊԸ-ն ընդդեմ «Միլլար» ՍՊԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը)*:

Օրենսդիրը, արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկում ներկայացնելու պարտականության կատարման համար սահմանելով այդպիսի պահանջ ստանալու պահից հաշված 1 աշխատանքային օրյա ժամկետ, գնման գործընթացի մասնակիցներին ընձեռել է այն օբյեկտիվ ժամանակահատվածը, երբ վերջիններս կարող են իրացնել Օրենքով և Կարգով սահմանված՝ արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկելու պարտավորությունը: Ուստի սահմանված պատասխանատվության միջոցները կարող են ի հայտ գալ միայն սահմանված ժամկետի ավարտմամբ կամ մասնակցի կողմից այնպիսի գործողություններ կատարելու արդյունքում, որոնք վկայում են վերջինիս կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելուց հրաժարվելու մասին:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.11-րդ կետերի դրույթները իմպերատիվ (պարտադիր) կերպով սահմանում են հանձնաժողովի քարտուղարի գործողությունները, որոնք պետք է իրականացվեն մասնակցի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների դեպքում, այն է՝ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը անհամապատասխանությունների մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը, ինչպես նաև մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Օրենքի 34-րդ հոդվածի և Կարգի 41-րդ կետի դրույթների իմաստից բխում է, որ մասնակցի ներկայացրած հայտը գնահատվում է բավարար այն դեպքում, երբ այն համապատասխանում է հրավերով նախատեսված պայմաններին:

Հարկ է նկատել նաև, որ Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.11-րդ կետերի դրույթների վրա հասնելու (կիրառելու) հանգամանքը գործադիրը պայմանավորել է հրավերի պահանջների նկատմամբ մասնակցի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների հանգամանքով: Այլ կերպ ասած՝ նախ անհրաժեշտ է արձանագրել անհամապատասխանություն, ապա դրանից հետո նոր առաջարկել կատարելու շտկում:

Ըստ այդմ՝ Պատվիրատուն և Հանձնաժողովը, գնման գործընթացի մասնակիցների հայտերի գնահատումն իրականացնելիս, չպետք է վերջիններին ծանրաբեռնեն այնպիսի պարտականություններով, որոնք ուղղված են ձևական պահանջների պահպանմանը, կամ, առավել ևս, մերժեն ներկայացված հայտերը, եթե մասնակիցների վրա դրված պարտականությունները բովանդակային առումով կատարված են:

Ինչպես Օրենքի իմաստից է բխում, որ գնման գործընթացի շրջանակներում ներկայացված հայտերի գնահատումը պետք է ուղղված լինի Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ և օրենքներով հետապնդվող նպատակին, և դրան հասնելու միջոցները պետք է լինեն պիտանի, անհրաժեշտ և չափավոր:

Միաժամանակ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ ծանուցման էությունը կայանում է և ուղղված է Մասնակցին որոշակի հանգամանքների վերաբերյալ իրազեկելուն, տեղեկատվություն տրամադրելուն և բովանդակության ամբողջությանը հասու դարձնելուն:

Բողոքներ քննող անձը, ամփոփելով վերոգրյալ դիրքորոշումը, եզրահանգում է նաև, որ թեև գործադիրը հստակ չի սահմանում, թե ծանուցումն ինչպիսի՞ բովանդակություն պետք է պարունակի, սակայն միանշանակ է այն, որ ծանուցումը պետք է լինի այնպիսին, որ հնարավորություն կտա իրապես պարզելու դրանում պարունակվող հանգամանքը (ները), և մասնակցի կողմից ծանուցման հետ ծանոթանալու իրական հնարավորություն ստեղծվի: Այսինքն՝ մասնակիցների համար ծանուցումն իրական հնարավորություն պետք է ապահովի տիրապետելու դրա բովանդակությանը: Ընդ որում, հարկ է նկատել, որ շտկման մասին ծանուցումը պետք է պարունակի նաև տվյալներ շտկման ենթակա փաստաթղթերի ներկայացման ձևի և կարգի վերաբերյալ (կոնտակտային տվյալներ, էլեկտրոնային փոստի հասցե, որին պետք է մասնակիցն ուղարկի շտկված փաստաթղթերը կամ ներկայացման եղանակը և այլն): Ինչպես նաև այլ անհրաժեշտ տեղեկություններ, որոնք հնարավորություն կընձեռեն ծանուցումը (արձանագրությունը) ստացած մասնակցին, ծանուցմամբ նշված բովանդակությանը ծանոթանալուց հետո, շտկել անհամապատասխանությունները և ներկայացնել այն ձևով, ինչպես նշված է ծանուցմամբ կամ ներկայացված արձանագրությամբ:

Վերոնշյալ պարտադիր վավերապայմանների միաժամանակյա առկայության դեպքում է հնարավոր միայն փաստել՝ ծանուցման նպատակի լիարժեք իրականացման հանգամանքի մասին:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ ոստիկանության կողմից սարք-սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով 27.12.2021թ.-ին հայտարարված «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 12.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ 3-րդ, 4-րդ, 6-րդ, 8-րդ և 9-րդ չափաբաժինների տեխնիկական բնութագրերը անհրաժեշտ է հստակեցնել, իսկ 3-րդ, 4-րդ և 9-րդ չափաբաժիններում անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և չափերը, ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից 13.01.2022թ.-ին ժամը 11:02-ին eauction.armeps.am համակարգի միջոցով, ինչպես նաև Մասնակցի central.llc@yandex.com էլեկտրոնային փոստի հասցեին ուղարկվել է ծանուցում, որով վերջինիս հայտնել են, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 9-րդ չափաբաժնով ներկայացված տեխնիկական բնութագրում անհրաժեշտ է հստակեցնել սարքերի մոդելները և չափերը: Հանձնաժողովի 18.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից չի կատարվել անհամապատասխանությունների շտկում, ինչճով պայմանավորված Ընկերության հայտը 9-րդ չափաբաժնի մասով մերժվել է, իսկ գնման ընթացակարգը նույն չափաբաժնի մասով հայտարարվել է չկայացած:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման, դրանք համադրելով Ընկերության բողոքով ներկայացրած հանգամանքներին, ուսումնասիրելով Հանձնաժողովի 12.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրված անհամապատասխանություններն՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ սույն դեպքում, արձանագրված անհամապատասխանությունների բովանդակությունն անհասկանալի է, հստակ չէ ու չի ելնում Օրենքի 34-րդ հոդվածի և Կարգի 41-րդ կետի դրույթների պահանջներից, որպիսի պայմաններում Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ շտկման մասին ուղարկված ծանուցմամբ (արձանագրությամբ) հայտնաբերված անհամապատասխանությունների անհստակությունն ու վերացական լինելն օբյեկտիվորեն զրկել է Ընկերությանն անհրաժեշտ փաստաթղթեր ներկայացնելու՝ արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու հնարավորությունից, որպիսի հանգամանքը հանգեցրել է Կարգի 41-րդ կետի խախտմանը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից բողոքով բերված փաստերն ու հանգամանքները սույն որոշմամբ բերված իրավական ու փաստական հանգամանքների և

արված վերլուծությունների ամբողջությամբ հիմնավոր են, ուստի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 18.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու և գնման ընթացակարգը 9-րդ չափաբաժնի մասով չկայացած հայտարարելու մասին որոշումներն իրավաչափ չեն, որպիսի պայմաններում ներկայացված բողոքն այս մասով հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման:

Ինչ վերաբերում է Ընկերության կողմից բողոքով ներկայացված՝ «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում կայացված պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ պահանջին, ապա Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն առաջին տեղ զբաղեցնող մասնակից է ճանաչվել միայն 9-րդ չափաբաժնի մասով, ուստի վեճի առարկան տվյալ պարագայում վերաբերում է միայն վերոնշյալ չափաբաժնին, որպիսի պայմաններում ընթացակարգի մնացած չափաբաժինների մասով պայմանագիր կնքելու մասին կայացված որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ ներկայացված բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 25.01.2022թ.-ին ներկայացված ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/13 ծածկագրով բողոքը բավարարել մասնակիորեն:

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՍԱՐՔ/ԿՏՏՎ/2022-13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին՝

- դադարեցնել 18.01.2022թ.-ի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու և գնման ընթացակարգը 9-րդ չափաբաժնի մասով չկայացած հայտարարելու մասին որոշումները,
- ընդունել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին շտկման ծանուցում ուղարկելու մասին որոշում,

2. Բողոքը մնացած մասով մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ **ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ**