

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՆԱԽԿԻՆՈՒՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԹԻՎ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/16 ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ ԲՈՂՈՔԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ՆՈՐ ԾԱԾԿԱԳԻՐ ՏԱԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԻ ՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԿՁԲԻՑ ՍԿՍԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/19, 04.02.2020թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» գնանշման

հարցում

Գնման առարկան՝ Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետով կայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը.
2. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին վերանայել բանակցությունների արդյունքում առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու մասին հանձնաժողովի 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետով կայացրած որոշումները:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Բողոք բերող՝ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ
 (տնօրեն Մնացական Նիկողոսյան)
 Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Թբիլիսյան խճ. 20
 Հեռ.՝ 010 28-54-47
 էլ. փոստ՝ hyundaigarant@yahoo.com

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն
 Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Նայրանդյան 130

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
 ՀՀ ոստիկանության կարիքների համար՝ «Ավտոմեքենաների վերանորոգման
 ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված
 «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցում**

Բ Ո Ղ Ո Ք

- **Գործի հակիրճ նկարագրությունը և բողոքի փաստերը.**

ՀՀ ոստիկանության կարիքների համար՝ «Ավտոմեքենաների վերանորոգման» ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 10.01.2020թ.:

Վերը նշված ընթացակարգին, ի թիվս այլ ընկերությունների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգով ներկայացրած հայտով «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը (կցվում է).

ափա բաժի ն ների համ ար ները	Ծ առայոթյ ան անվանու մը	Ինքնաբժեք /տատերով և թվերով/		Շահույթ /տատերով և թվերով/		ԱԱՀ** /տատերով և թվերով/		Ընդհանուր գինը /տատերով և թվերով/	
		2	3	4	5	6=3+4+5			
	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	Երեք միլիոն երկու հարյուր երկուսուհարյուր հազար վեց հարյուր	3,202,652	Երեք հարյուր քսան հազար երկու հարյուր վաթսուհինգ	320,265	Յոթ հարյուր չորս հազար հինգ հարյուր հարյուր	704,560	Չորս միլիոն երկու հարյուր հարյուր	4,227,500

ՄԱՆԱՏԱԿԱԾ
 ՄՏԻԳ N Վ-3879-20

		հիստոներկու							
	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծախսային օճաններ	Երեք միլիոն մեկ հարյուր յնասունվեց հազար չորս հարյուր յոթանասուն	3,199,470	Երեք հարյուր տասնինը հազար ինը հարյուր քառասուկուս	319,947	Յոթ հարյուր երեք հազար ութ հարյուր ութսուններ	703,883	Չորս միլիոն երկու հարյուր քսաներեք հազար երեք հարյուր	4,273,300
	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծախսային օճաններ	Երկու միլիոն ութ հարյուր քսաներկու հազար ութ հարյուր քառասունմեկ	2,822,841	Երկու հարյուր ու քսուներկու հազար երկու հարյուր ու քսուկուս	282,284	Վեց հարյուր քսանմեկ հազար քսանինը	621,025	Երեք միլիոն յոթ հարյուր քսանվեց հազար մեկ հարյուր հիսուն	3,726,150
	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծախսային օճաններ	Երեք միլիոն եփեց հարյուր տասնմեկ հազար ութ հարյուր հիսունվեց	3,511,856	Երեք հարյուր հիսունմեկ հազար մեկ հարյուր ութսունվեց	351,186	Յոթ հարյուր յոթանասուներկու հազար վեց հարյուր ութ	772,608	Չորս միլիոն վեց հարյուր երեսունինը հազար վեց հարյուր հիսուն	4,635,650

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման 10.01.2020թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետի համաձայն՝ հաշվի առնելով Ընթացակարգի հրավերի 8.7. կետի «բ» ենթակետի պահանջները, գնահատող հանձնաժողովը որոշեց կատարել նիստը և հայտեր ներկայացրած մասնակիցներին հրավիրել միաժամանակյա բանակցությունների՝ 14.01.2020թ.:

Բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է հետևյալ նվազեցրած գնային առաջարկը (կցվում է).

աֆաբանյանների համարները	Մ առաջության անվանումը	Ինքնարժեք /տատերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տատերով և թվերով/
2	3	6-3-4-5	
	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծախսային օճաններ	2,872,727	3,792,000
	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծախսային օճաններ	2,509,091	3,312,000

Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	2,336,364	3,084,000
Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	3,054,545	4,032,000

Այնուհետև՝ Ընթացակարգի գնահատող հասնաժողովը 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետի առաջին պարբերության համաձայն՝ 27.12.2019թ. ժամը 10:30 ին Ֆլեշ մոտորս ՍՊԸ-ն հրավիրվել է միաժամանակյա բանակցությունների...:

Նույն արձանագրության 1-ին կետի երկրորդ պարբերության համաձայն՝ բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ համաձայն հրավերի 5.1. կետի պահանջների, իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեք նվազեցում, *այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի ինքնարժեքի*: «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունակի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները (առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից) և հաշվի առնելով, որ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, գնահատող հասնաժողովը որոշեց մերժել վերջինիս հայտը:

Նույն արձանագրության 2-րդ կետի համաձայն՝

- 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ճանաչել «ՋԻԷՆՋԻԲԵՑ ԳՐՈՒՓ» ՓԲԸ-ին:
- 2-4 չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի ճանաչել «Ֆլեշ մոտորս» ՍՊԸ-ին:
- **Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.**

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտի

ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հողվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ և 10-րդ ենթակետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի.

- *հայտով ներկայացվող* գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ՝ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում՝ դրա փոխարժեքը.

- նշում է այն մասին, որ առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից:

Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: *Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:*

«ՀՀ ՈՒ ԿՀԾՁԸ-ՏՍԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի 5.1. կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել *դրանց* ինքնարժեքից:

Նույն հրավերի 5.2. կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Նույն հրավերի 5.3. կետի համաձայն՝ էթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջև վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Նույն հրավերի 8.1. կետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովի նախագահը (նիստը նախագահողը) նիստը հայտարարում է բացված և հրապարակում է գնման հայտով սահմանված՝ սույն ընթացակարգի շրջանակում գնվելիք ծառայությունների գինը՝ մեկ թվով արտահայտված, **ինչպես նաև հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված**, հիմք ընդունելով տառերով գրվածը:

Նույն հրավերի 8.4. կետի համաձայն՝ ընտրված մասնակիցը որոշվում է՝ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով: Ընդ որում, հանձնաժողովի կողմից ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելիս գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում է առանց սույն հրավերի 1-ին մասի 5.2-րդ կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման, իսկ հայտերը գնահատելիս հիմք է ընդունում համակարգում կցված՝ **մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը**:

Նույն հրավերի 8.7 կետի «դ» պարբերության համաձայն՝ յուրաքանչյուր մասնակցի՝ սովյալ պահին ներկայացրած գնային առաջարկը հրապարակվում է մյուս մասնակիցների համար, և մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը **մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը**:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները (առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ

վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից) և հաշվի առնելով, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից, իբրև թե խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, որոշում է կայացվել մերժել վերջինիս հայտը:

Գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետով կայացրած որոշումը իրավաչափ չէ և հակասում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին հետևյալ հիմնավորմամբ.

✓ Ինչպես արդեն նշել ենք, «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է Հրավերի 5.1 կետի հիման վրա, որի համաձայն. «Առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: **Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով**»: Փաստորեն ըստ գնահատող հանձնաժողովի, քանի որ գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով, դրանով իսկ խախտվել է Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները: Գտնում ենք, որ նշված հիմնավորումը իրավաչափ չէ մի քանի հանգամանքներով պայմանավորված.

Նախ, Հրավերի 5.1. կետի, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածի պահանջները պետք է մեկնաբանվեն՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները, որը հստակ սահմանում է, որ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ ելնելով դրանում **պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից և ամբողջ հոդվածի կարգավորման համատեքստից**: Մինչդեռ Հրավերի 5.1. կետը, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում են, որ այստեղ խոսքը գնում է հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի մասին: Ուստի վերոհիշյալ նորմերը չեն կարող վերաբերել բանակցությունների ընթացքում գների նվազեցման հարաբերությունների կարգավորմանը, ասվել ևս հիմք հանդիսանալ հայտը մերժելու համար: Չէ որ Օրենքի 34-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում է, որ հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, եթե հակասում են հրավերի պահանջներին: Իսկ տվյալ դեպքում հրավերի 5.1. կետը ամրագրում է հայտով ներկայացվող գնային առաջարկին ներկայացվող պահանջներ, ինչի, բնականաբար, հիմք չի կարող հանդիսանալ գների նվազեցման շուրջ հրավիրված բանակցությունների փուլում մասնակցի դրսևորված վարքագծի արդյունքում մասնակցությունը դադարեցնելու համար:

✓ Բողոքնեյ քննող անձին նաև խնդրում ենք ուսումնասիրել Հրավերի 5.1 կետի շարադասությունը: Մասնավորապես, 5.1. կետի համաձայն՝ **առաջարկվող գինը** ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Եթե, ղեկավարվելով

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջներով, փորձեր այս նորմը ստացի մեկնաբանել, ապա կտացվի հետևյալը. «Առաջարկվող գինը պետք է պակաս չլինի փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերի ինքնարժեքի»:

✓ Ընթացակարգի հրավերի 8.7 կետը մանրակրկիտ կարգալորում է բանակցությունների ընթացքը: Մասնավորապես այս կետի «դ» պարբերությունը (այդ թվում նաև նույնարվանդակ Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի դ» պարբերությունը) ամրագրում է հետևյալը. «մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը»: Ինչպես հայտնի է, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը հստակ ամրագրում է, որ գնային առաջարկը մեկ միասնական փաստաթուղթ է, որը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ավելին, էթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով: Վերոհիշյալը հստակ ապացուցում է, որ մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը ամբողջությամբ՝ ներառյալ ինքնարժեքը, բանի որ հրավերը և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը այս մասով այլ բան չեն նախատեսում, ավելին, ուղղարկվորեն թույլատրում են մասնակցին վերանայել իր ամբողջ գնային առաջարկը:

✓ Գտնում ենք, որ Օրենքի 28-րդ հոդվածի կարգավորումը բանակցությունների փուլի վրա ստրածկիս՝ պետք է նույնպես կիրառել «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները հետևյալ մասով. նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքները: Ինչպես հայտնի է, Օրենքի 3-րդ հոդվածը հաստակ ամրագրում է գնումների գործընթացի սկզբունքները: Ըստ այդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում:

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Մինչդեռ էթե բանակցությունների ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ չի տրվում, որպեսզի մասնակիցը հայտով իր ներկայացրած ինքնարժեքից ավելի ցածր ինքնարժեք ներկայացնի, ավելին, անհասկանալիորեն այդ հիմքով հայտը մերժում է, ապա պետությունը կզրկվի գնումների գործընթացի սևտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման հնարավորությունից:

✓ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ տեսակետորեն հնարավոր է, որ հայտը ներկայացնելու փուլում մասնակիցը հնարավոր է բանակցելով մեկ մատակարարի հետ և ճշտելով գները, ներկայացնի գնային առաջարկ՝ համապատասխան ինքնարժեքով, իսկ բանակցություններից առաջ կապ հաստատելով մեկ այլ մատակարարի հետ՝ ստանա ավելի ցածր ինքնարժեք: Ուստի նաև այս հիմնավորմամբ տրամաբանական է, որ մասնակիցը պետք է ունենա հնարավորություն բանակցությունների փուլում ներկայացնելու հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի ինքնարժեքից ավելի ցածր գնային առաջարկ, ինչը թե՛ հրավերը և թե՛ գնումների մասին ՀՀ օրենքությունը բանակցությունների փուլում չեն արգելում:

✓ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև մեկ այլ, մեր տեսակետից սարօրինակ հանգամանք. «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից բանակցությունների փուլում ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելը ՀՀ ոստիկանության կողմից դիտարկվել է որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարսավորության խախտում և հիմքերը Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ ուղարկվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ պաշտոնական ընթացակարգ նախաձեռնելու և «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու համար:

✓ Բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նաև նկատի ունենալ, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետի առաջին պարբերությամբ թյուրիմացաբար նշել է, որ 27.12.2019թ. ժամը 10:30-ին Ֆլեշ մոտորս ՍՊԸ-ն հավիրվել է միաժամանակյա բանակցությունների: Սակայն միաժամանակյա բանակցությունները տեղի են ունեցել ոչ թե 27.12.2019թ., այլ 14.01.2019թ., իսկ բանակցությունների հրավիրվել են երեք մասնակից, այլ ոչ թե միայն Ֆլեշ մոտորս ՍՊԸ-ն:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը սխալ է կիրառել Օրենքի 28-րդ հոդվածը և հրավերի 5.1. կետը, ինչը հանգեցրել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի, ինչպես նաև

34-րդ հոդվածի պահանջների խախտմանը, ինչը խոչընդոտ է հանդիսացել գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման համար:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Խ Ն Դ Ը Ո Ւ Մ Ե Մ՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳԶՄԸԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 1-ին կետով կայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:

2. Պարտավորեցնել «ՀՀ Ո ԳԶՄԸԲ-SUԿ-ՊՊԳՎ-2020/Ա-28» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին վերանայել բանակցությունների արդյունքում առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու մասին հանձնաժողովի 16.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետով կայացրած որոշումները:

Առդիր՝ 6 թերթ:

Հարգանքով՝

«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝

Ս. Լիկողոսյան

04.02 2020թ.

