



Քաղաքացիական գործ թիվ ԵՂ2/37260/02/23

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ
ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀԱՅՑԱՐԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԸ
ԳՐԱՎՈՐ ԸՆԹԱՅԱԿԱՐԳՈՎ ՔՆՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

01 դեկտեմբերի 2023 թվական

քաղաք Երևան

Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը, նախագահությամբ դատավոր Հովհաննես Ղազարյանի, ծանոթանալով «Ռուբուշ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամորի համայնքապետարանի՝ թիվ «ՀՀԱՄՄՀ-ԲՄԱՇՁԲ-23/78» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի թիվ 2 արձանագրությամբ «Ռուբուշ» ՍՊ ընկերության հայտը մերժելու մասին որոշումը և «ՎԱԼ+ԱԼ» ՍՊԸ - «ԱՐՏ ՊԼԱՍ» ՍՊԸ կոնսորցիումին ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին, քննարկելով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

08.11.2023թ.-ին ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանում (այսուհետ՝ նաև Դատարան) մուտքագրվել է «Ռուբուշ» ՍՊ ընկերության տնօրեն Ռոբերտ Հրաչիկի Խաչատրյանի հայցադիմումն ընդդեմ Հայաստանի Հանրապետության Արմավիրի մարզի Մեծամորի համայնքապետարանի:

Դատավորի աշխատակազմին գործը հանձնվել է 10.11.2023թ.-ին:

Դատարանի 15.11.2023թ.-ի որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է:

24.11.2023թ.-ին հայցադիմումը կրկին ներկայացվել է Դատարան:

Դատավորի աշխատակազմին գործը հանձնվել է 28.11.2023թ.-ին:

Դատարանը փաստում է, որ «Հայցադիմումը վերադարձնելու մասին» 15.11.2023թ.-ի որոշմամբ արձանագրված թերությունները վերացվել են, և հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ և 122-րդ հոդվածների պահանջներին համապատասխան, նույն օրենսգրքի 24-րդ հոդվածի 3.1-րդ մասով և 27.2 գլխով սահմանված կանոնների պահպանմամբ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 127-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ (...) եռօրյա ժամկետում հայցադիմումի թերությունները վերացվելու և այն դատարան կրկին ներկայացվելու դեպքում հայցադիմումը համարվում է առաջին ատյանի դատարան ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:

Հաշվի առնելով այն, որ հայցադիմումը վերադարձնելու կամ դրա ընդունումը մերժելու հիմքերը բացակայում են, Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ, և այն պետք է Դատարան ներկայացված համարել սկզբնապես ներկայացնելու օրը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

Հաշվի առնելով այն, որ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու պահի դրությամբ օրենքով սահմանված բացառություններ առկա չեն, Դատարանը գտնում է, որ գործը պետք է քննել գրավոր ընթացակարգով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: (...):

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 115-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատավարական ժամկետները հաշվարկվում են տարիներով, ամիսներով, շաբաթներով և օրերով: Օրերով հաշվարկվող ժամկետներում չեն ներառվում օրենսդրությամբ նախատեսված ոչ աշխատանքային օրերը:

Վերոգրյալի հիման վրա, ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, 127-րդ հոդվածի 4-րդ մասով, նույն օրենսգրքի 27.2 գլխի կանոններով, Դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1/. «Ռուբուշ» ՍՊ ընկերության հայցադիմումն ընդդեմ ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամորի համայնքապետարանի՝ թիվ «ՀՀԱՄՄՀ-ԲՄԱՇՁԲ-23/78» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի թիվ 2 արձանագրությամբ «Ռուբուշ» ՍՊ ընկերության հայտը մերժելու մասին որոշումը և «ՎԱԼ+ԱԼ» ՍՊԸ - «ԱՐՏ ՊԼԱՍ» ՍՊԸ կոնսորցիումին ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին, ընդունել Դատարանի վարույթ:

2/. Հայցադիմումը Դատարան ներկայացված համարել 08.11.2023 թվականին:

3/. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով՝ առանց դատական նիստ հրավիրելու:

4/. Եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակել 2024 թվականի հունվարի 10-ին «DataLex» դատական տեղեկատվական համակարգի միջոցով (պաշտոնական կայքը՝ datalex.am):

Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝

Հովհաննես Ղազարյան