

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/84, 17.07.2020թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Ագարակ» ԲԲԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ Կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարություն

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» հրատապ բաց մրցույթ

Գնման առարկան՝ կրթական օբյեկտների հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերում:

Բողոքի պահանջը՝ պարտավորեցնել՝

1. «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 12.3 կետով՝ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը մերժելու մասով կայացրած որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

2. «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 13.3 կետով՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ**

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Բողոք բերող՝ «Ագարակ» ԲԲԸ (տնօրեն Կ.Բարսեղյան)
Հասցե՝ ՀՀ, Արագածոտնի մարզ, գ. Փարպի, .
հեռ: (+374) 91-40-78-26
Էլ. փոստ՝ agarak_shin@mail.ru

Պատվիրատու՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության
Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Վազգեն Մարգարյան 3,
Կառավարական տուն 2

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կարիքների համար կրթական
օբյեկտների հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման
նպատակով հայտարարված «ՀՀԿԳՄՄՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2»
ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ

Բ Ո Ղ Ո Ք

• Բողոքի նախապատմությունը և փաստերը

✓ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կարիքների համար կրթական օբյեկտների հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԿԳՄՄՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ /այսուհետև նաև՝ Ընթացակարգ/:

✓ Նշված Ընթացակարգը հայտարարվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն:

✓ Ընթացակարգի հրավերի 5.3-րդ կետի համաձայն՝ եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, *ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:*

✓ Սահմանված ժամկետում www.armeps.am կայքի միջոցով, ի թիվս այլ մասնակիցների, էլեկտրոնային հայտ է ներկայացրել նաև «Ագարակ» ԲԲԸ-ն:

✓ «ՀՀԿԳՄՄՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 7.4-րդ կետի համաձայն՝ «Ագարակ»

ԲԲԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2 գնային առաջարկում ներկայացված 30 % շահույթի չափը գերազանցում է հրավերով նախատեսված և քաղաքաշինական նորմերով՝ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված “Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի” 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական՝ բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը, ինչը շտկման ենթակա չէ ...:

✓ Նույն արձանագրության 12.3-րդ կետի համաձայն՝ **գնահատող հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը:**

✓ Նույն արձանագրության 13.3-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է հիմք ընդունելով “Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը՝ գործընթացը 3-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարել չկայացած՝ **հայտերից ոչ մեկը հրավերի պայմաններին չհամապատասխանելու հիմքով:**

✓ «Ագարակ» ԲԲԸ-ն 07.07.2020թ. ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը ուղղված գրությամբ (պատճեն կցվում է) նկարագրել է ստեղծված իրավիճակը և խնդրել է հայտնել, թե արդյոք շինարարական աշխատանքների կատարմանը ուղղված դեպքերում եթե գնային առաջարկում ներկայացված շահույթի չափը գերազանցում է 11 %, ապա նման դեպքում հայտը ենթակա է մերժման:

✓ Ի պատասխան «Ագարակ» ԲԲԸ-ն 07.07.2020թ. գրության՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը հայտնել է (պատճեն կցվում է), որ «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, *այս պահանջի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել*, ինչպես նաև պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

• **Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները**

“Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով *մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:*

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, *ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:*

Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 9-րդ կետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի՝

3) հայտերի պատրաստման հրահանգները.

9) *հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում դրա փոխարժեքը:*

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում *հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը*, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգը չկայացած է հայտարարվում, եթե *հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին:*

«Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, ապա ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված *գների նվազեցման նպատակով* ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ...:

Կարգի 51-րդ կետի համաձայն՝ պայմանագրի գինը կայուն է, եթե պայմանագրով նախատեսված աշխատանքները կատարվում, ապրանքները մատակարարվում և ծառայությունները մատուցվում են մինչև երեք տարվա ընթացքում: Եթե հրավերում և պայմանագրում նշված չէ, որ պայմանագրի գինը գործոնային է, ապա պայմանագրի գինը համարվում է կայուն՝ անկախ պայմանագրի կատարման ժամկետից:

Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, *ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել*, ինչպես նաև պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

«Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու ՀՀ կառավարության 2011

թվականի փետրվարի 10-ի թիվ 168-ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին ՀՀ կառավարության 4 մայիսի 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն (կետը վերաշարադրվել է ՀՀ կառավարության 21 մայիսի 2020 թվականի N 778-Ն որոշմամբ և ուժի մեջ մտել 06.06.2020թ.)՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք **(ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)** և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված նարկի գումարի հաշվարկման:

Գտնում ենք, որ «ՀՀԿԳՄՄՆՀԲՄԱՇԶԲ-20/2» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը այն հիմնավորմամբ, որ հայտով ներկայացված փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2 գնային առաջարկում ներկայացված 30% շահույթի չափը գերազանցում է հրավերով նախատեսված և քաղաքաշինական նորմերով՝ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը, գործել է որ իրավաչափ հետևյալ հիմնավորմամբ.

ա) Նախ, ինչպես արդեն նշել ենք, Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասը իմպերատիվ պահանջում է, որպեսզի բավարար գնահատվեն *հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը*, և մերժվեն միայն այն հայտերը, որոնք չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին:

Ավելին, Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգը չկայացած է հայտարարվում, եթե *հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին*:

Միևնույն ժամանակ, Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, *ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով*

սահմանափակվել, ինչպես նաև պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուժադրությունն ենք հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ **Ընթացակարգի հրավերը չի պարունակում որևէ պահանջ առ այն, որ գնային առաջարկում ներկայացված շահույթը չպետք է գերազանցի 11 %-ը: Մինչդեռ, Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 9-րդ կետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի՝ 3) հայտերի պատրաստման հրահանգները, 9) *հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում դրա փոխարժեքը:***

Ավելին, Ընթացակարգի հրավերի 5.3-րդ կետը իմպերատիվ սահմանում է, որ ***մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:***

Այսպիսով, Ընթացակարգի ամբողջ հրավերը, և ավելին, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը չի պարունակում որևէ դրույթ, որը սահմանափակում է մասնակցի շահույթի չափը: Հակառակը, թե գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը և թե Ընթացակարգի հրավերը արգելում են սահմանափակել մասնակցի շահույթը:

Նման օրենսդրական կարգավորման և Հրավերի նման բովանդակության պայմաններում գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով «Ազարակ» ԲԲԸ-ի հայտը այն հիմնավորմամբ, որ գնային առաջարկը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետով սահմանված պահանջներին՝ խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի, Կարգի 52-րդ կետի 2-ր մասի և հրավերի 5.3.-րդ կետի պահանջները:

Նշվածից հետևում է, որ Պատվիրատուն չէր կարող սահմանափակել մասնակցի շահույթի չափը. Ընկերությունը գնային առաջարկում ներկայացրել է 30% շահույթ, որը որևէ իրավական ակտով սահմանափակված չէ և շահույթ հետապնդող առևտրային կազմակերպությունը ինքն է որոշում համապատասխան աշխատանքների կատարման համար կանխատեսվող իր շահույթի չափը:

Ուստի անհիմն է հանձնաժողովի վկայակոչված մեկնաբանությունը, քանի որ Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ ենթակետի ուժով մասնակցի շահույթի չափը չի կարող սահմանափակվել:

Պետք է փաստել, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից վկայակոչված ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշումն ընդունվել է «Հայաստանի Հանրապետության բյուջետային

համակարգի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 19-րդ հոդվածի 3-րդ կետին և 23-րդ հոդվածի 3-րդ մասին համապատասխան, որը սահմանում է պետական մարմինների կողմից շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը, որը չի կարող պարտադիր լինել մասնավոր անձանց համար, ավելին, տարածվել հրատապ բաց մրցույթի մասնակցի վրա:

Բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ նույնաբովանդակ դիրքորոշում է հայտնել նաև գնումների ոլորտում լիազորված մարմինը՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, որին ի պատասխան «Ազարակ» ԲԲԸ-ի հարցմանը, հղում է կատարել Կարգի նույն 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի պահանջներին, որոնց համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել, ինչպես նաև պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև, որ գնահատող հանձնաժողովը չկարողանալով արձանագրել «Ազարակ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում որևէ անհամապատասխանություն հրավերի կոնկրետ պահանջի նկատմամբ (հայտը մերժել է ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշման 25-րդ կետի պահանջներին չհապատասխանելու հիմքով), սակայն տվյալ չափաբաժնող ընթացակարգը հայտարարել է չկայացած Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ այսինքն այն հիմքով, որ հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին, ինչը տվյալ դեպքում առկա չի եղել:

բ) Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև, որ տվյալ ընթացակարգը հայտարարվել է Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն: Իսկ ինչպես հայտնի է, Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, ապա ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման նպատակով ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ...:

Վերոհիշյալ նորմից ակնհայտ է դառնում, որ եթե Ընթացակարգը կազմակերպվել է Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն, ապա մասնակիցների հայտով ներկայացրած գնային առաջարկը, ըստ էության, վերջնական չէն, և որպես կանոն, վերանայվում է գների նվազեցման նպատակով հրավիրված միաժամանակյա բանակցությունների ընթացքում:

Ուստի եթե անգամ տեսականորեն ընդունենք, որ ներկայացված գնային առաջարկում շահույթը չպետք է գերազանցեր 11 % (չնայած մենք համաձայն չենք այս դիրքորոշման հետ), ապա գնահատող հանձնաժողովը հաշվի չի առել մի պարզ հանգամանք. ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետը ամրագրում է, որ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը:

Մինչդեռ Ընթացակարգը Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն կազմակերպված լինելու պայմաններում ակնհայտ է, որ մասնակիցների հայտով ներկայացրած գնային առաջարկը, ըստ էության, վերջնական չէ, և որպես կանոն, վերանայվում բանակցությունների փուլում:

Մինչդեռ գնահատող հանձնաժողովի կողմից վկայակոչված ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետը վերաբերում է *ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարությանը*, որի համար շահույթի առավելագույն 11 %-ն է, իսկ Ընթացակարգը բենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն հայտարարելու պայմաններում ակնհայտ է, որ «Ազարակ» ԲԲԸ-ի ներկայացրած գնային առաջարկը չէր կարող դիտարկվել որպես ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության գին: Գնահատող հանձնաժողովը, ըստ իր տրամաբանության, եթե ցանկանում էր կիրառել ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշման դրույթները (ինչը իրավաչափ չէ), այն պետք է կիրառեր գների նվազեցման շուրջ բանակցություններից հետո, երբ պարզ լինեին մասնակիցների կողմից ներկայացված վերջնական գները:

Եվ ի վերջո, ակնհայտ է, որ Ընթացակարգը Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն հայտարարելու պայմաններում մասնակիցները, որպես կանոն, ներկայացնում են բարձր տոկոսի շահույթ, որպեսզի բանակցությունների փուլում նվազեցնեն իրենց գնային առաջարկը՝ շահույթի հաշվին, քանի որ ինքնարժեքից նվազեցումը արգելվում է:

Գտնում ենք, որ նաև այս տրամաբանությամբ է ոչ իրավաչ գնահատող հանձնաժողովի որոշումը:

զ) «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը ՀՀ կառավարության 04 մայիսի 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն (կետը վերաշարադրվել է ՀՀ կառավարության 21 մայիսի 2020 թվականի N 778-Ն որոշմամբ և ուժի մեջ մտել 06.06.2020թ.)՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող

շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսուսկի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Նշված իրավակարգավորումներից հետևում է, որ Ընկերությունը կարող էր գնային առաջարկը ներկայացնել արժեք (ինքնարժեքի ե կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ԱԱՀ ընդհանրական հաշվարկի ձևով, սակայն քանի որ Պատվիրատուն հրավերի Հավելված 2 գնային առաջարկի ձևանմուշը հրավերում սահմանել էր շահույթի առանձին դաշտի նշմամբ, ուստի Ընկերությունը գնային առաջարկի հաշվարկը ներկայացրել է ըստ Հավելված 2 գնային առաջարկի կազման հրահանգների, որի դեպքում էլ Պատվիրատուն առանձնացրել է Ընկերության գնային առաջարկում հաշվարկված շահույթի չափը:

Այս տեսանկյունից գտնում ենք, որ ըստ էության, Պատվիրատուն խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 9-րդ կետերը, քանի որ հրավերի լրացման հրահանգներում նախատեսել է Հավելված 2 գնային առաջարկը հին խմբագրությամբ, այն դեպքում, երբ ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ և լացումներ կատարելու մասին ՀՀ կառավարության 21 մայիսի 2020 թվականի թիվ 778-Ն որոշմամբ Կարգի 32-րդ կետի 2-ըդ ենթակետի շարադրվել է նոր խմբագրությամբ, որի հիման վրա հաստատվել է հրավերի օրինակելի ձևը, որում Հավելված 2 գնային առաջարկը նախատեսված է նոր լրացման հրահանգով, այն է՝ արժեք (ինքնարժեքի ե կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Վերը նշված փոփոխությունները ուժի մեջ են մտել 06.06.2020թ.-ին, իսկ ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇԶԲ-20/2 ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի մասին հայտարարությունը հաստատվել է գնահատող հանձնաժողովի կողմից 06.06.2020թ.-ից հետո, այն է 10.06.2020թ., այսինքն երբ փոփոխությունները արդեն ուժի մեջ էին:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու

հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ.

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման...:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

ԽՆԴՐՈՒՄ ԵՄ՝

1. Պարտավորեցնել « ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2 » ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 12.3 կետով՝ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը մերժելու մասով կայացրած որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

2. Պարտավորեցնել « ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2 » ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 13.3 կետով՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

Կից ներկայացվում է՝

1. Պետական տուրքի վճարման անդորրագիրը:
2. «Ագարակ» ԲԲԸ-ի տնօրեն Կ.Բարսեղյանի անձնագրի պատճենը:
3. «Ագարակ» ԲԲԸ-ի պետական գրանցման վկայականի պատճենը:
4. «Ագարակ» ԲԲԸ-ի գնային առաջարկը:
5. «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության պատճենը:
6. «Ագարակ» ԲԲԸ-ն 07.07.2020թ. ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը ուղղված գրության և ՀՀ ՖՆ պատասխան գրության պատճենները:

Առդիր՝ 15 թերթ:

Հարգանքով՝

«Ագարակ» ԲԲԸ-ի տնօրեն



Կ.Բարսեղյան

17.07.2020թ.