

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐՎԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/27, 16.05.2019թ.

Բողոք ներկայացնող անձ՝ «Վիէյչ Գրուպ» ՍՊԸ, «Արխանգելսկի լես» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-4/4» ծածկագրով գնանշման հարցում, ծծմբական թթվի, թթվածնի, խոզանակների (մետաղական խոզանակ) ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

Պատվիրատուին պարտավորեցնել ընդունել համապատասխան որոշումներ՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-4/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգով ճանաչել «Վիէյչ Գրուպ» ՍՊ ընկերության (համատեղ գործունեության պայմանագրով «Արխանգելսկի լես» ՍՊ ընկերության հետ) ներկայացրած փաստաթղթերի համապատասխանությունը հրավերին, նրան ճանաչել 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից և կնքել մատակարարման պայմանագիր:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Գ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ,

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Տ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Տեղեկացնում ենք, որ բողոքի քննության նպատակով հրավիրվող նիստերին առցանց կարող եք հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով կայք-էջում:

Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Սույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքի քննության արդյունքներով ընդունված որոշման՝ ուժի մեջ մտնելու օրը ներառյալ:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին
Հասցե՝ Մելիք Ադամյան 1, Երևան քաղ. շ.

Բողոք բերող անձ՝ «Վիելջ գրուպ» ՍՊԸ,
տնօրեն՝ Վահրամ Հայրիյան
Հասցե՝ քՍ Երևան, Շիրազի 8, բն. 11
Էլ. փոստ՝ 5635368@gmail.com
Հեռ. 077355387

«Արխանգելսկիյ լես» ՍՊԸ
Լիազոր անձ՝ Մխիթար Կոստանով

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն
Հասցե՝ Բազրեանդի 5, Երևան քաղ.

Գնման ընթացակարգի ծածկագիր՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-4/4»

Բ Ո Ղ Ո Ք

1. Վեճի առարկան.

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից հայտարարվել էր «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-4/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Վիելջ գրուպ» ՍՊ ընկերությունը (համատեղ գործունեության պայմանագրով «Արխանգելսկիյ լես» ՍՊ ընկերության հետ) (հետայսու՝ նաև Ընկերություն):

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը թիվ 5 արձանագրության 1.1 կետով արձանագրել է, որ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-4/4» ծածկագրով ընթացակարգի (հետայսու՝ Ընթացակարգ) հրավերով պահանջվող որակավորման պահանջներին, համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը, հայտով առաջարկված ապրանքի ամբողջական նկարագիրը ներկայացվել է Ընկերության կողմից, սակայն որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում առկա է անհամապատասխանություն, մասնավորապես հրավերի 2-րդ մասի ընթացակարգի հայտը պատրաստելու հրահանգի 3-րդ կետով նախատեսված փաստաթղթերում, 6-րդ հավելվածով նախատեսված գրությունը, որին կցվում է հավելված 6.1-ով սահմանված առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը:

Նշված անհամապատասխանությունը շտկելու նպատակով հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը, մինչև անհամապատասխանությունը շտկվի 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից:

Հանձնաժողովի կողմից նախախշված անհամապատասխանությունները շտկվել են մասնակցի կողմից եւ 07.05.2019 թվականի գնահատող հանձնաժողովը շարունակել է աշխատանքները: Հանձնաժողովն ուսումնասիրելով ներկայացված փաստաթղթերն արձանագրել է, որ «*մասնակիցը որպես նմանատիպ պայմանագիր ներկայացրել է տախտակի եւ գերանի մատակարարման պայմանագրեր, ինչի հետ կապված սույն ընթացակարգի շրջանակներում նախքան հայտերի բացումը այլ մասնակցի կողմից ներկայացվել էր պարզաբանում կապված տախտակի մատակարարման վերաբերյալ, ինչի կապակցությամբ գնահատող հանձնաժողովն արդեն իսկ ուներ հրապարակված պարզաբանում armeps.am համակարգում, համաձայն որի տախտակի մատակարարումը չի հանդիսանում նմանատիպ պայմանագիր*»:

Սույն պատճառաբանությամբ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է «Վիելչ գրուպ» ՍՊ ընկերության (համատեղ գործունեության պայմանագրով «Արխանգելսկիյ լես» ՍՊ ընկերության հետ) որակավորման հատկանիշները «Մասնագիտական փորձառություն» չափորոշիչի մատով գնահատել ոչ համապատասխան «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-4/4» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի պահանջներին եւ մերժել վերջինիս հայտը:

Ընկերությունը գտնում է, որ հանձնաժողովի գործողություններն իրավաչափ չեն, եւ չեն բխում ոլորտը կարգավորող օրենքի, իրավական ակտերի եւ հրավերով սահմանված պայմաններին:

2.Բողոքի փաստական եւ իրավական հիմքերը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, համաձայն Օրենքի նպատակն է ի թիվս այլի «գնումների եւ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ եւ օգտավետ իրականացումը»:

Համաձայն Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետեւյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով սրբակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային եւ ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.»:

Հրավերի 1-ին մասի 2.5 կետի 1-ին ենթակետի («Մասնագիտական փորձառություն») ա/կետով սահմանված է, որ «Սույն ընթացակարգի իմաստով նմանատիպ են համարվում փայտե արկղերի ն/կամ փայտյա այլ արտադրանքների մատակարարման պայմանագրերը»:

Հանձնաժողովի այն պատճառաբանությունը, որ արդեն իսկ համակարգում հրապարակվել էր պարզաբանում, որ տախտակի մատակարարումը չի հանդիսանում նմանատիպ պայմանագիր, գնահատում ենք, որ դա բավարար հիմնավորում եւ իրավական առումով չկարգավորված պատճառաբանություն է՝ հետեւյալ մեկնաբանման եւ իրավական կարգավորման համատեքստում:

Ըստ էության, հանձնաժողովը այդ պատճառաբանությամբ փաստում է, որ հրապարակված պարզաբանման բովանդակությամբ հրավերի փոփոխություն է տեղի ունեցել, գուցե եւ ընդհանուր կանոնից բացառող կոնտեքստով:

Օրենքի 29-րդ հոդվածով կարգավորվում է հրավերի պարզաբանումը եւ դրանում փոփոխություն կատարելը, որի համաձայն

«1. Մասնակիցն իրավունք ունի հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն հինգ օրացուցային օր առաջ գրավոր պահանջելու հրավերի պարզաբանում: Հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրվում է գրավոր՝ հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:

2. Հարցման եւ պարզաբանումների բովանդակության մասին հայտարարությունը հրապարակվում է տեղեկագրում՝ հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրելու օրը, առանց նշելու հարցումը կատարած մասնակցի տվյալները, իսկ փակ մրցույթի դեպքում հարցման եւ պարզաբանումների բովանդակության մասին պարզաբանումը տրամադրվում է հրավեր ստացած մասնակիցներին:

3. Պարզաբանում չի տրամադրվում, եթե հարցումը կատարվել է սույն հոդվածով սահմանված ժամկետի խախտմամբ, ինչպես նաեւ, եթե հարցումը գուրս է հրավերի բովանդակության շրջանակից: Ընդ որում, մասնակիցը գրավոր ծանուցվում է պարզաբանում չտրամադրելու հիմքերի մասին՝ հարցումը ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:

4. Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն հինգ օրացուցային օր առաջ հրավերում կարող են կատարվել փոփոխություններ: Բաց մրցույթի դեպքում փոփոխություն կատարելու օրվան հաջորդող երեք օրացուցային օրվա ընթացքում փոփոխություն կատարելու և դրանք տրամադրելու պայմանների մասին հայտարարություն է հրապարակվում տեղեկագրում, իսկ փակ մրցույթի դեպքում փոփոխությունները տրամադրվում են հրավեր ստացած մասնակիցներին:

5. Բաց մրցույթի հրավերում փոփոխություններ կատարվելու դեպքում հայտերը ներկայացնելու վերջնաժամկետը հաշվվում է այդ փոփոխությունների մասին տեղեկագրում հայտարարության հրապարակման օրվանից, իսկ փակ մրցույթի դեպքում՝ հրավերում կատարված փոփոխությունները հրավեր ստացած մասնակիցներին տրամադրվելու օրվանից:

6. Սույն հոդվածի համաձայն կատարվող գործողությունների և դրանց արդյունքների մասին կազմվում է արձանագրություն, որը կցվում է գնման ընթացակարգի արձանագրությանը:»

Ուշագրավ հանգամանք է, որ գնահատող հանձնաժողովն անուղղակի արձանագրել է այն մասին, որ պարզաբանման արդյունքում փոփոխվել է հրավերի 1-ին մասին 2.5 կետի 1-ին ենթակետի ա/ պարբերությունը «եւ/կամ այլ արտադրանքների» պահանջի մասով, սակայն հրավերում փոփոխություն չի կատարվել օրենքով սահմանված կարգով:

Օրենքի 29-րդ հոդվածի պարզ մեկնաբանությունից ակնհայտ է, որ հրավեր ներկայացնողը պետք է պարզաբանման արդյունքում սահմանված ժամկետում կատարեր

փոփոխություն, որպեսզի տարբերակված եւ ապակողմնորոշող հիմքեր չստեղծվեն մասնակիցների համար: Եթե հրավերում պատվիրատուն փոփոխություն չի կատարել, ապա մասնակիցը հիմքեր չունի ենթադրելու, որ իր ներկայացրած պայմանագրերը չեն համապատասխանի հրավերի վերոնշված պահանջին:

Անդրադառնալով պարզաբանմանը, որ «տախտակի մատակարարումը չի հանդիսանում նմանատիպ», չունի որեւէ մեկնաբանությամբ հիմնավորող եզրույթ, այն կարելի է ընկալել պարզապես ցանկություն:

Պարզաբանումն իրենից ենթադրում է, իրավական, կառուցվածքային այս դեպքում նույնիսկ փայտի արտադրության տեխնիկական կանոններին չհամապատասխանող, եթե ոչ մասնագիտական հետազոտության վրա հիմնված, ապա նվազագույնը տրամաբանական հիմնավորում պահանջող դիրքորոշում, եզրահանգում, մինչդեռ՝ պատվիրատուի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի ենթարկվում եզրույթային նկարագրման որեւէ կանոնի, ուստի այն չի կարող բացառել, որ տախտակը եւ/կամ գերանը փայտե արտադրանք չէ:

Ներկայացված պարզաբանման տրամաբանությունից ելնելով, ցանկացած փայտե արտադրանք պատվիրատուն կարող էր դիտարկել ոչ նմանատիպ:

Ի դեպ հրավերի 1-ին մասի 3-րդ բաժնով սահմանված է հրավերի պարզաբանման եւ փոփոխության ընթացակարգը՝ համաձայն Օրենքի 29-րդ հոդվածի:

Պատվիրատուն չդեկլարվելով օրենքով սահմանված կարգով եւ փոփոխություն չկատարելով հրավերում, իրավասու չէ գնահատել մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերը ոչ համապատասխան եւ մերժել վերջինիս հայտը:

Համաձայն ՀՀ կառավարության 4 մայիսի 2017 թվականի 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ՝ ենթակետի հանձնաժողովը մերժում է հայտը, եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

Հրավերի 2.5 կետի 1-ին ենթակետի ա/ պարբերությամբ սահմանված է «Սույն ընթացակարգի իմաստով նմանատիպ են համարվում փայտե արկղերի ն/կամ փայտյա այլ արտադրանքների մատակարարման պայմանագրերը:»

Այս ընդհանուր կանոնից չենք կարող արձանագրել, որ բացառություն է նախատեսել պատվիրատուն:

3. Պահանջ.

3.1. Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մաս 1-ին կետի պատվիրատուին պարտավորեցնել ընդունել համապատասխան որոշումներ՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-4/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգով ճանաչել «Վիէյզ գրուպ» ՍՊ ընկերության (համատեղ գործունեության պայմանագրով «Արխանգելսկիյ լես» ՍՊ ընկերության հետ) ներկայացրած փաստաթղթերի համապատասխանությունը հրավերին, նրան ճանաչել 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից եւ կնքել մատակարարման պայմանագիր:

3.2 Օրենքի 50-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ բողոքը բավարարվելու դեպքում վերադարձնել բողոքի քննության համար նախատեսված վճարը:

Կից ներկայացվում են.

1. գնահատող հանձնաժողովի թիվ 5 արձանագրության պատճեն,
2. անձը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները,
3. բողոք ներկայացնելու համար վճարման անդորրագրի պատճեն,
4. Լիազորագրի պատճեն

«ՎիէՋ գրուպ» ՍՊԸ

Տնօրեն Վահրամ Հայրիյան

«Արխանգելսկիյ լես» ՍՊԸ

Լիազոր անձ Մխիթար Կոտանով

15 մայիսի, 2019թ

