



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

26.07.2021թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/51

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի, քննելով ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եդեսիայի համայնքապետարանի (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) կարիքների համար ջրատարի վերակառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «ՍԵԹՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից 15.07.2021թ. ներկայացված (16.07.2021թ. վարույթ ընդունված) բողոքը (հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/51 բողոք) և կից փաստաթղթերը, պարզեցի հետևյալը.

1. «ՍԵԹՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«ՍԵԹՇԻՆ» ՍՊԸ-ն (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) 15.07.2021թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«Բողոքի քննության համար էական նշանակության ունեցող փաստական հանգամանքները.

ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եդեսիայի համայնքապետարանը կազմակերպել էր ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01 ծածկագրով ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եդեսիայի

համայնքապետարանի կարիքների համար ջրատարի վերակառուցման աշխատանքների կատարման գնանշման հարցումը:

Վերոնշյալ գնանշման հարցմանը մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Սեթշին» ՍՊ ընկերությունը, որը ընդունվել է Պատվիրատուի կողմից:

ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01 ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը 2021թ. հուլիսի 6-ի արձանագրություն N°2-ով «Սեթշին» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է՝ պարզաբանվելով ՀՀ կառավարություն 4 մայիսի 2017 թվականի N°526-ն որոշման կարգի 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետում ներկայացված հետևյալ դրույթով. «Մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը»:

Բողոքի փաստական հանգամանքները

«Սեթշին» ՍՊ ընկերությունը ներկայացրել է որպես գնային արժեքի հաշվարկ 30 307 087 (երեսուն միլիոն երեք հարյուր յոթ հազար ութսունյոթ) ՀՀ դրամ՝ որպես ԱԱՀ-ի հաշվարկ 6 061 420 (վեց միլիոն վաթսունմեկ հազար չորս հարյուր քսան) ՀՀ դրամ, որպես ընդհանուր գնի հաշվարկ 36 368 500 (երեսունվեց միլիոն երեք հարյուր վաթսունութ հազար հինգ հարյուր) ՀՀ դրամ: Ըստ հաշվարկի՝ որպես գնային արժեք ներկայացված գումարից (30 307 087 ՀՀ դրամ) առաջացող ԱԱՀ-ն պետք է լինի 6 061 417,4 (վեց միլիոն վաթսունմեկ հազար չորս հարյուր տասնյոթ դրամ, չորս լումա) ՀՀ դրամ, որպես ընդհանուր գնի հաշվարկ ներկայացված գումարը՝ 36 368 504,4 (երեսունվեց միլիոն երեք հարյուր վաթսունութ հազար հինգ հարյուր չորս դրամ չորս լումա) ՀՀ դրամ, այսինքն՝ ԱԱՀ-ի հաշվարկի մեջ շեղումը կազմել է 2,6 (երկու դրամ վեց լումա) ՀՀ դրամ ավել, իսկ ընդհանուր գնի հաշվարկի մեջ 4,4 (չորս դրամ չորս լումա) ՀՀ դրամ պակաս: Նշված հանգամանքը ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01 ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված գնային առաջարկի հետ ներկայացված ծավալաթերթում excel ծրագրով հազարերորդական նիշով ներկայացված գումարները կլորացնելու արդյունքում է, ինչի հետևանքով ԱԱՀ-ն և ընդհանուր գինը սխալ է

հաշվարկվել ի վնաս ոչ թե պետության կամ համայնքի, այլ մեր ընկերության, և արձանագրվել է անհամապատասխանություն:

ՀՀ կառավարության՝ 4 մայիսի 2017 թվականի №526-ն որոշման կարգի 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետը սահմանում է՝ մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման, եթե՝

ա. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակները լրացված են միայն թվերով, իսկ ընդհանուր գնի սյունակը՝ և՛ տառերով, և՛ թվերով կամ միայն տառերով,

բ. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների միջև առկա է անհամապատասխանություն, սակայն տառերով կամ թվերով նշված գումարներից որևէ մեկի հանրագումարը համապատասխանում է ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարին,

գ. գնային առաջարկում չափաբաժնի համարը սխալ է նշված, սակայն գնման առարկայի անվանումը ճիշտ է լրացված,

դ. գնային առաջարկի արժեք, ավելացված արժեքի հարկ և ընդհանուր գումար սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների լումաները կլորացված են մինչև հինգ տասնորդականը՝ դեպի ներքև ամբողջ թիվը, իսկ հինգ տասնորդական և դրանից ավելին՝ դեպի վերև ամբողջ թիվը,

ե. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում գումարները լրացված են ինչպես թվերով, այնպես էլ տառերով, և դրանք համապատասխանում են միմյանց, իսկ ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարի մեջ լրացված են ավելորդ բառեր, որի արդյունքում ստացվում է գոյություն չունեցող թիվ: Ընդ որում, սույն պարբերության մեջ նշված դեպքում գնահատող հանձնաժողովը հայտը գնահատելիս հիմք է ընդունում արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը,

զ. գնային առաջարկի սյունակներում տառերով լրացված գումարների մեջ լումաները նշված են թվերով:

Վերոնշյալ իրավական նորմում (որը դրված էր «Սեթշին» ՍՊԸ-ի հայտի մերժման հիմքում) չի արձանագրվում, թե որ հայտերն են ենթակա մերժման: Ավելին՝ ըստ 2016 թվականի դեկտեմբերի 16-ին ընդունված ՀՀ գնումների մասին օրենքի 4-րդ բաժնի 3-րդ գլխի 34 հոդվածի 3-րդ կետի՝ եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձին

տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Ընդ որում, մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն մասում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Բողոքի պահանջը

Առաջնորդվելով վերոգրյալով և ղեկավարվելով Գնումների մասին ՀՀ օրենքով ու ՀՀ կառավարություն 4 մայիսի 2017 թվականի №526-ն որոշմամբ խնդրում եմ.

Պարտավորեցնել ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01 ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին՝

ա) չեղարկել 2021թ. հուլիսի 6-ին արձանագրություն №2-ը

բ) «Սեթշին» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված հայտը համարել, որ համապատասխանում է հրավերով սահմանված պահանջներին»:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 21.07.2021թ. ժամը 09:30-ին և 26.07.2021թ. ժամը 10:20-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

2. ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եդեսիայի համայնքապետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումը և հիմնավորումները.

ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եդեսիայի համայնքապետարանը բողոքի քննության շրջանակներում գրությամբ տրամադրել է «ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01» ծածկագրով ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկը:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 21.07.2021թ. ժամը 09:30-ին և 26.07.2021թ. ժամը 10:20-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

3. ԳԲԲԱ-ՆԳ-2021/51 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

ԳԲԲԱ-ՆԳ-2021/51 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եդեսիայի համայնքապետարանի կարիքների համար ջրատարի վերակառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցության հայտ է ներկայացրել «Սեթշին» ՍՊԸ-ն:

2. «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից Հավելված 2-ը՝ գնային առաջարկը, ներկայացվել է հետևյալ ձևով՝

Չափաբաժինների համարները	Աշխատանքի անվանումը	Արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5=3+4
1	ջրատարի վերակառուցման աշխատանք	30 307 087 (երեսուն միլիոն երեք հարյուր յոթ հազար ութանասունյոթ)	6 061 420 (վեց միլիոն վաթսունմեկ հազար չորս հարյուր քսան)	36 368 500 (երեսունվեց միլիոն երեք հարյուր վաթսունութ հազար հինգ հարյուր)

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 06.07.2021թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու վերաբերյալ, այն հիմնավորմամբ, որ վերջինիս կողմից գնային առաջարկում ԱԱՀ-ի վճարվելիք գումարի չափը սխալ է հաշվարկված:

4. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «Սեթշին» ՍՊԸ-ի 15.07.2021թ. բողոքը՝ կից փաստաթղթերով և գործում առկա փաստաթղթերը, հայտնում եմ հետևյալը.

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենսգրքի 60-րդ հոդվածով սահմանված՝ ԱԱՀ-ով հարկման օբյեկտ համարվող գործարքների ու գործառնությունների հարկման բազայի նկատմամբ **ԱԱՀ-ն հաշվարկվում է 20 տոկոս նորոյրաչափով**, բացառությամբ Օրենսգրքի 64-րդ և 65-րդ հոդվածներով սահմանված գործարքների ու գործառնությունների:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը չի կարող նույն ընթացակարգին ներկայացնել մեկից ավելի հայտ: Մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: ***Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած գնային առաջարկը:***

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստում հրապարակվում է յուրաքանչյուր մասնակցի առաջարկած գինը՝ տառերով և թվերով արտահայտված:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի դ) պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ ***մասնակիցը հայտով ներկայացնում է գնային առաջարկ:***

Նույն կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ ***մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխարժեքի շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:*** Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն

ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում, մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման, եթե՝

ա. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակները լրացված են միայն թվերով, իսկ ընդհանուր գնի սյունակը՝ և՛ տառերով, և՛ թվերով կամ միայն տառերով,

բ. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների միջև առկա է անհամապատասխանություն, սակայն տառերով կամ թվերով նշված գումարներից որևէ մեկի հանրագումարը համապատասխանում է ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարին,

գ. գնային առաջարկում չափաբաժնի համարը սխալ է նշված, սակայն գնման առարկայի անվանումը ճիշտ է լրացված,

դ. գնային առաջարկի արժեք, ավելացված արժեքի հարկ և ընդհանուր գումար սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների լումաները կլորացված են մինչև հինգ տասնորդականը՝ դեպի ներքև ամբողջ թիվը, իսկ հինգ տասնորդական և դրանից ավելին՝ դեպի վերև ամբողջ թիվը,

ե. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում գումարները լրացված են ինչպես թվերով, այնպես էլ տառերով, և դրանք համապատասխանում են միմյանց, իսկ ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարի մեջ լրացված են ավելորդ բառեր, որի արդյունքում ստացվում է գոյություն չունեցող թիվ: Ընդ որում, սույն պարբերության մեջ նշված դեպքում գնահատող հանձնաժողովը հայտը գնահատելիս հիմք է ընդունում արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը,

զ. գնային առաջարկի սյունակներում տառերով լրացված գումարների մեջ լումաները նշված են թվերով.

Կարգի 40-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովի նախագահը հայտարարում է հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված՝ հիմք ընդունելով տառերով գրվածը:

Նույն կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ **հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան,** բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով

նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 5.2 կետի համաձայն՝ **մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխադրվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:** Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա ներկայացվող գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.2-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են սույն հրավերով սահմանված կարգով:

(...)

Բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Ընդ որում հայտերի բացման և գնահատման նիստում **հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը,** որոնցում բացակայում է **գնային առաջարկները** կամ դրանք **ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:**

Այսպես, ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Եղեսիայի համայնքապետարանի կարիքների համար ջրատարի վերակառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԱՄ-ՆԵԴ-ՀՊ-ԳՀԱՇՁԲ-21/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, որին մասնակցության հայտ է ներկայացրել «Սեթշին» ՍՊԸ-ն:

«Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից Հավելված 2-ը՝ գնային առաջարկը, ներկայացվել է հետևյալ ձևով՝

Չափաբաժինների համարները	Աշխատանքի անվանումը	Արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5=3+4
1	ջրատարի վերակառուցման աշխատանք	30 307 087 (երեսուն միլիոն երեք հարյուր յոթ հազար ութանասունյոթ)	6 061 420 (վեց միլիոն վաթսունմեկ հազար չորս հարյուր քսան)	36 368 500 (երեսունվեց միլիոն երեք հարյուր վաթսունութ հազար հինգ հարյուր)

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 06.07.2021թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու վերաբերյալ, այն հիմնավորմամբ, որ վերջինիս կողմից գնային առաջարկը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

Այսպիսով՝ «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված Հավելված 2-ի՝ գնային առաջարկի ուսումնասիրության արդյունքում, արձանագրում եմ, որ «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից Հավելված 2-ում՝ գնային առաջարկում, առկա է անհամապատասխանություն՝ մասնավորապես տվյալ գործարքի գծով ՀՀ պետական բյուջե վճարվելիք ԱԱՀ-ի գումարի չափը սխալ է հաշվարկվել, այն է՝ 30 307 087 ՀՀ դրամի նկատմամբ ԱԱՀ-ն (20 %) կազմում է 6 061 417.4 ՀՀ դրամ, մինչդեռ «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից նշվել է 6 061 420 ՀՀ դրամ:

Միևնույն ժամանակ անհրաժեշտ է նշել, որ գնային առաջարկի մեջ «ընդհանուր գինը» 5-րդ սյունակում նշված գումարը, որը հաշվարկվում է 5=3+4 (ընդհանուր գինը=արժեք+ԱԱՀ) բանաձևով, արդյունքում նույնպես սխալ է հաշվարկվել, այն է՝ «Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից «ընդհանուր գինը» նշվել է 36 368 500 ՀՀ դրամ, մինչդեռ «ընդհանուր գինը» կազմում է 36 368 504.4 ՀՀ դրամ:

Այսպիսով՝ Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետը սահմանում է, որ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է **գնային առաջարկը**, կամ եթե այն **ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան**:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.2-րդ ենթակետը սահմանում է, որ հայտերի բացման և գնահատման նիստում **հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը**, որոնցում բացակայում է **գնային առաջարկները** կամ դրանք **ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան**:

Այսպես, վերը նշված նորմերը հստակ սահմանում են, որ այն դեպքում, երբ գնային առաջարկը չի համապատասխանում հրավերի պահանջներին, ապա այն ենթակա է մերժման:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ «Սեթշին» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, այն է՝ սխալ է հաշվարկված տվյալ գործարքի գծով ՀՀ պետական բյուջե վճարվելիք ԱԱՀ-ի գումարը, արդյունքում նաև՝ ընդհանուր գինը, ուստի գտնում եմ, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը՝ 06.07.2021թ. նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ մերժելով Ընկերության հայտը, գործել է Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ և Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.2-րդ ենթակետերով սահմանված պահանջների պահպանմամբ, հետևաբար «Սեթշին» ՍՊԸ-ի բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Սեթշին» ՍՊԸ-ի կողմից 15.07.2021թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրվանից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ