

ПРОТОКОЛ № 4

Код " МОСЭПС-GHKhAshDzB-25/1 " читата опрос оценщик комиссия сессия
Ереван " 21 " " Ноябрь " 2025
в 12:20

Участие были :

Председатель оценочной комиссии

Член оценочной комиссии

Член оценочной комиссии

Член оценочной комиссии

Член оценочной комиссии

Секретарь оценочной комиссии

А. Месропян

А. Иванян

Р. Пашикян

М. Варданян

Х. Гантарчян

С. Казарян

1. об устранении несоответствий в заявках, поданных участниками

(А. Месропян)

1 . 1 Принять к сведению, что протоколом № 3 заседания оценочной комиссии по коду процедуры закупки МОСЭПС-GHKhAshDzB-25/1 ООО «АМГ ПРОЕКТ» и ООО «АРТ . АЛЕКС» предоставлен один рабочий день для устранения несоответствий, зафиксированных в поданных заявках.

в установленный участниками срок . Оценочная комиссия, рассмотрев представленные документы, констатировала их соответствие требованиям, изложенным в приглашении.

1 . 2 Оценочная комиссия приняла решение утвердить результаты оценки заявок .

Н/Н	Имя участника	Регистрационный сбор
1	ООО «АМГ ПРОЕКТ»	Достаточно
2	«АРТ . АЛЕКС»	Достаточно

Принято решение: «за» — 5, «против» — 0.

2. Об оценке документов, не соответствующих ценовым критериям, оценочной комиссией с шифром «МОСЭПС-GHKhAshDzB-25/1»

(А. Месропян)

2.1. Оценка документов, соответствующих неценовым критериям процедуры закупки с кодом «МОСЭПС-GHKhAshDzB-25/1», проводилась следующим образом :

Неценовые критерии		Имена участников	
Критерии оценки	Максимальный балл	ООО «АМГ ПРОЕКТ»	«АРТ . АЛЕКС»
Профессиональный опыт (ТА1)	40	20	20
Трудовые ресурсы (ТА2)	30	30	20
Итого (ТА1+ТА2)	70	50	40

2 . 2 Условие цены оценивалось следующим образом (по формуле, указанной в приглашении) :

Н/Д	Оценка состояния цены	
	Имя участников	
	ООО «АМГ ПРОЕКТ»	«АРТ . АЛЕКС»
1		100
2		100
3		100
4	100	95.42

2 . 3 Оценка, выставленная каждому участнику, который был оценен как удовлетворительный, была оценена следующим образом (согласно формуле, изложенной в приглашении):

$$МГ = (ГМ \times 0,3) + (ТА \times 0,7),$$

где:

Оценка, выставленная участнику:

ГМ — это единица, указанная в ценовом предложении участника,

ТА — это оценка, данная техническому предложению участника: $ТА = ТА1 + ТА2$.

Выбранным участником становится участник, набравший наибольшее количество баллов (МГ) .

Н/Д	Общая оценка, данная участнику	
	Имя участников	
	ООО «АМГ ПРОЕКТ»	«АРТ . АЛЕКС»
1		58
2		58
3		58
4	65	56,626

Принято решение: «за» — 5, «против» — 0.

3. Об отборе участников процедуры закупки с кодом «МОСЭПС-GHKhAshDzB-25/1» и заключении с ними договоров

(А. Месропян)

3 . 1 Решением оценочной комиссии отобранные участники процедуры закупки признаются .

В 1-3-м турах победителями стали ООО «АРТ . А Л Е К С», в **4-м** туре – ООО «АМГ ПРОЕКТ», как участники, набравшие наибольшее количество баллов (МГ).

3 . 2 На основании части 1 статьи 10 Закона о закупках утвердить текст объявления о принятии решения о заключении договора и установить срок ожидания 10 календарных дней.

Принято решение: «за» — 5, «против» — 0.



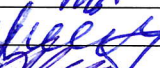

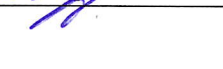

4. Исправление ошибки в протоколе № 2 процедуры закупки с кодом «МОСЭПС-GHKhAshDzB-25/1»

(А. Месропян)

Учитывая, что в пункте 4 протокола № 2 заседания процедурной комиссии была допущена техническая ошибка, вместо цены, представленной ООО «АМГ ПРОЕКТ» в 4-м транше, в размере 1 145 000 драмов, была указана цена 1 450 000 драмов. Оценочная комиссия, приняв за основу ценовое предложение, представленное участником через систему armpers.am, приняла решение исправить ошибку, приняв цену, представленную ООО «АМГ ПРОЕКТ» в 4-м транше, в размере 1 145 000 драмов.

Принято решение: «за» — 5, «против» — 0.

Имена и фамилии членов комитета.

Председатель оценочной комиссии		А. Месропян
Член оценочной комиссии		А. Иванян
Член оценочной комиссии		Р. Пашикян
Член оценочной комиссии		М. Варданян
Член оценочной комиссии		Х. Гантарчян
Секретарь оценочной комиссии		С. Казарян