



# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

24.02.2022թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

### ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԱՑ-ՆԳ-2022/41

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի,

Մասնակցությամբ՝

«Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ Հ. Ենգոյանի (լիազորագիր՝ տրված 14.02.2022թ.),

ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 01.02.2022թ. թիվ 26/26-1/1710-2022 գրությամբ «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեցի հետևյալը.

#### **1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.**

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) 24.01.2022թ. թիվ 02/16.4/575-2022 գրության հիման վրա, 01.02.2022թ. թիվ 26/26-1/1710-2022 գրությամբ նախաձեռնել է «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ին (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

## **2. «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը և դիրքորոշումը.**

«Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

*«Գործի նախապայմանությունը և փաստերը*

«ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից Երևան քաղաքի «Հեծանվային սպորտի օլիմպիական մանկապատանեկան մարզադպրոց» ՊՈԱԿ-ի շենքի (Հեծանվային սպորտի և Հրանտ Շահինյանի անվան սպորտային, գեղարվեստական մարմնամարզության և ակրոբատիկայի օլիմպիական մանկապատանեկան մարզադպրոցներ) կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ ՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-21/10» ծածկագրով գնման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի հրավերի 4.3 կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը շինարարական աշխատանքների գնման դեպքում հայտով ներկայացնում է իր կողմից առաջարկվող՝ սույն հրավերին կցված նախագծային փաստաթղթերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանող սարքերի և սարքավորումների տեխնիկական բնութագրերը, մոդելները (առկայության պարագայում), արտադրողները և երաշխիքային ժամկետները:

Ընթացակարգի հրավերի Մաս 2-ի 2.1.1 կետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից առաջարկվող՝ սույն հրավերին կցված նախագծային փաստաթղթերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանող սարքերի և սարքավորումների տեխնիկական բնութագրերը, մոդելները (առկայության պարագայում), արտադրողները և երաշխիքային ժամկետները՝ համաձայն հավելված N 1.2-ի:

Ընթացակարգի հրավերի Հավելված 1.2-ի 8-րդ սյունակում նշված է, որ սարքավորման մոդելը նշվում է առկայության դեպքում:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-2 արձանագրության (կցվում է).

1.1 կետի համաձայն՝ ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրության արդյունքում «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի մասով պարզվել է հետևյալը.

*«Հավելված N 1-ի մասով*

Իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկատվություններ պարունակող կայքէջի հղումով պահանջվող տեղեկատվությունը բացակայում է /կայք էջը հասանելի չէ/: Անհարժեշտ է իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկատվությունը ներկայացնել հրավերով սահմանված ձևաչափին համապատասխան:

Հավելված N 1.2-ի մասով

Ա) 1-ին, 5-րդ, 9-րդ, 12-13-րդ, 15-22-րդ և 24-րդ տողերում նշված չեն արտադրող ընկերությունների անվանումները,

Բ) 2-4-րդ և 20-րդ տողերում նշված մոդելները չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին,

Գ) 19-րդ տողով առաջարկվող սարքավորման անձնագրային տեխնիկական բնութագիրը ներկայացված չէ,

Դ) 6-7-րդ և 18-րդ տողերով ներկայացված չեն մոդելները,

Ե) 5-րդ տողով ներկայացված սարքավորման տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում ներկայացված մոդելին /մոդելը համապատասխանում է հրավերի պահանջներին/,

Զ) 23-րդ տողով ներկայացված սարքավորման մոդելի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին ստուգելու համար անհրաժեշտ է ներկայացնել լրացուցիչ հիմնավորող փաստաթղթեր կամ փոխարինել այլ մոդելով,

Է) 1-ին և 25-րդ տողերով առաջարկվող սարքավորումների անձնագրային տեխնիկական բնութագրերը թերի են լրացված:

1.2 կետով որոշվել է կասեցնել նիստը և ծանուցել վերը նշված մասնակիցներին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում /18.01.2022թ. ներառյալ/ շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-3 արձանագրության (կցվում է).

1.1 կետի համաձայն՝ ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրության արդյունքում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին ծանուցվել է մասնակիցներին՝ առաջարկելով սահմանված ժամկետում շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները: «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում անհամապատասխանությունները շտկվել են ոչ ամբողջությամբ,

մասնավորապես՝ Հավելված N 1.2-ի մասով՝ 18-րդ տողով մոդելի փոխարեն ներկայացված է արտադրող ընկերության անվանում, մոդել ներկայացված չէ:

1.3 կետի համաձայն՝ որոշվել է «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժել:

Ընթացակարգի հրավերի 1.2 Հավելվածի 18-րդ տողով նշված է եղել հետևյալը՝ Զրատաքացուցիչ կաթսա Q=300ԿՎտ, ավտոմատ կառավարման բլոկով:

Մասնակցի կողմից հայտով 1.2 Հավելվածի 18-րդ տողով որպես արտադրող ներկայացվել է Պարսկաստան, որպես մոդել՝ 300:

Շտկման արդյունքում 1.2 Հավելվածի 18-րդ տողով որպես արտադրող նշվել է Ariston, չի նշվել մոդելը, որի վերաբերյալ գնահատող հանձնաժողովը գտել է, որ այն չի համապատասխանում հրավերի պահանջներին՝ նշելով, որ ներկայացված է արտադրող ընկերության անվանում, մոդել ներկայացված չէ:

*Գործի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները*

ՀՀ Սահմանադրության 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ տնտեսական, սոցիալական և մշակութային ոլորտներում պետության քաղաքականության հիմնական նպատակներն են գործարար միջավայրի բարելավումը և ձեռնարկատիրության խթանումը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ Օրենք) «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը, կամ գնային առաջարկը, կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից Երևան քաղաքի «Հեծանվային սպորտի օլիմպիական մանկապատանեկան մարզադպրոց» ՊՈԱԿ-ի շենքի (Հեծանվային սպորտի և Հրանտ Շահինյանի անվան սպորտային, գեղարվեստական մարմնամարզության և ակրոբատիկայի օլիմպիական մանկապատանեկան մարզադպրոցներ) կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ ՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-21/10» ծածկագրով գնման ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-2 արձանագրության.

1.1 կետի համաձայն՝ ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրության արդյունքում «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի մասով պարզվել է հետևյալը.

«Հավելված N 1-ի մասով

Իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկատվություններ պարունակող կայքէջի հղումով պահանջվող տեղեկատվությունը բացակայում է /կայք էջը հասանելի չէ/: Անհարժեշտ է իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկատվությունը ներկայացնել հրավերով սահմանված ձևաչափին համապատասխան:

Հավելված N 1.2-ի մասով

ա) 1-ին, 5-րդ, 9-րդ, 12-13-րդ, 15-22-րդ և 24-րդ տողերում նշված չեն արտադրող ընկերությունների անվանումները,

բ) 2-4-րդ և 20-րդ տողերում նշված մոդելները չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին,

գ) 19-րդ տողով առաջարկվող սարքավորման անձնագրային տեխնիկական բնութագիրը ներկայացված չէ,

դ) 6-7-րդ և 18-րդ տողերով ներկայացված չեն մոդելները,

ե) 5-րդ տողով ներկայացված սարքավորման տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում ներկայացված մոդելին /մոդելը համապատասխանում է հրավերի պահանջներին/,

զ) 23-րդ տողով ներկայացված սարքավորման մոդելի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին ստուգելու համար անհրաժեշտ է ներկայացնել լրացուցիչ հիմնավորող փաստաթղթեր կամ փոխարինել այլ մոդելով,

է) 1-ին և 25-րդ տողերով առաջարկվող սարքավորումների անձնագրային տեխնիկական բնութագրերը թերի են լրացված:

1.2 կետով որոշվել է կասեցնել նիստը և ծանուցել վերը նշված մասնակիցներին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում /18.01.2022թ. ներառյալ/ շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.01.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-3 արձանագրության (կցվում է).

1.1 կետի համաձայն՝ ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրության արդյունքում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին ծանուցվել է մասնակիցներին՝ առաջարկելով սահմանված ժամկետում շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները: «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում անհամապատասխանությունները շտկվել են ոչ ամբողջությամբ, մասնավորապես՝ Հավելված N 1.2-ի մասով՝ 18-րդ տողով մոդելի փոխարեն ներկայացված է արտադրող ընկերության անվանում, մոդել ներկայացված չէ:

1.3 կետի համաձայն՝ որոշվել է «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժել:

Ընթացակարգի հրավերի 1.2 Հավելվածի 18-րդ տողով նշված է եղել հետևյալը՝ Ջրատաքացուցիչ կաթսա Q=300ԿՎտ, ավտոմատ կառավարման բլոկով:

Մասնակցի կողմից հայտով 1.2 Հավելվածի 18-րդ տողով որպես արտադրող ներկայացվել է Պարսկաստան, որպես մոդել՝ 300:

Շտկման արդյունքում 1.2 Հավելվածի 18-րդ տողով որպես արտադրող նշվել է Ariston, չի նշվել մոդելը, որի վերաբերյալ գնահատող հանձնաժողովը գտել է, որ այն չի համապատասխանում հրավերի պահանջներին՝ նշելով, որ ներկայացված է արտադրող ընկերության անվանում, մոդել ներկայացված չէ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ ըստ Ընթացակարգի հրավերի 4.3 կետի 4-րդ ենթակետի, հրավերի Մաս 2-ի 2.1.1 կետի և հրավերի Հավելված 1.2-ի 8-րդ սյունակի՝ սարքավորման մոդելը նշվում է առկայության դեպքում:

Տվյալ պարագայում «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից 18-րդ տողով ներկայացված սարքավորման համար չի նշել տվյալ սարքավորման մոդելը՝ դրա բացակայությամբ /առկա չլինելու/ պայմանավորված:

Նման պարագայում գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը հայտը մերժելիս ընդամենը այն հիմքով, որ Հավելված 1.2-ի 18-րդ տողով նախատեսված արտադրանքի համար մոդելը չի նշվել, գործել է ոչ իրավաչափ և վերոհիշյալ որոշումը հակասում է Ընթացակարգի հրավերի 4.3 կետի 4-րդ ենթակետի, հրավերի Մաս 2-ի 2.1.1 կետի և հրավերի Հավելված 1.2-ի 8-րդ սյունակի պահանջներին:

Արդյունքում խախտվել է նաև Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները, որի համաձայն բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, ինչը տվյալ դեպքում առկա է եղել:

Նման պարագայում գնահատող հանձնաժողովի վերոհիշյալ ոչ իրավաչափ որոշման արդյունքում առաջացել է բացասական հետևանք, քանի որ «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն կանգնել է «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառվելու վտանգի առջև, քանի որ եթե հանձնաժողովը գործեր իրավաչափ, ապա վերոհիշյալ իրավիճակը վրա չէր հասնի:

Մինչդեռ՝ «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Հակառակ դեպքում Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգեցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը օրենքներով:

Նման պարագայում, քանի որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից չի պահպանվել Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) պահանջը (իրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանությունը), ուստի գտնում ենք, որ նման պայմաններում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Բողոքներ քննող անձին նաև խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ում աշխատում են մոտ գրանցված 150 աշխատակից և Ցուցակում ներառվելու դեպքում Ընկերությունը ստիպված պետք է գնա աշխատողների կրճատմանը, եթե ոչ Ընկերության գործունեության դադարեցմանը, ինչը վերջին հաշվով նաև կարող է վնաս պատճառել պետությանը:



Ելնելով վերոնշված փաստերից ու փաստական հանգամանքներից, խնդրում ենք «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ին չվերագրել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում, և վերջինիսի չներառել «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում»:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով ընթացակարգի շրջանակներում 11.02.2022թ. ժամը 09:20-ին և 18.02.2022թ. ժամը 10:40-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, 18.02.2022թ. ժամը 10:40-ին հրավիրված նիստին ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով հայտնել է վերոնշված դիրքորոշումը:

### **3. ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից ներկայացված փաստարկները և դիրքորոշումը.**

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեն ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված 24.01.2022թ. թիվ 02/16.4/575-2022 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից 2021 թվականի նոյեմբերի 19-ին հայտարարված ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-21/10 ծածկագրով Երևան քաղաքի «Հեծանվային սպորտի օլիմպիական մանկապատանեկան մարզադպրոց» ՊՈԱԿ-ի շենքի (Հեծանվային սպորտի և Հրանտ Շահինյանի անվան սպորտային, գեղարվեստական մարմնամարզության և ակրոբատիկայի օլիմպիական մանկապատանեկան մարզադպրոցներ) կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ՝ Ընկերություն):

ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 41-րդ կետի համաձայն Ընկերությանը ծանուցվել է մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել ներկայացված հայտերում արձանագրված անհամապատասխանությունները, ինչը վերջինիս կողմից սահմանված ժամկետում ամբողջությամբ չի կատարվել:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ Ընկերության հայտը մերժվել է:

Կարգի 45-րդ կետով սահմանված ժամկետում՝ կից ներկայացնում են Ընկերության տվյալները և հաստատված գնումների պլանը տեղեկագրում (procurement.am)

հրապարակված լինելը հավաստող կայքից արտատպված փաստաթղթերի պատճենները»:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՑ-ՆԳ-2022/41 ընթացակարգի շրջանակներում 11.02.2022թ. ժամը 09:20-ին և 18.02.2022թ. ժամը 10:40-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

**4. ՍՑ-ՆԳ-2022/41 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.**

ՍՑ-ՆԳ-2022/41 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից կազմակերպվել է «ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-21/10» ծածկագրով բաց մրցույթ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ):

2. Ընթացակարգի հրավերով նախատեսված պայմանագրի նախագծի Հավելված 1.2-ով՝ սարքերի և սարքավորումների նկարագրով սահմանվել է հետևյալը.

N	Նախագծանախահաշվային փաստաթղթերով նախատեսված սարքավորումներ	Չ/Մ	Քանակ	Նախագծողի կողմից սահմանված նվազագույն երաշխիքային ժամկետ	Մասնակցի կողմից առաջարկվող սարքավորում			
					Մասնակցի կողմից սահմանված նվազագույն երաշխիքային ժամկետ	Արտադրող ընկերության անվանումը	Մոդել /առկայության պարագայում/	Առաջարկվող սարքավորման անձնագրային տեխնիկական բնութագիր

3. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, հայտ է ներկայացրել «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.01.2022թ. նիստի թիվ 2-2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է հետևյալը.

Հավելված N 1-ի մասով

իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկություններ պարունակող կայքէջի հղումով պահանջվող տեղեկությունը բացակայում է (կայք էջը հասանելի չէ): Անհրաժեշտ է իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունը ներկայացնել հրավերով սահմանված ձևաչափին համապատասխան:

Հավելված N 1.2-ի մասով.

ա) 1-ին, 5-րդ, 9-րդ, 12-13-րդ, 15-22-րդ և 24-րդ տողերում նշված չեն արտադրող ընկերությունների անվանումները,

բ) 2-4-րդ և 20-րդ տողերում նշված մոդելները չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին,

գ) 19-րդ տողով առաջարկվող սարքավորման անձնագրային տեխնիկական բնութագիրը ներկայացված չէ,

դ) 6-7-րդ և 18-րդ տողերով ներկայացված չեն մոդելները,

ե) 5-րդ տողով ներկայացված սարքավորման տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում ներկայացված մոդելին /մոդելը համապատասխանում է հրավերի պահանջներին/,

զ) 23-րդ տողով ներկայացված սարքավորման մոդելի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին ստուգելու համար անհրաժեշտ է ներկայացնել լրացուցիչ հիմնավորող փաստաթղթեր կամ փոխարինել այլ մոդելով,

է) 1-ին և 25-րդ տողերով առաջարկվող սարքավորումների անձնագրային տեխնիկական բնութագրերը թեր են լրացված:

5. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել նիստը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնելու վերաբերյալ՝ մասնակցին առաջարկելով ծանուցումը ստանալուց հետո մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում (18.01.2022թ. ներառյալ) շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

6. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը Armeps էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով 17.01.2022թ. ծանուցել է Ընկերությանն արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու վերաբերյալ:

7. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.01.2022թ. նիստի թիվ 2-3 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից շտկվել են ոչ ամբողջությամբ, մասնավորապես՝ Հավելված 1.2-ի 18-րդ տողով մոդելի փոխարեն ներկայացված է արտադրող ընկերության անվանում, մոդել ներկայացված չէ և որոշում կայացրել Ընկերության հայտը մերժելու վերաբերյալ:

**5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 01.02.2022թ. թիվ 26/26-1/1710-2022 գրությունը, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի 24.01.2022թ. թիվ 02/16.4/575-2022 գրությունը՝ կից փաստաթղթերով, ինչպես նաև Ընկերության ներկայացուցչի կողմից նիստի ընթացքում հայտնած դիրքորոշումը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ բացառությամբ նույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով նախատեսված ընթացակարգով գնում կատարելու դեպքերի, գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է, որ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող մարմնում՝ առանց վճարի: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին սույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 3-րդ ենթակետի բ) պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ շինարարական ծրագրերի գնման դեպքում մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից առաջարկվող՝ հրավերին կցված նախագծային փաստաթղթերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանող սարքերի և սարքավորումների տեխնիկական բնութագրերը, ապրանքային նշանները, ֆիրմային անվանումները, մակնիշները, արտադրողները և երաշխիքային ժամկետները: Ընտրված մասնակցի հետ կնքվող պայմանագրի նախագծում ներառվում են վերջինիս կողմից հայտով ներկայացված սարքերը և սարքավորումները:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և **գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ** ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, **ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:** Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: **Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:**

Կարգի 42-րդ կետի և Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.10-րդ ենթակետով սահմանվում է, որ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը չտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «դ» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի

ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 4-րդ կետի 4.3-րդ ենթակետի 4-րդ պարբերության համաձայն՝ ***մասնակիցը հայտով ներկայացնում է շինարարական աշխատանքների գնման դեպքում՝ իր կողմից առաջարկվող՝ սույն հրավերին կցված նախագծային փաստաթղթերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանող սարքերի և սարքավորումների տեխնիկական բնութագրերը, մոդելները (առկայության պարագայում), արտադրողները և երաշխիքային ժամկետները:***

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.9-րդ ենթակետի համաձայն՝ Եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Գնահատող հանձնաժողովը կարող է պատճառաբանված որոշման դեպքում Կարգի 67-րդ կետի հիման վրա ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի միջոցով ստուգել մասնակցի (մասնակիցների)՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետին բավարարելու մասին հայտով ներկայացված հավաստման իսկությունը: Սույն պարբերության կիրառման դեպքում կոմիտե ներկայացվող տեղեկատվությունը պետք է առնվազն պարունակի տվյալներ մասնակցի (մասնակիցների) անվանման, հարկ վճարողի հաշվառման համարի և հայտը ներկայացվելու ամիս ամսաթվի և տարեթվի մասին: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն

նկարագրվում են հայտի գնահատման ընթացքում հայտնաբերված բոլոր անհամապատասխանությունները:

Այսպես, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից կազմակերպվել է «ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-21/10» ծածկագրով բաց մրցույթ:

Ընթացակարգի հրավերին կից պայմանագրի նախագծի Հավելված 1.2-ով՝ սարքերի և սարքավորումների նկարագրով սահմանվել է հետևյալը.

N	Նախագծանախահաշվային փաստաթղթերով նախատեսված սարքավորումներ	Չ/Մ	Քանակ	Նախագծողի կողմից սահմանված նվազագույն երաշխիքային ժամկետ	Մասնակցի կողմից առաջարկվող սարքավորում			
					Մասնակցի կողմից սահմանված նվազագույն երաշխիքային ժամկետ	Արտադրող ընկերության անվանումը	<u>Մոդել</u> <u>/անկայություն</u> <u>և</u> <u>պարագայում</u> <u>/</u>	Առաջարկվող սարքավորման անձնագրային տեխնիկական բնութագիր

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, հայտ է ներկայացրել «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.01.2022թ. նիստի թիվ 2-2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է հետևյալը.

Հավելված N 1-ի մասով

իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկություններ պարունակող կայքէջի հղումով պահանջվող տեղեկությունը բացակայում է (կայք էջը հասանելի չէ): Անհրաժեշտ է իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունը ներկայացնել հրավերով սահմանված ձևաչափին համապատասխան:

Հավելված N 1.2-ի մասով.

ա) 1-ին, 5-րդ, 9-րդ, 12-13-րդ, 15-22-րդ և 24-րդ տողերում նշված չեն արտադրող ընկերությունների անվանումները,

բ) 2-4-րդ և 20-րդ տողերում նշված մոդելները չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին,

գ) 19-րդ տողով առաջարկվող սարքավորման անձնագրային տեխնիկական բնութագիրը ներկայացված չէ,

դ) 6-7-րդ և 18-րդ տողերով ներկայացված չեն մոդելները,

ե) 5-րդ տողով ներկայացված սարքավորման տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում ներկայացված մոդելին /մոդելը համապատասխանում է հրավերի պահանջներին/.

զ) 23-րդ տողով ներկայացված սարքավորման մոդելի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին ստուգելու համար անհրաժեշտ է ներկայացնել լրացուցիչ հիմնավորող փաստաթղթեր կամ փոխարինել այլ մոդելով,

է) 1-ին և 25-րդ տողերով առաջարկվող սարքավորումների անձնագրային տեխնիկական բնութագրերը թեր են լրացված:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել նիստը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնելու վերաբերյալ՝ մասնակցին առաջարկելով ծանուցումը ստանալուց հետո մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում (18.01.2022թ. ներառյալ) շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը Armeps էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով 17.01.2022թ. ծանուցել է Ընկերությանն արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.01.2022թ. նիստի թիվ 2-3 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից շտկվել են ոչ ամբողջությամբ, մասնավորապես՝ Հավելված 1.2-ի 18-րդ տողով մոդելի փոխարեն ներկայացված է արտադրող ընկերության անվանում, մոդել ներկայացված չէ և որոշում կայացրել Ընկերության հայտը մերժելու վերաբերյալ:

Այսպիսով՝ Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 4-րդ կետի 4.3-րդ ենթակետի 4-րդ պարբերությամբ սահմանվում է, որ ***մասնակիցը շինարարական աշխատանքների գնման դեպքում հայտով ներկայացնում է իր կողմից առաջարկվող՝ սույն հրավերին կցված նախագծային փաստաթղթերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանող սարքերի և սարքավորումների տեխնիկական բնութագրերը, մոդելները (առկայության պարագայում), արտադրողները և երաշխիքային ժամկետները:***

Ընդ որում՝ Կարգի 41-րդ կետով և Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.9-րդ ենթակետով սահմանվում է, որ ***երե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ***, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության



ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, **ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:**

Վերոգրյալ իրավական նորմերի մեկնաբանման և սույն գործի փաստական հանգամանքների համադրման արդյունքում՝ արձանագրում եմ, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 17.01.2022թ. նիստի թիվ 2-2 արձանագրության համաձայն՝ «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված Հավելված 1.2-ում մոդելները չներկայացնելու հիմքով, արձանագրելով անհամապատասխանություններ հրավերով սահմանված պահանջների նկատմամբ, գործել է Կարգի 41-րդ կետով և Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.9-րդ ենթակետով սահմանված պահանջների խախտմամբ, քանի որ Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 4-րդ կետի 4.3-րդ ենթակետի 4-րդ պարբերության և Ընթացակարգի հրավերի Հավելված N 1.2-ի՝ սարքերի և սարքավորումների նկարագրի համաձայն՝ մասնակցի կողմից հայտով մոդելի ներկայացման պարտադիր պահանջ սահմանված չէ, այլ միայն սահմանվել է առկայության պարագայում, որպիսի պայմաններում գտնում եմ, որ Ընկերության կողմից հայտով մոդելների չներկայացնելը չի կարող Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից Կարգի 41-րդ կետի համաձայն շտկման պահանջ ներկայացնելու հիմք հանդիսանալ, քանի որ Ընկերությունը տվյալ դեպքում թույլ չի տվել հրավերով սահմանված պահանջի խախտում:

Վերոգրյալ փաստական հանգամանքներով պայմանավորված՝ գտնում եմ, որ գնահատող հանձնաժողովի ոչ իրավաչափ գործողությունների արդյունքում ծագած բացասական հետևանքները չեն կարող մեկնաբանվել ի վնաս Ընկերության և հանգեցնել վերջինիս նկատմամբ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված պարտավորության խախտման հիմքով պատասխանատվության միջոցի կիրառմանը, այն է՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝

## Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 01.02.2022թ. թիվ 26/26-1/1710-2022 գրությամբ «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված  
բողոքներ քննող անձ՝**



**ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ**