

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/76

Բողոքի ներկայացման ամսաթիվը՝ 06.09.2021թ.

Շտկված բողոքի ամսաթիվը՝ 09.09.2021թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի «Մարտունու Ծննդատուն» ՊՓԲԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՄԾՊՓԲԸ-ԳՀԱՊՁԲ-21/04» գնանշման հարցման ընթացակարգ

Գնման առարկան՝ Բժշկական պարագաների և սարքավորումների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ Արգելել «ՄԾՊՓԲԸ-ԳՀԱՊՁԲ-21/04» գնանշման հարցման ընթացակարգի պատվիրատուին կատարել 24.08.2021թ.-ի թիվ 2 արձանագրությունից բխող գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված հետագա գործողությունները՝ այդ թվում այլ մասնակցի հետ պայմանագիր կնքելու որոշում կայացնելը, պատրավորեցնել «ՄԾՊՓԲԸ-ԳՀԱՊՁԲ-21/04» գնանշման հարցման ընթացակարգի պատվիրատուին ընդունել «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ին որպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու և պայմանագիր կնքելու մասին որոշում, կամ չկայացած հայտարարել գնման ընթացակարգը:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ ֆինանսների նախարարության
Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին
Հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք-Ադամյան փող. 1

**ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊԶԲ-21/04 ծածկագրով
գնանշման հարցման հրավերով գնման գործընթացի**

Մասնակից «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ից

Տնօրեն՝ Է. Բարայեյան
Էլեկտրոնային փոստ՝ ashot@barry.am
edgar@barry.am
հեռախոս՝ +374 95 455 420

Պատվիրատու՝ «Մարտունու Ծննդատուն» ՊՓԲԸ

Հասցե՝ ք. Մարտունի, Գետափնյա 52
Էլեկտրոնային փոստ՝ sirarpih@mail.ru
հեռախոս՝ +374 93 587 868

Բողոք

Հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածը ներկայացնում եմ սույն բողոք «Մարտունու Ծննդատուն» ՊՓԲԸ կարիքների համար ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊԶԲ-21/04 ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման և գնահատման մասին 24/08/2021թ.-ին կազմված թիվ 2 արձանագրությամբ՝ «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու գործողության վերաբերյալ:

1. Նախապատմությունը.

1.1. Սույն թվականի օգոստոսի 21-ին «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Մասնակից) էլեկտրոնային գնումների www.armeps.am համակարգի (այսուհետ նաև՝ Համակարգ) միջոցով մասնակցության հայտ (այսուհետ նաև՝ Հայտ) է ներկայացրել «Մարտունու Ծննդատուն» ՊՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից հայտարարված «ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊԶԲ-21/04» ծածկագրով գնանշման հարցմանը (այսուհետ նաև՝ Գնման ընթացակարգ)՝ դրան կցելով հրավերով պահանջված՝ հավելված 1-ը, 1.1-ը և 2-ը, մինևսյն ժամանակ Համակարգում սահմանված կարգով լրացնելով անհրաժեշտ դաշտերը:

1.2. Հայտը ներկայացնելուց հետո Մասնակիցը ստացել է հաղորդագրություն այն մասին, որ Հայտը բարեհաջող բեռնվել է:

1.3. 24/08/2021թ.-ին հրապարակվել և էլեկտրոնային փոստի միջոցով Մասնակցին է ներկայացվել Պատվիրատուի գնահատող հանձնաժողովի նույն օրվա թիվ 2 արձանագրությունը, որի 2-րդ կետում նշված է հետևյալը. «Բողոք մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտում առկա են հրավերով պահանջված փաստաթղթերը, բացառությամբ «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի, որի ներկայացրած հայտում բացակայում է գնային առաջարկը և բողոք հավելվածները, բացառությամբ հավելված 1.1-ի, հետևաբար հայտը ենթակա է մերժման»:

Գտնում եմ, որ «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի Հայտը ներկայացվել է ՀՀ գնումների մասին օրենսդրությանը համապատասխան, ուստի այն ենթակա է գնահատման Պատվիրատուի կողմից կամ Գնման ընթացակարգը տեղի է ունեցել Համակարգում անկա տեխնիկական անսարքությունների պայմաններում, ուստի Պատվիրատուն պարտավոր է այն հայտարարել չկայացած, հետևյալ պատճառներով.

2. Բողոքը հիմնավորող փաստարկները և իրավական հիմքերը.

2.1. Ինչպես նշվեց վերոգրյալում, Մասնակիցը Հրավերով սահմանված ժամկետում և կարգով ներկայացրել է գնման ընթացակարգի հայտը դրան կցելով անհրաժեշտ հավելվածները, կատարելով հետևյալ հաջորդական գործողությունները.

- Համակարգում «Բացել փաստաթուղթը» կոճակի միջոցով բեռնել է մրցույթի կառուցվածքը (xml ֆայլը):

- Ընտրել է անհրաժեշտ չափաբաժինները և սեղմել ենք «Վավերացում» կոճակը:

- Հայտը հաջողությամբ վավերացնելուց հետո «Պիտանելիության չափորոշիչ» դաշտում կցել է դիմում հայտարարությունը (հավելված 1) և սպրանքի ամբողջական նկարագիրը (հավելված 1.1), որը Համակարգի կողմից հաստատվել է հետևյալ նշանով՝ «✓» կանաչ գույնի (Անցնել նշանը. Չափորոշիչն անցել է վավերացումը):

- Այնուհետև բացելով անհրաժեշտ չափաբաժիններում «Ֆինանսական ծրար» դաշտերը կցել է գնային առաջարկները (հավելված 2) և համապատասխան դաշտերում լրացրել է գնային առաջարկները (առանց ԱԱՀ), որը կրկին Համակարգի կողմից հաստատվել է հետևյալ նշանով՝ «✓» կանաչ գույնի (Անցնել նշանը. Չափորոշիչն անցել է վավերացումը):

- Այս գործողությունները կատարելուց հետո սեղմել է «Պահպանել» կոճակը և ստացված xml ֆայլը պահպանել է իր համակարգչում:

- Այնուհետև սեղմել է «Վավերացում» կոճակը, ինչից հետո Համակարգից ստացել է հաղորդագրություն այն մասին, որ անհրաժեշտ է կցել հավելված 1.2-ը՝ հայաստանյան ծագում ունեցող աշխատանքային և /կամ/ արտադրական ռեսուրսների օգտագործման մասին հայտարարությունը:

- Ելնելով այն հանգամանքներից, որ.

- Մասնակցի կողմից ներկայացվող առաջարկը չի պարունակել հայաստանյան ծագում ունեցող աշխատանքային կամ արտադրական ռեսուրսի օգտագործում,
- Հավելված 1.2 Հրավերով սահմանված ձևի է եղել և Հրավերով այն խմբագրելու՝ բովանդակությունը փոփոխելու վերաբերյալ դրույթ նախատեսված չի եղել,
- ՀՀ ֆինանսների նախարարի 17/05/2017թ.-ի 219-Ա հրամանի հավելվածով սահմանված ուղեցույցում այդ մասին որևէ դրույթ նախատեսված չի եղել,
- Առանց Հավելված 1.2-ը ներկայացնելու Համակարգը թույլ չի տվել աշխատանքը շարունակել,

Մասնակիցը, Հայտը ներկայացնելու խաչընդոտները հաղթահարելու հետ կապված պարզաբանում ստանալու նպատակով, զանգահարել է Պատվիրատուին: Պատվիրատուի ներկայացուցիչը պատասխանել է, որ Համակարգում անկա են ծրագրային խնդիրներ, և դրանք հաղթահարելու նպատակով խորհուրդ է տվել Հայտի համապատասխան դաշտում՝ 1.2 հավելվածի փոխարեն կցել, որևէ այլ փաստաթուղթ:

- Հայտը ներկայացնելը շարունակելու նպատակով և Պատվիրատուի խորհուրդը հաշվի առնելով՝ Մասնակիցը հավելված 1.2-ի կցելու փոխարեն համապատասխան դաշտում կցել հավելված 1.1-ը, որը ևս Համակարգի կողմից հաստատվել է հետևյալ նշանով՝ «✓» կանաչ գույնի (Անցնել նշանը. Չափորոշիչն անցել է վավերացումը):

- 1.2 հավելվածի կցագրման դաշտում կցելով 1.1 հավելվածը՝ Մասնակիցը Համակարգում սեղմել է «Պահպանել» կոճակը, այնուհետև «Վավերացում» կոճակը, որից հետո Համակարգից ստացել է հաղորդագրություն այն մասին, որ հայտը հաջողությամբ վավերացվեց:

- Մասնակիցը Համակարգում սեղմել է «Փաթեթավորել» կոճակը, որից հետո Համակարգից ստացված փաստաթղթերը պահպանել է իր համակարգում:

- Այնուհետև armeps Համակարգում բացված ՄՀ-ում բեռնել է Հայտի փաթեթը (zip ֆայլը), որից հետո Համակարգի կողմից ստացել է հաղորդագրություն այն մասին, որ Հայտի փաթեթը հաջողությամբ բեռնվել է:

Մասնակցի վերը նշված գործողությունների վերլուծությունից հետևում է, որ.

ա) Մասնակցի կողմից իր Հայտը ներկայացնելու գործընթացում կատարել է հրավերով սահմանված պահանջները, ի թիվս այլոց՝ կցելով այդ Հրավերով սահմանված պարտադիր ներկայացման ենթակա բոլոր հավելվածները, որը հաստատվել է armeps Համակարգի կողմից «✓» կանաչ գույնի նշանով, որը նշանակում է «Անցնել. Չափորոշիչն անցել է վավերացումը»:

բ) Հայտը ներկայացնելու գործընթացում Համակարգում առկա է եղել սխալ (անսարքություն), որի արդյունքում խոչընդոտվել է Մասնակցի կողմից Հայտ ներկայացնելը, Մասնակցին չի թույլատրվել շարունակել իր Հայտը ներկայացնելու գործընթացը և պարտադրվել է ներկայացնելու իրեն չվերաբերող հանգամանքի մասին հայտարարություն՝ Հավելված 1.2-ը,

գ) նախորդ՝ «բ», կետում նշված սխալի հետևանքով Մասնակիցը՝ իրեն չվերաբերող 1.2 հավելվածը Հայտին կցելու փոխարեն, կրկին անգամ Հայտին է կցել 1.1 հավելվածը:

Վերը նշվածից բացի, Պատվիրատուի 24/08/2021թ. թիվ 2 արձանագրությունը ստանալուց հետո, Մասնակիցը իր edgar@barry.am էլեկտրոնային փոստի միջոցով 25/08/2021թ.-ին սույն բողոքում նկարագրված խնդիրների վերաբերյալ գրություն է ներկայացրել ՀՀ ֆինանսների փոխնախարար Ավագ Ավանեսյանի avag.avanesyan@minfin.am փոստային հասցեին, որին ի պատասխան Ա. Ավանեսյանից 27/08/2021թ.ին ստացել է բարձրացված խնդիրների ուսումնասիրության արդյունքների մասին տեղեկանք, որում նշված է հետևյալը. «Մասնավորապես մասնակիցը ըստ 2-րդ կետով ներկայացված գործողությունների իրականացրել է անհրաժեշտ չափաբաժինների ընտրություն (ուղեցույցի 9-րդ կետ), որից հետո չկատարելով ուղեցույցի 10-րդ, 11-րդ և 12-րդ կետերով նախատեսված քայլերը՝ առանց նախատեսված դաշտերում անհրաժեշտ ֆայլերի կցագրման, իրականացրել է «Վավերացնել» գործառույթը (ուղեցույցի 13-րդ կետ), որից հետո, մասնակցի դիտարկմամբ հայտը հաջողությամբ վավերացվել է, մինչդեռ՝ **Ֆայլ չպարունակող, դատարկ դաշտերով հայտը հնարավոր չէ հաջողությամբ վավերացնել հայտի պատրաստման գործիքի միջոցով՝ արդյունքում կարմիր գույնով կրկնգծվել հայտի կառուցվածքով նախատեսված պարտադիր կցագրման ենթակա դաշտերը՝ «Խնդրեմ մուտք անել որևէ արժեք» պահանջով:**»

Այսպիսով ՀՀ ֆինանսների փոխնախարարը իր տեղեկանքում նախ դիրքորոշում է արտահայտել այն մասին թե Մասնակցի կողմից չեն կատարվել ուղեցույցի կետերը:

Գտնում եմ դրանք անհիմն են և անորոշ, ուստի մինչև հստակ և հասկանալի հիմքեր չներկայացնելը չեն կարող դառնալ սույն գործով քննարկման առարկա: Միևնույն ժամանակ գտնում եմ, որ իր տեղեկանքում ՀՀ ֆինանսների փոխնախարարը սույն գործով էական և կարևոր նշանակություն ունեցող փաստ է հաստատել՝ այն, առանց «ֆայլերի կցագրման» (նկատի ունի՝ հավելվածների կցագրման), հնարավոր չէ իրականացնել «Վավերացնել» գործառույթը, հակառակ դեպքում կարմիր գույնով կընդգծվեր՝ «Խնդրեմ մուտք անել որևէ արժեք» պահանջը:

Սույն դեպքում Մասնակցի Հայտը Պատվիրատուի կողմից մերժվել է այն պատճառաբանությամբ, որ Հայտին հավելվածները կցված չեն եղել, սակայն բացի այն, որ այդ հավելվածները կցված են եղել Հայտին, միևնույն ժամանակ Համակարգը թույլ չի տալիս առանց հավելվածները կցելու ներկայացնել Հայտ, որի մասին է վկայում նաև ՀՀ ֆինանսների փոխնախարարն իր տեղեկանքում փաստելով, որ Մասնակիցն իր Հայտը չէր կարող ներկայացնել, եթե հավելվածները այդ հատին կցված չլինեին:

2015թ. հունիսի 5-ին Հայաստանի Հանրապետության կողմից վավերացված «Պետական գնումների մասին համաձայնագիր» միջազգային պայմանագրի /այսուհետ նաև Համաձայնագիր/ 4-րդ հոդվածի 3-րդ կետի համաձայն՝ «Նշված գնումներն էլեկտրոնային եղանակով իրականացնելիս, պատվիրատուն պետք է.

ա. ապահովի, որպեսզի գնումներն իրականացվեն՝ օգտագործելով տեղեկատվական տեխնոլոգիաների համակարգեր և ծրագրային ապահովումներ, այդ թվում՝ տեղեկատվության նույնականացման և կոդավորման առումով, որոնք ընդհանուր առմամբ, հասանելի են և փոխգործակցող այլ ընդհանուր առմամբ հասանելի տեղեկատվական տեխնոլոգիաների համակարգերի և ծրագրային ապահովման հետ, և
բ. պահպանի մեխանիզմներ, որոնք ապահովում են մասնակցության և մրցույթների հայտերի ամբողջականությունը, այդ թվում՝ ստացման ժամանակի հաստատումը և ոչ պատշաճ օգտագործման կանխարգելումը»:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի /այսուհետ նաև Օրենք/ 2-րդ հոդվածի 12-րդ կետով սահմանված է, որ «**էլեկտրոնային միջոցներ**՝ մալուխային, ռադիո, օպտիկական միջոցներով կամ էլեկտրամագնիսական այլ միջոցներով փոխանցված, տեղափոխված և ստացված տվյալների մշակման ու պահպանման, ինչպես նաև էլեկտրոնային եղանակով գնման ընթացակարգերի կազմակերպման համար անհրաժեշտ էլեկտրոնային, այդ թվում՝ ծրագրային և ապարատային միջոցներ»:

Համաձայն Պատվիրատուի թիվ ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊԶԲ-21/04 ծածկագրով «Գնանշման հարցման մասին» հայտարարության համաձայն՝ գնանշման հարցումը իրականացվում է մեկ փուլով՝ էլեկտրոնային գնումների Armeps (www.armeps.am) համակարգի միջոցով:

Վերը հիշատակվածի համալիր վերլուծության արդյունքում գալիս ենք այն եզրահանգման, որ գնանշման հարցման ձևով գնում կատարելը գնման էլեկտրոնային եղանակ է, որն իրականացնելիս Պատվիրատուն պետք է ապահովի, որպեսզի գնումներն իրականացվեն՝ օգտագործելով տեղեկատվական տեխնոլոգիաների համակարգեր և ծրագրային ապահովումներ, այդ թվում՝ տեղեկատվության նույնականացման և կոդավորման առումով, որոնք ընդհանուր առմամբ, հասանելի են և փոխգործակցող այլ ընդհանուր առմամբ հասանելի տեղեկատվական տեխնոլոգիաների համակարգերի և ծրագրային ապահովման հետ: Միևնույն ժամանակ Պատվիրատուն պետք է պահպանի մեխանիզմներ, որոնք ապահովում են մասնակցության և մրցույթների հայտերի ամբողջականությունը, այդ թվում՝ ստացման ժամանակի հաստատումը և ոչ պատշաճ օգտագործման կանխարգելումը:

Այսպիսով Պատվիրատուն, հանդիսանալով գնման էլեկտրոնային գործընթացի կազմակերպիչ, վերը նշված նորմերի համաձայն պարտականություն է կրում այդ

գործընթացի պատշաճ կազմակերպման համար: Ինչպես նշվեց վերոգրյալում, այս դեպքում Համակարգում առկա է եղել սխալ՝ մասնավորապես Մասնակցից պահանջվել է ներկայացնելու հավելված 1.2-ը, որը վերջինիս վերաբերելի չի եղել, և դրա հետևանքով խոչընդոտվել է Մասնակցի կողմից իր Հայտի բնականոն կերպով ներկայացման ընթացքը, որը փաստում է Պատվիրատուի կողմից սույն գնման գործընթացը սխալ կազմակերպելու մասին:

Այսպիսով վերոգրյալից ելնելով գտնում եմ, որ խնդրո առարկա հավելվածները Մասնակցի կողմից ներկայացվել են պատշաճ կարգով, հրավերին համապատասխան, իսկ, եթե նույնիս պայմանականորեն ընդունենք, որ դրանք ինչ-ինչ հանգամանքներով պայմանավորված չեն հասել Պատվիրատուին, սպա դա տեղի է ունեցել armeps Համակարգում պահին առկա սխալների արդյունքում, որի պատասխանատու է հանդիսանում Պատվիրատուն՝ Համաձայնագրի 4-րդ հոդվածի 3-րդ կետով սահմանված իր պարտականությունները չկատարելու այն է՝ չի ապահովել, որպեսզի գնումներն իրականացվեն՝ օգտագործելով տեղեկատվական տեխնոլոգիաների համակարգեր և ծրագրային ապահովումներ, այդ թվում՝ տեղեկատվության նույնականացման և կողավորման առումով, որոնք ընդհանուր առմամբ, հասանելի են և փոխգործակցող այլ ընդհանուր առմամբ հասանելի տեղեկատվական տեխնոլոգիաների համակարգերի և ծրագրային ապահովման հետ, ինչպես նաև մասնակցության և մրցույթների հայտերի ամբողջականությունը, այդ թվում՝ ստացման ժամանակի հաստատումը և ոչ պատշաճ օգտագործման կանխարգելումը պահպանող մեխանիզմներ չապահովելը:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն «2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

- 1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.
- 2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.
- 3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:»:

Նշված նորմերի վերլուծությունից իր հերթի հանգում ենք նրան, որ գնման գործընթացի հիմնարար սկզբունքներն են գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպումը, կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսումը, գնման գործընթացին մասնակցող անձանց գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարությունը:

Այսպիսով գտնում եմ, որ սույն գնման գործընթացը կազմակերպված չի եղել կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով, մասնակիցների միջև մրցակցության խրախուսմամբ, քանի որ բացառապես Մասնակիցն է անկախ իր կամքից, գործողություններից միննույն ժամանակ Պատվիրատուի գործողությունների և անգործության արդյունքում գրկվել պատշաճ կերպով իր հայտը գնահատող հանձնաժողովի կողմից գնահատելու իրավունքից, ինչպես նաև գնահատող հանձնաժողովի գործողություններից մասնավորապես՝ Պատվիրատուն էլեկտրոնային գնման ընթացակարգ կազմակերպելովի չի կատարել 2015թ. հունիսի 5-ին Հայաստանի Հանրապետության կողմից վավերացված «Պետական գնումների մասին համաձայնագիր» 4-րդ հոդվածի 3-րդ կետով սահմանված պարտականությունները, այն է էլեկտրոնային համակարգի անխափան աշխատանքի ապահովումը, իր հերթին հանձնաժողովը, քաջատեղյակ լինելով Մասնակցի կողմից փաստաթղթերը ներկայացնելու պահին Համակարգում առկա անսարքություններ մասին, հաշվի չի առել,

որ դրանով խոչընդոտվել է թե՛ Մասնակցի, և թե՛ իր՝ Հանձնաժողովի, համար հրավերով սահմանված կանոնների պատշաճ կատարումը:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից գտնում եմ, որ Հանձնաժողովի թիվ 2 արձանագրությամբ կայացրած որոշումը չի բխում գնումների գործընթացի կազմակերպման հիմնարար սկզբունքներից, այդ որոշումը ընդունվել է անհամաչափ պայմանների կիրառմամբ, խտրական մոտեցում դրսևորելով և այլ խախտումներով:

3. Համաձայն ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Սահմանադրության 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական կարգի հիմքը սոցիալական շուկայական տնտեսությունն է, որը հիմնված է մասնավոր սեփականության, տնտեսական գործունեության ազատության, ազատ տնտեսական մրցակցության վրա և պետական քաղաքականության միջոցով ուղղված է ընդհանուր տնտեսական բարեկեցությանը և սոցիալական արդարությանը:

Սահմանադրության 39-րդ հոդվածի համաձայն՝ Մարդն ազատ է անելու այն ամենը, ինչը չի խախտում այլոց իրավունքները և չի հակասում Սահմանադրությանը և օրենքներին: Ոչ ոք չի կարող կրել պարտականություններ, որոնք սահմանված չեն օրենքով:

Համաձայն Սահմանադրության 59-րդ հոդվածի.

1. Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են օրենքով:

2. Մրցակցության սահմանափակումը, մենաշնորհի հնարավոր տեսակները և դրանց թույլատրելի չափերը կարող են սահմանվել միայն օրենքով՝ հանրային շահերի պաշտպանության նպատակով:

3. Շուկայում մենաշնորհ կամ գերիշխող դիրքի չարաշահումը, անբարեխիղճ մրցակցությունը և հակամրցակցային համաձայնություններն արգելվում են:

Գտնում եմ, որ 24/08/2021թ. թիվ 2 արձանագրությամբ կայացրած Մասնակցի հայտը մերժելու որոշումն ընդունվել է ի թիվս վերը խախտումների, նաև պաշտոնատար անձանց իրավասությունների սահմանազանցման, ՀՀ տնտեսական կարգի, այդ թվում՝ գործունեության ազատության, ազատ տնտեսական մրցակցության և ընդհանուր տնտեսական բարեկեցության, հակամրցակցային համաձայնությունների արգելքի սկզբունքների խախտմամբ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածով

խնդրում եմ.

1. քննության ընդունել սույն բողոքը,

2. արգելելու ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊԶԲ-21/04 ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով գնման ընթացակարգի պատվիրատուին կատարելու 24/08/2021թ.-ի թիվ 2 արձանագրությունից բխող ՀՀ գնումների մասին օրենսդրությամբ սահմանված հետագա գործողությունները՝ այդ թվում այլ մասնակցի հետ պայմանագիր կնքելու որոշում կայացնելը,

3. պարտավորեցնելու ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊԶԲ-21/04 ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով գնման ընթացակարգի պատվիրատուին ընդունելու որոշում «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի՝

որպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասին, և կնքելու «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կամ,

4. պարտավորեցնելու ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊՁԲ-21/04 ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով գնման ընթացակարգի պատվիրատուին ընդունելու որոշում չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը:

Կից ներկայացնում եմ՝

1. ՄՕՊՓԲԸ-ԳՀԱՊՁԲ-21/04 ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով գնման ընթացակարգի 24/08/2021թ. թիվ 2 արձանագրության, «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի հայտի և դրան կից ներկայացված հավելվածների լուսապատճենները,

2. ՀՀ ֆինանսների փոխնախարար Ավագ Ավանեսյանին ուղղված գրության և վերջինիցս ստացված պատասխանի պատճենները, ինչպես էլեկտրոնային փոստի միջոցով իրականացված գրագրության փաստը հավաստող ապացույցներ,

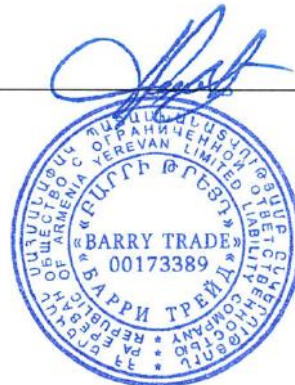
3. Ավտոմատ ծանուցում ARMEPS համակարգից, առ այն, որ մրցույթային փաթեթը բեռնվել է,

4. Բողոքը ներկայացնելու համար վճարու մը հավաստող փաստաթուղթ:

5. «Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ-ի տնօրենի անձը հաստատող փաստաթուղթ:

Առդիր՝ 25 /քսանհինգ/ թերթ:

«Բարրի Թրեյդ» ՍՊԸ տնօրեն Է. Իսրայելյան՝



07/09/2021թ.