Արձանագրություն N 3
№168/GArm/26_4.3_022/07.05.26 ծածկագրով
Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովի

ք. Երևան 15 մայիս 2026թ.

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա.Լալայան

Հանձնաժողովի անդամներ՝ Կ.Մինասյան, Հ.Յումուշաղցյան,Վ. Մակարյան , Տ.Հայրապետյան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ս. Բարսեղյան

1. Մասնակիցների որակավորման գնահատման նիստ

---

Մասնակիցների որակավորման պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություններ չեն հայտնաբերվել, ներկայացված ապրանքների տեխնիկական չափորոշիչները համապատասխանում են հրավերով պահանջված ապրանքների չափորոշիչներին :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -4, դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց գնահատման թերթիկները լրացնել անմիջապես և հանձնել քարտուղարին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ - 0:

Հիմք ընդունելով գնահատման թերթիկները հանձնաժողովը որոշեց անմիջապես հաստատել գնահատման արդյունքները.

«Մեգամոթորս» ՍՊԸ – բավարար

«Կարկոմավտո» ՍՊԸ – բավարար

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -4, դեմ - 0:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջների և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվող գնումների մասին կարգի համաձայն, հանձնաժողովը որոշեց մրցակցային ընտրության առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «Կարկոմավտո» ՍՊԸ-ին, որպես բավարար գնահատված մրցակցային ընտրության հայտ և տնտեսապես շահավետ գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակից, իսկ 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «Մեգամոթորս» ՍՊԸ -ին :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -4, դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց անգործության ժամկետը ավարտվելուց հետո Պատվիրատու՝ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի , որը գտնվում է ք.Երևան Թբիլիսյան 43 հասցեում և մատակարար «Կարկոմավտո» ՍՊԸ -ի, որը գտնվում է ՀՀ, ք. Երևան Կոմիտասի պողոտա 47 հասցեում, միջև կնքել պայմանագիր:

Պայմանագրի գինը կազմում է **22 860 000 ՀՀ դրամ ներառյալ ԱԱՀ:**

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -4 , դեմ - 0:

| | | |
|---|---|---|
| Հանձնաժողովի. | | |
| Նախագահ՝ | | Ա. Լալայան |
| Անդամներ՝ | | Կ.Մինասյան |
| | | Հ.Յումուշաղչյան |
| | | Տ.Հայրապետյան |
| | | Վ. Մակարյան |
| Քարտուղար՝ | | Ս. Բարսեղյան |

## №168/GArm/26_4.3_022/07.05.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրության հայտի գնահատման թերթիկ 15.05.2026թ.

| | Մասնակցի հայտի գնահատման չափանիշները | Գնահատականը | Մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքները* | |
|---|---|---|---|---|
| | | | «Մեզամոթորս» ՍՊԸ | «Կարկոմավտո» ՍՊԸ |
| 1 | Հայտ պարունակող ծրարը կազմելու և ներկայացնելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 2 | Բացված ծրարում հրավերով պահանջվող (նախատեսված) փաստաթղթերի առկայությունը և դրանց համապատասխանությունը հրավերով սահմանված վավերապայմաններին | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 3 | Առաջարկված գնման առարկայի տեխնիկական հատկանիշների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 4 | Ներկայացրած ֆինանսական ցուցանիշների՝ գնային առաջարկի և ինքնարժեքի հաշվարկման ճշտությունը, հայտով ներկայացված գնային առաջարկի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալների համապատասխանությունը ու դրանց, ինչպես նաև ինքնարժեքի հաշվարկման թվաբանական ճշտությունը,առաջարկված գումարը չի գերազանցում նախնական առավելագույն արժեքը | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 5 | Ունի մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը, մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական միջոցներ, ֆինանսական միջոցներ, աշխատանքային ռեսուրսներ. | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 6 | Նախորդ ժամանակահատվածում՝ տվյալ տարվա և դրան նախորդող 3 տարիների ընթացքում, կատարված նմանատիպ աշխատանքների ընդհանուր ծավալը | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 7 | Ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների առկայություն | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| | ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |

*Չափանիշներից որևէ մեկով «Անբավարար» գնահատականը ստացած լինելու դեպքում Մասնակցի հայտը մերժվում է.

| | | |
|---|---|---|
| Հանձնաժողովի. | | |
| Նախագահ՝ | | Ա. Լալայան |
| Անդամներ՝ | | Կ.Մինասյան |
| | | Հ.Յումուշաղչյան |
| | | Տ.Հայրապետյան |
| | | Վ. Մակարյան |