



# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

17.03.2022թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

### ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԱՑ-ՆԳ-2022/94

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի, ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 07.03.2022թ. թիվ 26/26-1/3853-2022 գրությամբ Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեցի հետևյալը.

#### **1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից ներկայացված փաստերը և պահանջը.**

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ ոստիկանության 28.02.2022թ. թիվ 3/27/16253-22 գրության հիման վրա, 07.03.2022թ. թիվ 26/26-1/3853-2022 գրությամբ նախաձեռնել է Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին (հետայսու նաև՝ Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

#### **2. Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանի կողմից ներկայացված փաստարկները և դիրքորոշումը.**

Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանի կողմից ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող

անձի սույն որոշումը կայացնելու օրվա դրությամբ գրավոր դիրքորոշում չի ներկայացվել:

Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՅ-ՆԳ-2022/94 ընթացակարգի շրջանակներում 17.03.2022թ. ժամը 09:40-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

### **3. ՀՀ ոստիկանության կողմից կողմից ներկայացված փաստարկները և դիրքորոշումը.**

ՀՀ ոստիկանությունը (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված 28.02.2022թ. թիվ 3/27/16253-22 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Հայտնում եմ Ձեզ, որ 07.01.2022թ. ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42 ծածկագրով՝ ավտոմեքենաների պահեստամասերի ձեռքբերման նպատակով, 39 չափաբաժին ընթացակարգ է հայտարարվել: Հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 10.01.2022թ., որի արդյունքում 3, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 30, 35, 36, 38 և 39-րդ չափաբաժիններով ընտրված մասնակից է ճանաչվել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը, սակայն, 14.02.2022 թվականին Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը դիմում է ներկայացրել վերոնշված չափաբաժիններից՝ 24, 29 և 38-րդ չափաբաժինների մասով հրաժարվելու վերաբերյալ:

Ելնելով վերոգրյալից, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 6-րդ կետի և ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետի համաձայն, Ձեզ է ուղարկվում ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42 ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտ ներկայացրած մասնակից Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանի փաստաթղթերը, ընթացակարգի արձանագրությունները, պայմանագիր կնքելու մասին հայտարարությունը՝ գնման գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով»:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՅ-ՆԳ-2022/94 ընթացակարգի շրջանակներում 17.03.2022թ. ժամը 09:40-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

**4. ՍՑ-ՆԳ-2022/94 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.**

ՍՑ-ՆԳ-2022/94 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. ՀՀ ոստիկանության կողմից հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը:

2. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 19.01.2022թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ որոշում է կայացվել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին 3-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 14-րդ, 15-րդ, 16-րդ, 17-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 20-րդ, 21-րդ, 22-րդ, 23-րդ, 24-րդ, 29-րդ, 30-րդ, 35-րդ, 36-րդ, 38-րդ և 39-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակից ճանաչելու և անգործության ավարտից հետո հրավերով նախատեսված կարգով վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու վերաբերյալ:

3. Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը, Պատվիրատուին ուղղված 14.02.2022թ. գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Խնդրում եմ ընդունել ի գիտություն, որ ՀՀ ոստիկանության կողմից N ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42 ծածկագրով մրցույթի ավտոմեքենաների պահեստամասերի 24-րդ (Վազ-2106 Կիսասունի), 29-րդ (Վազ-2106 Գործարկիչ) և 38-րդ (Վազ-2106 ՓՏ-ի հետընթաց ատամնանիվ) չափաբաժինների մասով հաղթող մասնակից էր ճանաչվել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը:

Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը պետության կարիքների համար ապրանքի մատակարարման ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42-1 ծածկագրով պայմանագրի շրջանակներում հրաժարվում է միայն 24-րդ, 29-րդ և 38-րդ չափաբաժինների մասով պայմանագիր կնքելուց, քանի որ ներկայացրել էր ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ: Հիմք ընդունելով 16 դեկտեմբերի 2016 թվականի «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 10-րդ կետը՝ «առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից»:

4. ՀՀ ոստիկանությունը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի

45-րդ կետի դրույթով, Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ներկայացրել է 28.02.2022թ.՝ թիվ 3/27/16253-22 գրությամբ:

**5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 07.03.2022թ. թիվ 26/26-1/3853-2022 գրությունը, ՀՀ ոստիկանության 28.02.2022թ. թիվ 3/27/16253-22 գրությունը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ բացառությամբ նույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով նախատեսված ընթացակարգով գնում կատարելու դեպքերի, գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է, որ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող մարմնում՝ առանց վճարի: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին սույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 45-րդ կետով սահմանվում է, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Այսպես, ՀՀ ոստիկանության կողմից հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 19.01.2022թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ որոշում է կայացվել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին 3-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 14-րդ, 15-րդ, 16-րդ, 17-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 20-րդ, 21-րդ, 22-րդ, 23-րդ, 24-րդ, 29-րդ, 30-րդ, 35-րդ, 36-րդ, 38-րդ և 39-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակից ճանաչելու և անգործության ավարտից հետո հրավերով նախատեսված կարգով վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու վերաբերյալ:

Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը, Պատվիրատուին ուղղված 14.02.2022թ. գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Խնդրում եմ ընդունել ի գիտություն, որ ՀՀ ոստիկանության կողմից N ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42 ծածկագրով մրցույթի ավտոմեքենաների պահեստամասերի 24-րդ (Վազ-2106 Կիսասունի), 29-րդ (Վազ-2106 Գործարկիչ) և 38-րդ (Վազ-2106 ՓՏ-ի հետընթաց ատամնանիվ) չափաբաժինների մասով հաղթող մասնակից էր ճանաչվել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը:

Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանը պետության կարիքների համար ապրանքի մատակարարման ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42-1 ծածկագրով պայմանագրի շրջանակներում հրաժարվում է միայն 24-րդ, 29-րդ և 38-րդ չափաբաժինների մասով պայմանագիր կնքելուց, քանի որ ներկայացրել էր ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ: Հիմք ընդունելով 16 դեկտեմբերի 2016 թվականի «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 10-րդ կետը՝ «առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման,

ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից»:

«Նույնպես, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետի դրույթով, **Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմինն ներկայացրել է 28.02.2022թ.՝ թիվ 3/27/16253-22 գրությամբ:**

Վերը շարադրված փաստերով պայմանավորված և հիմք ընդունելով Մասնակցի 14.02.2022թ. գրությունը՝ «ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-2022-ԱՎ/Ա-42-1» ծածկագրով պայմանագրի շրջանակներում 24-րդ, 29-րդ և 38-րդ չափաբաժինների մասով պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելու վերաբերյալ՝ արձանագրում եմ, որ Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել **14.02.2022թ.**, սակայն, Պատվիրատուն Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին **28.02.2022թ.**, որպիսի պայմաններում Պատվիրատուի կողմից խախտվել է Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքերը (այդ թվում՝ մասնակցի տվյալները) լիազորված մարմին ներկայացնելու՝ Կարգի 45-րդ կետով սահմանված ժամկետը:

Այս տեսանկյունից հարկ եմ համարում արձանագրել հետևյալը.

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումը որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթացը գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների

և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջություն է: Միաժամանակ գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը սահմանող ՀՀ կառավարության 05.04.2017թ. N 526-Ն որոշումը հստակ կարգավորում է գնման գործընթացի իրականացման կարգը՝ փուլ առ փուլ և ժամկետները:

Ընդ որում՝ համապատասխան ժամկետային սահմանափակումներ նախատեսելն ինքնանպատակ չէ և ուղղված է կամայականություններից խուսափելուն և գործողությունների ժամանակին իրականացնելուն, քանի որ յուրաքանչյուր դեպքում ուղղված է իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանը:

Այսպիսով՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելը Պատվիրատուի պարտականությունն է, այն իմպերատիվ դրույթ է, որի պահպանմամբ է միայն հնարավոր փաստել իրավահարաբերության առաջացումը:

Հակառակ դեպքում՝ Կարգի 45-րդ կետով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգեցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը:

Այսպիսով՝ ժամկետային սահմանափակումները հետապնդում են իրավական որոշակիություն ապահովելու նպատակ, որպես պետությունում իրավական որոշակիության և կայունության երաշխավորման միջոց:

Միաժամանակ ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

ՀՀ սահմանադրական դատարանը 02.04.2014թ. կայացրած թիվ ՍԴՈ-1142 որոշմամբ իրավական որոշակիության սկզբունքի վերաբերյալ հայտնել է հետևյալ իրավական դիրքորոշումը. «Իրավական որոշակիության, իրավական անվտանգության և օրինական ակնկալիքների իրավունքի պաշտպանության սկզբունքները հանդիսանում են իրավական պետության ու իրավունքի գերակայության երաշխավորման անբաժանելի տարրերը: Սահմանադրական դատարանը 2006թ. ապրիլի 18-ի ՍԴՈ-630 որոշման մեջ, մասնավորապես, արձանագրել է, որ «... օրենքը

պետք է համապատասխանի նաև Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի մի շարք վճիռներում արտահայտված այն իրավական դիրքորոշմանը, համաձայն որի՝ որևէ իրավական նորմ չի կարող համարվել «օրենք», եթե այն չի համապատասխանում իրավական որոշակիության (res judicata) սկզբունքին, այսինքն՝ ձևակերպված չէ բավարար աստիճանի հստակությամբ, որը թույլ տա քաղաքացուն դրա հետ համատեղելու իր վարքագիծը»: Առավել ևս իրավունքի գերակայության սկզբունքի որդեգրման շրջանակներում օրենքում ամրագրված իրավակարգավորումները պետք է անձի համար կանխատեսելի դարձնեն իր իրավաչափ սպասելիքները: Բացի դրանից, իրավական որոշակիության սկզբունքը, լինելով իրավական պետության հիմնարար սկզբունքներից մեկը, ենթադրում է նաև, որ իրավահարաբերությունների բոլոր սուբյեկտների, այդ թվում՝ իշխանության կրողի գործողությունները պետք է լինեն կանխատեսելի ու իրավաչափ»:

Վերը հիշատակված իրավական նորմերի նման մեկնաբանությունը բխում է նաև իրավական ակտերի որոշակիության սկզբունքից, որն իրավական պետությունում գործող կարևորագույն սկզբունքներից մեկն է, իսկ Հայաստանի Հանրապետությունը, ինչպես հռչակված է ՀՀ Սահմանադրության թե՛ մինչև 25.12.2015թ. գործող խմբագրությամբ, թե՛ ներկայումս գործող խմբագրությամբ 1-ին հոդվածով, իրավական պետություն է:

Վերոգրյալ իրավական նորմերի մեկնաբանության և սույն գործի փաստական հանգամանքների համադրման արդյունքում արձանագրում եմ, որ տվյալ դեպքում Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Կարգի 45-րդ կետով սահմանված իմպերատիվ դրույթը՝ այն է հինգ աշխատանքային օր ժամկետը: Ընդ որում՝ օրենսդրությունը չի նախատեսում նշված ժամկետը վերականգնելու ինստիտուտ, հետևաբար, տվյալ դեպքում հինգ աշխատանքային օր ժամկետի խախտման հանգամանքները չեն դիտարկվում:

Նման պայմաններում գտնում եմ, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «բ» ենթակետով նախատեսված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել և հանգեցնել Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝



## Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 07.03.2022թ. թիվ 26/26-1/3853-2022 գրությամբ Ա/Ձ Սամվել Տեր-Գրիգորյանին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված  
բողոքներ քննող անձ՝**



**ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ**