



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ  
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ  
ԷՐԵՐՈՒՆԻ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ  
(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ԷՐԵՐՈՒՆԻ, ԽՈՐԵՆԱՑՈՒՒ Փ., մասնաշենք 162Ա)



ՈՐՈՇՈՒՄ

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու և դատական նիստ նշանակելու մասին

ԵԴ2/3935/02/24  
29 Մայիսի 2024թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (այսուհետ՝ դատարան), նախագահությամբ դատավոր Դանիել Մխչյանի, քննության առնելով թիվ ԵԴ2/3935/02/24 քաղաքացիական գործով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը.

ՊԱՐԶԵՑ

«ՄՏԿ» ՓԲ ընկերությունը (այսուհետ՝ նաև Հայցվոր կամ Ընկերություն) էլեկտրոնային եղանակով հայցադիմում է ներկայացրել Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան (այսուհետ՝ նաև Դատարան) ընդդեմ պատասխանող «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի (այսուհետ՝ նաև Պատասխանող կամ Գազպրոմ), ինքնուրույն պահանջ չներկայացնող երրորդ անձ Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով ՊՄ-ի, հայցելով՝ անվավեր ճանաչել «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից վերջինիս կարիքների համար «G6 տեսակի բնական գազի կենցաղային հաշվիչների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված №175/GArm/24\_4.3\_016/02.05.24 ծածկագրով (այսուհետ՝ նաև Ծածկագիր) մրցակցային ընտրության հրավերը (այսուհետ՝ նաև Հրավեր):

Հայցվորը ներկայացրել է նաև միջնորդություն գործով դատական նիստ հրավիրելու մասին:

Դատարանը 23.05.2024 թվականին կայացրել է որոշում հայցադիմումը վերադարձնելու մասին:

Հայցվորը հայցադիմումը վերադարձնելու մասին որոշումը ստացել է 23.05.2024թ.-ին և հայցադիմումը կրկին ներկայացրել է 27.05.2024թ.-ին:

Դատարանն արձանագրում է, որ հայցադիմումը կրկին ներկայացվել է Օրենսգրքի 127-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված եռօրյա ժամկետի պահպանմամբ, ինչպես նաև վերացվել է Դատարանի 23.05.2024թ. որոշմամբ արձանագրված խախտումը, ինչպես նաև բացակայում են նույն օրենսգրքի 126-րդ և 127-րդ հոդվածներով սահմանված հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ վերադարձնելու հիմքերը:

Դատարանն արձանագրում է, որ սույն վեճը քննության է ենթակա ՔԴՕ 27.2 գլխով սահմանված հատուկ հայցային վարույթի կարգով, որպիսի պարագայում՝ հիմք ընդունելով ՔԴՕ 234.6-րդ հոդվածը, անհրաժեշտ է պատասխանող «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ից պահանջել գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Անդրադառնալով դատական նիստ հրավիրելու վերաբերյալ միջնորդությանը, Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է բավարարման՝ ՔԴՕ 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիմքով, այն է՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործին մասնակցող անձանցից ստանալ պարզաբանումներ գործի լուծման համար նշանակություն ունեցող վկայակոչված հանգամանքների և գործում առկա ապացույցների վերաբերյալ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 199-200-րդ հոդվածներով՝

## ՈՐՈՇԵՑ

1. Հայցադիմումն ընդունել վարույթ:

2. Պատասխանող «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ից պահանջել գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

3. Պարզաբանել կողմերին, որ՝

- ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում, և այդ ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

- վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների հիմքում ընկած հանգամանքների, ինչպես նաև տվյալ գործողությունների (անգործության) կատարման և որոշման ընդունման օրենքով, այլ իրավական ակտերով սահմանված կարգը պահպանված լինելու փաստերն ապացուցելու պարտականությունը կրում է պատասխանողը:

- պատասխանողը վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների իրավաչափությունը հիմնավորող ապացույցներ կարող է ներկայացնել միայն ապացույցները պահանջելու որոշման կատարման ընթացքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հիմնավորում է ապացույցի ներկայացման անհնարիությունը իրենից անկախ պատճառներով:

- Հայցադիմումի պատասխանը կամ հայցային վաղեմություն կիրառելու մասին միջնորդությունը ներկայացվում է հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

- գործը դատական նիստում քննելու վերաբերյալ միջնորդությունը գործին մասնակցող անձը կարող է ներկայացնել մինչև հայցադիմումի պատասխան ներկայացնելու համար սահմանված ժամկետի լրանալը:

- քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.11 հոդվածի համաձայն՝ պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների (անգործության) և որոշումների (բացառությամբ «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված որոշումների) բողոքարկումն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ սույն օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված որոշումը հրապարակվելու օրվանից մինչև վեճի քննության արդյունքներով առաջին ատյանի դատարանի կայացրած եզրափակիչ դատական ակտն ուժի մեջ մտնելու օրը:

4. Գործով հրավիրել դատական նիստ, որը տեղի կունենա 2024թ. հուլիսի 04-ին, ժամը 16:00-ին՝ Դատարանի Էրեբունու նստավայրում, հասցե՝ ք.Երևան, Մովսես Խորենացու 162ա շենք, թիվ 6 դահլիճ:

5. Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

## **Դատավոր՝ Դանիել Մխեյան**

---

*Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "[Էլեկտրոնային դատավարություն](http://cabinet.armlex.am)" համակարգ՝ [cabinet.armlex.am](http://cabinet.armlex.am)*