



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ  
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ  
ԱՐԱՐԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ

(ՀՀ, համայնք Երեւան, Քաղաքացի-Չեթոմի, ՀՐ. Ներսիսյան Փ., մասնաշենք 10)



ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀԱՅՑԱԴԻՍՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ԵՎ

ԱՊԱՅՈՒՅՑՆԵՐ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ԵԴ2/2941/02/24  
29 Ապրիլի 2024թ

ք. Երևան

Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (այսուհետ նաև՝ Դատարան)՝ նախագահությամբ դատավոր Արթուր Ստեփանյանի, ուսումնասիրելով <<Գրանթ Թորնթոն>> ՓԲ ընկերության, <<Բի-Դի-Օ Արմենիա>> ՓԲ ընկերության ներկայացուցչի կողմից ներկայացված հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը,

ՊԱՐԶԵՑ

<<Գրանթ Թորնթոն>> ՓԲ ընկերության ներկայացուցչին, <<Բի-Դի-Օ Արմենիա>> ՓԲ ընկերության անունից Ռոզա Միսակի Աբրահամյանը հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի՝ ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի կարիքների համար <<աուդիտորական ծառայությունների մատուցման>> ձեռքբերման նպատակով հայտարարված ՀԾԿՀ-24/4-ԳՀԾԶԲ ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, որը Դատարանի 19.04.2024 թվականի որոշմամբ վերադարձվել է:

Հայցվորի ներկայացուցչին հայցադիմումը վերադարձնելու մասին Դատարանի որոշումը, հայցադիմումն ու դրան կից փաստաթղթերը ստանալուց հետո եռօրյա ժամկետում այն

կրկին ներկայացրել է Դատարան:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ սույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 5-րդ մասերի համաձայն՝ դատարանը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը լուծում է այն ներկայացվելուց հետո՝ եռօրյա ժամկետում:

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին:

Ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Սույն մասով նախատեսված ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է <<Գնումների մասին>> Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը սույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է <<Գնումների մասին>> Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

<<Գնումների մասին>> ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ սույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Ուսումնասիրելով հայցադիմումը և դրան կից փաստաթղթերը՝ Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-122-րդ հոդվածներով նախատեսված պահանջների պահպանմամբ և առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքեր:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 127-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումի թերությունները վերացնելու համար առաջին ատյանի դատարանը տրամադրում է եռօրյա ժամկետ՝ սկսած հայցադիմումը վերադարձնելու մասին որոշումն ստանալու պահից, բացառությամբ սույն հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 2-րդ, 6-րդ, 7-րդ, 10-12-րդ և 14-րդ կետերով սահմանված դեպքերի: Եռօրյա ժամկետում հայցադիմումի թերությունները վերացվելու և այն դատարան կրկին ներկայացվելու դեպքում հայցադիմումը համարվում է առաջին ատյանի դատարան ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը: Կրկին ներկայացված հայցադիմումում նույն խախտումները վերացնելու համար նոր ժամկետ չի տրվում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ այդ խախտումները վերացնելու հնարավորությունից հայցվորը զրկված էր իր կամքից անկախ պատճառներով:

Հետևաբար, Դատարանը գտնում է, որ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի

127-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն հայցադիմումը պետք է համարել Դատարան ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:

Միաժամանակ, Դատարանը գտնում է, որ պատասխանողից անհրաժեշտ է պահանջել թիվ ՀՇԿՀ-24/4-ԳՀՇՁԲ ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Անդրադառնալով հայցվորի ներկայացուցչի՝ գործը դատական նիստում քննելու վերաբերյալ միջնորդությանը, Դատարանը գալիս է այն եզրահանգման, որ հայցվորի ներկայացուցչին Դատարանին չի ներկայացրել բավարար հիմնավորում և ապացույց այն մասին, որ առկա է գործը դատական նիստում քննելու անհրաժեշտություն, ուստի Դատարանը գտնում է, որ գործը պետք է քննել գրավոր ընթացակարգով:

Վերոգրյալների հիման վրա և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 188-րդ, 199-րդ, 200-րդ, 234.5-րդ և 234.6-րդ հոդվածներով, Դատարանը՝

### ՈՐՈՇԵՑ

1. Հայցադիմումն ընդունել վարույթ և եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակել 2024 թվականի հունիսի 12-ին՝ դատական իշխանության պաշտոնական կայքում:
2. Հայցադիմումը համարել Դատարան ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:
3. Հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությունը գործը դատական նիստում քննելու վերաբերյալ, մերժել և գործը քննել գրավոր ընթացակարգով:
4. Պատասխանող ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովից պահանջել թիվ ՀՇԿՀ-24/4-ԳՀՇՁԲ ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
5. Սույն որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
6. Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին՝ ՀՀ Ֆինանսների նախարարությանը:
7. Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

### Դատավոր՝ Արթուր Ստեփանյան