

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

**ՆԱԽԿԻՆՈՒՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԹԻՎ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/79 ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ ԲՈՂՈՔԸ
ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ՆՈՐ ԾԱԾԿԱԳԻՐ ՏԱԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԻ
ՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԿՋԲԻՑ ՍԿՍԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/98, 19.08.2020թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Ջեթ-Պրոֆիլ» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտե

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7» բաց մրցույթ

Գնման առարկան՝ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Ծաղկահովիտի առողջության կենտրոնի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ Պարտավորեցնել «ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7» ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում «Ջեթ-Պրոֆիլ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ**

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> **հղումով.**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ գևուսնների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Բողոք բերող՝ <<Ձեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ

(ՍՊԸ-ի տնօրեն Ռ.Զաքարյան)

Հասցե՝ ՀՀ, Արարատի մարզ, ք. Արտաշատ, Մարքսի 83

հեռ. (+374) 94-42-35-45

Էլ. փոստ zec-profil@mail.ru

Պատվիրատու՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտե

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Հանրապետության հրապարակ,

կառավարական տուն 3, 4-րդ հարկ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կարիքների համար՝ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Ծաղկահովիտի առողջության կենտրոնի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված ՀՀԲԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7 ծածկագրով բաց մրցույթ

Բ Ո Ղ Ո Ք

• Գործի հակիրճ նկարագրությունը և բողոքի փաստերը

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կարիքների համար՝ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Ծաղկահովիտի առողջության կենտրոնի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է ՀՀԲԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7 ծածկագրով բաց մրցույթ (այսուհետ նան՝ Ընթացակարգ):

Վերը նշված ընթացակարգին, ի թիվս այլ ընկերությունների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել նան <<Ձեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ն՝ ներկայացնելով 587 431 633.63 ՀՀ դրամ գնային առաջարկ /ընդհանուր գին/:

Մասնավորապես, <<Ձեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը (կցվում է բողոքին).

Գ Ն Ա Ց Ի Ն Ա Ռ Ա Ջ Ա Ր Կ

Ուսումնասիրելով ՀՀԲԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7 ծածկագրով բաց մրցույթի հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը <<Ձեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ն առաջարկում է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չ ափա- բ աժիկներ րի համար ները	Աշխատանքի անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահ ույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	ՀՀ Արագածոտնի մարզի Մաղկահովիտի առողջության կենտրոնի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերում	489 526 362.36		97 905 272.27	587 431 633.63

Այնուհետև, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 13.08.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-3 արձանագրության (կցվում է բողոքին) 1-ին կետի համաձայն՝ արձանագրել է, որ «Ձեռ-
Պրոֆիլ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատվել է անբավարար և մերժվել է, քանի որ «Ինքնարժեք» և
«ԱԱՀ» սյունակների միայն թվերով գրված արժեքների հանրագումարը չի համապատաս-
խանում «Ընդհանուր գինը» սյան մեջ տառերով և թվերով լրացված արժեքին:

• **Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.**

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ **համարժեք հատուցմամբ.**

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, **ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:**

ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ին ընդունված N 526-Ն որոշման /այսուհետև Կարգ/ 32-րդ կետի 2-րդ մասով սահմանվում է

- 2) մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

- Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում:

- Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

- Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում, մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման, եթե՝

- ա. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակները լրացված են միայն թվերով, իսկ ընդհանուր գնի սյունակը՝ և տատերով և թվերով կամ միայն տատերով,

- բ. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տատերով կամ թվերով նշված գումարների միջև առկա է անհամապատասխանություն, սակայն տատերով կամ թվերով նշված գումարներից որևէ մեկի հանրագումարը համապատասխանում է ընդհանուր գնի սյունակում տատերով նշված գումարին:

- գ. մասնակցի գնային առաջարկում չափաբաժնի համարը սխալ է նշված, սակայն գնման առարկայի անվանումը ճիշտ է լրացված:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք՝ <<Ձեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ն մասնակցության հայտ է ներկայացրել ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կարիքների համար՝ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Ծաղկահովիտի առողջության կենտրոնի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման

նպատակով հայտարարվել է ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7 ծածկագրով բաց մրցույթին՝ ներկայացնելով 587 431 633.63 ՀՀ դրամ գնային առաջարկ /ընդհանուր գին/:

Սակայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 13.08.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-3 արձանագրության 1-ին կետի համաձայն՝ «Ջեթ-Պրոֆիլ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատվել է անբավարար և մերժվել է, քանի որ «Ինքնարժեք» և «ԱԱՀ» սյունակների միայն թվերով գրված արժեքների հանրագումարը չի համապատասխանում «Ընդհանուր գինը» սյան մեջ տառերով և թվերով լրացված արժեքին:

Ըստ երույթին, խնդիրը կայանում է նրանում, որ մասնակցի կողմից ներկայացրած գնային առաջրկի թվերը գումարելիս ստացվում է ընդամենը 1 ՀՀ դրամի տարբերություն:

Տեսականորեն կարելի է պատկերացնել, որ գնահատող հանձնաժողովը նկատի ունենալով այս 1 ՀՀ դրամի խնդիրը, որի արդյունքում ընդհանուր գնի մեջ արձանագրվել է **մեկ դրամի տարբերություն**, արձանագրել է, որ սխալ է հաշվարկվել գնային առաջարկը:

Մասնավորապես, «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Մինչդեռ գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության վկայակոչված նորմերի վերլուծության արդյունքում՝ գտնում ենք, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ **գնումների գործընթացի տևտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:**

Ինչպես նաև, ցանկանում ենք հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ

պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Ուսումնասիրելով գնահատող հանձնաժողովի կողմից <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՄՊԸ-ի կողմից ներկայացված գնային առաջարկը՝ անբավարար գնահատելու որոշումը՝ գալիս ենք այն եզրահանգման, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՄՊԸ-ի հայտը անբավարար գնահատելու և ապա մերժելու մասին որոշումը չի բխում գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջներից և միտված չէ ապահովելու գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացմանն ու պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնմանը:

Ելնելով վերոշարադրյալ նորմի վերլուծությունից՝ կարելի է եզրահանգել, որ Հանձնաժողովը <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՄՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշում կայացնելիս, հաշվի չի առել այն ընդունող մարմնի նպատակը, նրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝ Օրենքի նպատակին, սկզբունքներին և գործողության ոլորտին նվիրված 3-րդ հոդվածի կարգավորման ընդհանուր համատեքստը, ինչի արդյունքում կայացված որոշմամբ խախտվել են գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման սկզբունքներն ու գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության նպատակը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ գտնում ենք, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՄՊԸ-ի ներկայացրած գնային առաջարկը մերժելու մասին որոշումը չի բխում գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջներից և միտված չէ ապահովելու գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացմանն ու պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնմանը:

Արդյունքում պատվիրատուն ստիպված է լինելու նշված մրցույթի արդյունքում պայմանագիր կնքել ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցի հետ, ինչը, մեր կարծիքով, էական վնաս կպատճառի նրա բնույթին՝ ներկայիս ծանր տնտեսական պայմաններում:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,
բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Խ Ն Դ Ը Ո Ւ Մ Ե Մ՝

1. Պարտավորեցնել <<ՀՀՔԿ-ԲՄԱՇՁԲ-20/7>> ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

Կից ներկայացվում են՝

1. <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ի տնօրեն Ռ. Զաքարյանի անձնագրի պատճեն:
2. <<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ի ներկայացրած գնային առաջարկի պատճեն:
3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 13.08.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2-3 արձանագրության պատճեն:
Առդիր՝ 3 թերթ:

Հարգանքով՝

<<Զեթ-Պրոֆիլ>> ՍՊԸ-ի տնօրեն _____ Ռ. Զաքարյան



19.08. 2020թ.