



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ  
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ  
ԱԶԱՓԵՑԱԿ-2 Ն.

(ՀՀ, համայնք Երեւան, Ազափեցակ, ՀԱԼԱԲՅԱՆ Փ., շենք 41Ա, 10-րդ ՀԱՐԿ)



**ՈՐՈՇՈՒՄ**

**ՀԱՅՅԱԴԻՍՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ԵՎ**

**ՊԱՏԱՍԽԱՆՈՂԻՑ ԱՊԱՑՈՒՅՑՆԵՐ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

13.09.2024թ.

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը, դատավոր Ս. Երիցյանի նախագահությամբ (այսուհետ նաև՝ Դատարան), քննարկելով, ըստ հայցի <<Ազաստ>> ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Հայցվոր) ընդդեմ <<Գորիս բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Պատասխանող)՝ 30.01.2024 թվականին կնքված թիվ <<ՍՍԳԲԿ-ԳՀՍՊՁԲ-24/2/5>> ծածկագրով պայմանագրի թիվ 331 համարի ծանուցումը՝ պայմանագրի միակողմանի մասնակի լուծումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը,

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (այսուհետ՝ դատարան), նախագահությամբ դատավոր Սարգիս Երիցյանի, ծանոթանալով «Ազաստ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ «Գորիսի բժշկական կենտրոն» ՓԲ ընկերության՝ 1. «Գորիսի բժշկական կենտրոն» ՓԲԸ-ի կողմից վերջինիս և «Ազաստ» ՍՊԸ-ի միջև 30.01.2024 թվականին կնքված թիվ «ՍՍԳԲԿ-ԳՀՍՊՁԲ-24/2/5» ծածկագրով պայմանագրի թիվ 331 համարի ծանուցումը՝ պայմանագրի միակողմանի մասնակի լուծումը ճանաչել անվավեր:2. Հայցը բավարարելու դեպքում խնդրում ենք նախապես վճարված պետական տուրքը բռնագանձել Պատասխանողից հոգուտ Հայցվորի:3. Խնդրում ենք Հայցը բավարարելու դեպքում անդրադառնալ նաև փաստաբանի խելամիտ վարձատրությանը՝ «Օհանյան և Գործընկերներ» ՍՊ ընկերության և «Ազաստ» ՍՊ ընկերության միջև 17.04.2024թ.-ին կնքվել է թիվ 1704/24 փաստաբանական ծառայությունների վճարովի մատուցման Պայմանագիրը, ուստի ղեկավարվելով ՀՀ

քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 105-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի և 107-րդ հոդվածի դրույթներով՝ Պատասխանողից հոգուտ Հայցվորի բռնագանձելի փաստաբանի խելամիտ վարձատրության ծախս: պահանջի մասին հայցադիմումին:

## ՊԱՐԶԵՑ

Հայցվորի ներկայացուցիչը հայցադիմում է ներկայացրել դատարան ընդդեմ <<Գորիս բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ-ի՝ 30.01.2024 թվականին կնքված թիվ <<ՍՍԳԲԿ-ԳՀՍՊՁԲ-24/2/5>> ծածկագրով պայմանագրի թիվ 331 համարի ծանուցումը՝ պայմանագրի միակողմանի մասնակի լուծումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին:

Հայցադիմումն էլեկտրոնային համակարգով դատարան ներկայացվել է 30.08.2024 թվականին, կազմվել է թիվ ԵԴ2/7249/02/24 քաղաքացիական գործը, որը մակագրվել և հասանելի է դարձել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ս. Երիցյանին 02.09.2024 թվականին:

Դատարանի 05.09.2024 թվականի որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է:

Հայցադիմումը կրկին ներկայացվել է 10.09.2024 թվականին և նույն օրը մակագրվել է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ս. Երիցյանին:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 1-3-րդ մասերի համաձայն՝ դատարանը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը լուծում է այն ներկայացվելուց հետո՝ եռօրյա ժամկետում:

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին:

Ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Սույն մասով նախատեսված ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

Ուսումնասիրելով ներկայացված հայցադիմումը, կից փաստաթղթերը, Դատարանը գտնում է, որ այն պետք է ընդունել վարույթ, քանի որ առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 119.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն գլխի նորմերը տարածվում են էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով դատարանի և դատավարության մասնակիցների, ինչպես նաև սույն օրենսգրքով նախատեսված այլ անձանց կողմից իրականացվող գործողությունների վրա:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 119.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի <<բ>> ենթակետի համաձայն՝ սույն գլխի իմաստով՝ Համակարգն օգտագործող անձ է (են) համարվում՝ իրավաբանական անձինք, անհատ ձեռնարկատերերը, պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինները, գնումների հետ կապված վեճերով վարույթում պատասխանողները, ներկայացուցիչ հանդիսացող փաստաբանները, սնանկության գործով կառավարիչները, նոտարները և արտոնագրված հաշտարարները՝ անկախ Համակարգի միջոցով որևէ անգամ որևէ գործողություն կատարած լինելուց կամ

չինելուց:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 119.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ բոլոր դատավարական փաստաթղթերը (հայցադիմում, դիմում, բողոք, պատասխան, դիրքորոշում, միջնորդություն և այլն) կազմվում և ներկայացվում են Համակարգի միջոցով՝ Համակարգի կողմից տրամադրվող գործիքակազմին և առաջադրվող պահանջներին համապատասխան, բացառությամբ պետական գաղտնիք կազմող տեղեկությունների, որոնք ներկայացվում են միայն նյութական եղանակով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 119.8-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գրավոր ապացույցները ներկայացվում են դրանք սույն օրենսգրքով նախատեսված դատավարական փաստաթղթերին կցելու և Համակարգով ուղարկելու միջոցով:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Դատարանը գտնում է, որ պատասխանող <<Գորիս բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ-ից պետք է պահանջել <<ՍՍԳԲԿ-ԳՀԱՊԶԲ-24/2/5>> ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները, ընդ որում, ապացույցները պետք է ներկայացվեն էլեկտրոնային համակարգի միջոցով (բացառությամբ պետական գաղտնիք կազմող տեղեկությունների):

Դեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 119.1-րդ, 124-րդ, 199-րդ և 200-րդ, 234.6-րդ հոդվածներով, Դատարանը

## ՈՐՈՇԵՑ

1. <<Ազաստ>> ՍՊԸ-ի ընդդեմ <<Գորիս բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ-ի՝ 30.01.2024 թվականին կնքված թիվ <<ՍՍԳԲԿ-ԳՀԱՊԶԲ-24/2/5>> ծածկագրով պայմանագրի թիվ 331 համարի ծանուցումը՝ պայմանագրի միակողմանի մասնակի լուծումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, հայցադիմումն ընդունել վարույթ:

2. <<Գորիս բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ-ից պահանջել դատարան ներկայացնել <<ՍՍԳԲԿ-ԳՀԱՊԶԲ-24/2/5>> ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները, ընդ որում, ապացույցները պետք է ներկայացվեն էլեկտրոնային համակարգի միջոցով (բացառությամբ պետական գաղտնիք կազմող տեղեկությունների):

3. Ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը պատասխանող <<Գորիս բժշկական կենտրոն>> ՓԲԸ-ի կողմից պետք է կատարվի սույն որոշումը ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

## Դատավոր՝ Սարգիս Երիցյան