



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

24.12.2018թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի
թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2018/104

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Միեր Անանյանս, քննելով «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից 05.12.2018թ. ներկայացված բողոքը (այսուհետ նաև՝ ԳԲԽ-ԱՄ-2018/104 բողոք) և կից փաստաթղթերը, պարզեցի հետևյալը.

1. «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Մեգիէլ» ՍՊԸ-ն 05.12.2018թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից հայտարարվել է «ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ (այսուհետ նաև՝ Աճուրդ):

Աճուրդի հրավերը հրապարակվել է 28.11.2018թ. ժամը 12:56-ին:

Հայտերի ընդունման վերջնաժամկետը՝ 05.12.2018թ, ժամը՝ 14:00:

Աճուրդի կայացման օրը՝ 07.12.2018թ, ժամը՝ 14:00:

Հրավերի վերաբերյալ հարցու մուղարկելու վերջնաժամկետ է սահմանվել 03.12.2018թ, ժամը՝ 14:00:

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով գնմանը մասնակցելու նպատակով «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի հրավերի տեխնիկական բնութագրի առնչությամբ Հրավերով և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված ժամկետում պարզաբանման նպատակով հարցադրում է ներկայացրել պատվիրատուին:

Հարցդրումը ներկայացվել է 01.12.2018 թվականի ժամը 15:07-ին:

Հարցադրման վերաբերյալ պատվիրատուն տվել է պատասխան, որն ըստ էության չի անդրադարձել հարցադրմանը:

Բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու՝Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն Օրենքի նպատակն է ի թիվս այլի «գնումների եւ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ եւ օգտավետ իրականացումը:»

Համաձայն Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի գնումների գործընթացի սկզբունքն է «գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում»:

Պատվիրատուին պարզաբանման նպատակով հարցադրում էր ներկայացվել ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով հրավերի տեխնիկական բնութագրի 1-ին եւ 2-րդ չափաբաժինների վերաբերյալ (կից ներկայացվում են հարցումները):

Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցն իրավունք ունի հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն հինգ օրացուցային օր առաջ գրավոր պահանջելու հրավերի պարզաբանում: Հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրվում է գրավոր՝ հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:

Նույն օրենքի 40-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց ոչ ուշ, քան երկու օրացուցային օր առաջ հրավերում կարող են կատարվել փոփոխություններ, որոնք նույն օրը հրապարակվում են տեղեկագրում:

Այդ դեպքում հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը հաշվարկվում է այդ փոփոխությունների մասին տեղեկագրում հրապարակելու օրից:

Թեև Օրենքով և Հրավերով հարցադրման և պարզաբանման համար սահմանված են հստակ ժամկետներ, սակայն Պատվիրատուն պատճառաբանել է, որ օրենսդրի կողմից պարզաբանման համար սահմանված ժամանակը շատ կարճ է, հետևաբար՝ չի կարող պատասխանել մեր կողմից ներկայացված հարցադրմանը:

Օրենսդիրն օրենքներն ընդունում է համապատասխան ընթացակարգով և հետևաբար նրանցով սահմանված ժամկետները դիտարկել են ողջամիտ՝ կոնկրետ հարցերի քննարկման և եզրահանգման գալու համար:

Պատվիրատուն ըստ էության պարզաբանման առումով ունի իր պատկերացումները և հարցադրման համար պարզաբանում տալու իր սահմանած կարգը: Նրա դիրքորոշումը կայանում է հետևյալում, թեև՝ օրենսդիրը ժամկետ է սահմանել պարզաբանման համար, սակայն դա շատ կարճ ժամանակ է, ուստի՝ պարզաբանում չի տրամադրվի և գնման ընթացակարգը կիրականացվի օրենքի կոպտագույն խախտմամբ:

Պատվիրատուի կողմից օրենքով չառաջնորդվելու արդյունքում խախտվել է «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի գնման ընթացակարգին մասնակցելու իրավունքը:

Օրենսդրական նորմերի խախտմամբ իրականացվող գնման ընթացակարգը չի կարող ապահովել օրինական ընթացակարգ, որը նախատեսել է օրենսդիրը՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով և դրանց իրականացման համար ընդունված իրավական ակտերով (ՀՀ կառավարության որոշումներ):

Ընկերությունը ներկայացված բողոքով խնդրել է՝ արգելել Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան հիմնադրամին «ԷԱՃԱՊԶԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդով կատարելու որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ, այն է՝ չանցկացնել գնումների գործընթաց և պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշում՝ ներկայացված հարցադրման առնչությամբ:

Ընկերությունը, ի պատասխան Պատվիրատուի կողմից 10.12.2018թ. ներկայացված դիրքորոշման, 13.12.2018թ. գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«ԳԲԽ-ԱՄ2018/104 քննարկվող բողոքի առնչությամբ պատվիրատու Երեւանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան Հիմնադրամի (հետայսու՝ նաև պատվիրատու) ներկայացրած դիրքորոշման ուսումնասիրման արդյունքում արձանագրում ենք, որ այն զարգացվել է փաստերի այլափոխման ուղղությամբ, ինչպես նաև՝ դիրքորոշման երրորդ բաժնով ներկայացրած տեսակետը վերաբերում է մրցույթը հաղթելուց հետո կազմակերպվող գործընթացին: Պատվիրատուի կողմից հրավերի վերաբերյալ պարզաբանում ստանալու նպատակով բողոքաբերը հրավերով սահմանված ժամկետում ներկայացրել է հարցում: Այն որ հարցադրումը ներկայացվել է պարզաբանում ստանալու համար «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով (հետայսու՝ օրենք) և պատվիրատուի հրավերով սահմանված ժամկետում՝ բողոքով ներկայացված վեճի առարկան չի հանդիսանում:

Բողոքով ներկայացված վեճի առարկան է հանդիսացել պատվիրատուի կողմից ըստ էության, բովանդակային առումով վերաբերելի, հարցադրմանը վերաբերող վերլուծության ակնկալիքով պարզաբանում չտրամադելը:

Պատվիրատուն բողոքի քննարկման ժամանակ ներկայացրած իր դիրքորոշմամբ հայտնել է տեսակետներ, որոնք չեն համապատասխանում օբյեկտիվ իրականությանը: Պատվիրատուն միտումնավոր կերպով սխալ է ներկայացնում այն, որ բողոքաբերը սխալ բովանդակությամբ նյութ է տրամադրել բողոքը քննող անձին, մինչդեռ՝ պատվիրատուի պատասխանը բարձրաձայն ընթերցվել է բողոքի քննության ընթացքում, բացի այդ, armeps.am կայքից նախապես տպագրված օրինակը բողոքին կից ներկայացվել էր:

Պատվիրատուի այն տեսակետը, որ բողոքաբերն ամբողջական տեղեկություն չի ներկայացրել, դա իր սուբյեկտիվ պատկերացումն է և ներկայացված բողոքի, փաստերի և ապացույցների տրոհված ընկալումը, մինչդեռ՝ բողոքաբերն ամբողջական տեղեկությունը ներկայացրել է բողոքով, կից ներկայացված նյութերով ր բողոքի քննարկման համար հրավիրված նիստով:

Օրենքի 3-րդ հոդվածը սահմանում է օրենքի նպատակը, սկզբունքները և գործողության ոլորտը: Եթե ոլորտը կարգավորող օրենքի սկզբունքները խախտվում են, լիազոր մարմինը չի ղեկավարվում այդ սկզբունքներով, շրջանցում է դրանք, իսկ օրենքի նպատակը չի իրականացվում, ապա չենք կարող գնահատել, որ լիազոր մարմնի կողմից

իրականացվող գործընթացը կայացվել է օրինական և կարող է առաջացնել իրավական հետեանք: Մինչդեռ՝ պատվիրատուն ունի այն դիրքորոշումը, որ օրենքի 3-րդ հոդվածը չի կարող հանդիսանալ բողոքի իրավական հիմք:

Պատվիրատուն ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ունի ընդգծված վերաբերմունք, թերևս այն մասով, որ մի քանի անգամ հիշատակում է, որ բողոքաբերը նրկայացրել է պարզաբանման փոփոխված տարբերակը, սակայն, ինչպես վերը նշվեց, ներկայացված նյութերից որևէ մեկի բովանդակությունը չի փոփոխվել, դրանք նաև հրապարակվել են բողոքի քննության ժամանակ, մինչդեռ՝ պատվիրատուն է բողոքաբեր ընկերությանը մեղադրում զրպարտանքի համար:

12.12.2018 թվականին ստացված ի լրումն պատվիրատուն հայտնել է այն տեսակետը, որ «օրենսդրությունը չի սահմանում պարզաբանման բովանդակության վերաբերյալ թույլատրելի պահանջներ», ուստի կաշկանդված չէ ցանկացած բովանդակությամբ պատասխան տրամադրելու:

Օրենսդիրը ոլորտը կարգավորող օրենքների ընդունմամբ սահմանում է իրավունքներ, պարտականություններ և գործընթացի կազմակերպման համար գործիքակազմ: Քննարկվող վիճելի հարաբերության կողմերի համար պարզաբանում պահանջելը մասնակցի իրավունքն է, իսկ այդ հարցադրման բովանդակությանը վերաբերելի պարզաբանում տրամադրելը լիազորված մարմնի պարտականությունն է: Պատվիրատուի վերոհիշյալ մոտեցումը որպես պետական մարմնի ներկայացուցչի կնշանակի շրջանցել օրենքը և իրականացնել գործընթաց, որը չի համպատասխանում օրենքի պահանջներին:

«Մեգիէլ» ՍՊԸ-ն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 07.12.2018թ. ժամը 10:20-ին և 10.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, 10.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստին Ընկերության լիազորված ներկայացուցիչը ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով պնդել է բողոքով ներկայացված դիրքորոշումը:

**2. «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան»
հիմնադրամի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումը և
հիմնավորումները.**

«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան»
հիմնադրամը (այսուհետ՝ Պատվիրատու) ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող
անձին 10.12.2018թ. ուղղված թիվ 09/1992 գրությամբ հայտնել է հետևյալը՝

«ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով գնման ընթացակարգը իրականացվում է /e-
auction/ էլեկտրոնային աճուրդի համակարգով:

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերը
հրապարակվել է 28.11.2018թ.:

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտերի
ներկայացման վերջնաժամկետ է սահմանված՝ 05.12.2018թ. ժամը 14:00:

Գնման առարկա՝ ինվազիվ և սրտաբանական ապրանքատեսակներ:

Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ կետով սահմանված ժամկետում՝
01.12.2018թ. (ոչ աշխատանքային օր), «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է հարցում
ընթացակարգի հրավերով սահմանված 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների վերաբերյալ
/Հարցադրման պատճենը ներկայացված է կից/:

• Հարցադրման բովանդակություն՝ «Medtronic» անվանումով ապրանքատեսակի
ամբողջական տեխնիկական բնութագրի համարժեքության գնահատման տրամադրում
հրավերով սահմանված գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրին:

/E-auction/ համակարգով մասնակիցներին պարզաբանում տրամադրելու սահմանված
վերջնաժամկետ՝ 04.12.2018թ. ժամը՝ 14:00:

Սահմանված ժամկետում Պատվիրատուի կողմից տրամադրվել է պարզաբանում:
/պարզաբանման պատճենը ներկայացված է կից/:

Ի պատասխան «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից 05.12.2018թ. ներկայացված բողոքի՝
հայտնում եմ Ձեզ, որ բողոքի պահանջը անհիմն է, որպես բողոքի հիմնավորում
ներկայացված փաստացի և իրավական հիմքերը չեն հիմնավորում տվյալ բողոքի
առարկայի պահանջը, իսկ Պատվիրատուի կողմից տրամադրված պարզաբանման

բովանդակության փոփոխումը և մեկնաբանումը, ինչպես նաև Պատվիրատուի կողմից պարզաբանման առումով սեփական պատկերացումներ ունենալու մեղադրանքը, համարում եմ, որպես «Մեզիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից զրպարտանք:

Բողոքի մերժման և Պատվիրատուի դիքորոշման հիմքերը՝

Բողոքի 1.8 կետով նշվում է՝ /հարցադրման վերաբերյալ Պատվիրատուն տվել է պատասխան, որն ըստ էության չի անդրադարձել հարցադրմանը/:

Պատվիրատուի կողմից /Eauction/ համակարգով, հարցումը կատարած մասնակցին ներկայացվել է պարզաբանում՝ ներկայացված հարցադրման վերաբերյալ, որը սահմանված կարգով և սահմանված ժամկետում հրապարակվել է պաշտոնական տեղեկագրում և հասանելի է բոլոր հնարավոր մասնակիցներին:

Որպես բողոքի փաստացի և իրավական հիմք՝ մասնակիցը ներկայացնում է գնումների մասին ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածը, որը չի կարգավորում էլեկտրոնային աճուրդի անցկացման պայմանները:

Որպես բողոքի փաստացի և իրավական հիմք, մասնակիցը ներկայացնում է գնումների մասին ՀՀ օրենքի 40-րդ հոդվածի 4-րդ կետը, որով սահմանվում են հրավերում փոփոխություններ կատարելու կարգը, սակայն նույն բողոքով չի պահանջվում պարտավորեցնել Պատվիրատուին հրավերում կատարելու որևէ փոփոխություն:

Որպես բողոքի փաստացի և իրավական հիմք, մասնակցի կողմից ներկայացված գնումների մասին ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ և 2-րդ մասի 1-ին կետերը ոչ մի կերպ չեն հիմնավորում մասնակցի բողոքի առարկան:

Բացի վերոնշյալ հիմքերից, որոնցով չի արձանագրվում Պատվիրատուի կողմից որևէ խախտում, մասնակիցը ներկայացրել է Պատվիրատուի կողմից տրամադրված պարզաբանման փոփոխված տեքստը, և փոփոխված տեքստից բխող մեկնաբանություն:

Բողոքի մերժման իրավական հիմքերը՝

Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին կետի 3-րդ պարբերության համաձայն՝

Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝ ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

Համաձայն՝ ՀՀ կառավարության 534-Ն որոշման 11-րդ կետի 3-րդ ենթակետի ա/ պարբերության՝

Առաջին տեղն զբաղեցրած ճանաչված մասնակիցը հրավերով սահմանված՝ որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերի հետ միասին ներկայացնում է նաև՝

ա. իր կողմից հաստատված ապրանքների գնման դեպքում՝ առաջարկվող ապրանքի անվանումը և տեխնիկական բնութագրերը,

Համաձայն՝ ՀՀ կառավարության 534-Ն որոշման 19-րդ կետի 4-րդ ենթակետի՝ գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը համակարգի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից հաշված երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում համակարգի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված դեպքերի, ինչպես նաև սույն կարգի 11-րդ կետի 3-րդ ենթակետով նախատեսված փաստաթղթերը.

ՀՀ կառավարության 534-Ն որոշման 22-րդ կետի համաձայն՝ սույն կարգի 19-րդ կետով սահմանված ժամկետի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը քարտուղարն էլեկտրոնային եղանակով հանձնաժողովի անդամներին միաժամանակ տրամադրում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի պատճենները, գնահատման թերթիկների երկուական օրինակ և կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նպատակով նիստը հրավիրվում է ոչ ուշ, քան փաստաթղթերը հանձնաժողովի անդամներին տրամադրվելուն հաջորդող երրորդ աշխատանքային օրը: Ընդ որում, ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերով սահմանված տեխնիկական

բնութագրերի պահանջներին, իսկ անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 4.3 կետը սահմանում է՝

Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 2.1 կետով նախատեսված դիմում-հայտարարություն, որը ներառում է նաև՝ հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ, պայմանով, որ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետում հանձնաժողովին է ներկայացնում առաջարկվող ապրանքի անվանումը, ծագման երկիրը, ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 7.13 կետը սահմանում է՝

Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացվող փաստաթղթերը համակարգը ավտոմատ եղանակով միաժամանակ ուղարկում է գնահատող հանձնաժողովի անդամներին և քարտուղարին: Միաժամանակ Քարտուղարը համակարգի միջոցով հանձնաժողովի անդամներին ուղարկում է կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստը հրավիրվում է ոչ ուշ, քան փաստաթղթերը ստացվելուն հաջորդող երրորդ աշխատանքային օրը: Ընդ որում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված ապրանքի տեխնիկական բնութագրի համապատասխանությունը սույն հրավերի պահանջներին, իսկ անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ պարտադիր և մանրամասն նկարագրվում են ապրանքի տեխնիկական բնութագրում սույն հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունները:

ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշման 22-րդ կետի, ինչպես նաև ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 7.16-րդ կետի 1-ին պարբերության համաձայն՝

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է դրանց ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված մինչև հինգ, իսկ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի գնահատումը՝ դրանք ներկայացվելու օրվանից հաշված մինչև տաս աշխատանքային օրվա ընթացքում:

ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշման 15-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովի անդամը պետք է ունենա մասնակիցների որակավորումը և առաջարկները գնահատելու համար պահանջվող մասնագիտական կարողություն, ինչը որոշվում է գնման առարկային համապատասխան

Վերոնշյալ հիմքերը անհնարին են դարձնում «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի ներկայացված բողոքի իրավաչափությունը, հաշվի առնելով հետևյալ հանգամանքները՝

Հարցումը կատարած անձին ներկայացվել է պարզաբանում, որը սահմանված ժամկետում հրապարակվել է տեղեկագրում՝ հրապարակված է 2018-12-04 14:56:52-ից անժամկետ:

Մասնակիցը ներկայացնում է իր կողմից առաջարկվող ապրանքատեսակի ամբողջական տեխնիկական բնութագիրը, ապրանքային նշանը և արտադրողի երկիրը՝ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելուց հետո:

Գնման առարկայի ամբողջական տեխնիկական բնութագրի գնահատումը իրականացվում է ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստում:

Գնման առարկայի ամբողջական տեխնիկական բնութագրի գնահատման իրավասությունը տրված է ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին, քանի որ գնահատող հանձնաժողովի անդամը պետք է ունենա մասնակիցների որակավորումը և առաջարկները գնահատելու համար պահանջվող մասնագիտական կարողություն, ինչը որոշվում է գնման առարկային համապատասխան:

Գնահատող հանձնաժողովի կողմից առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրի գնահատման իրավասությունը առաջանում է ընթացակարգի քարտուղարի կողմից միայն առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի փաստաթղթերը, այդ թվում նաև տեխնիկական բնութագրերը, հանձնաժողովին տրամադրելու օրվանից:

Հանձնաժողովի կողմից տեխնիկական բնութագրերի գնահատման համար սահմանված ժամկետը՝ մինչև 10 աշխատանքային օր է:

Ստացվում է, որ մասնակիցը օգտվելով իրեն ընձեռնված հնարավորությունից, ներկայացնում է գնման առարկայի ամբողջական տեխնիկական բնութագրերը, և պահանջում է Պատվիրատուից գնահատել իր տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին՝ դեռևս չհանդիսանալով սույն ընթացակարգին բավարար հայտ ներկայացրած և առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից: Նման մեթոդաբանությամբ մասնակիցները կարող են հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց երեք օրացույցային օր առաջ ներկայացնել իրենց ամբողջական հայտը՝ մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական բնութագրեր, տեղեկանք հարկային մարմիններից, գնային առաջարկ և այլն, և պահանջել Պատվիրատուներից՝ տալու պարզաբանում՝ արդյոք իրենք կճանաչվեն ընթացակարգի առաջին տեղ զբաղեցրած և հետագայում՝ ընտրված մասնակիցներ:

Ամփոփելով վերոգրյալը, Պատվիրատուն խնդրել է «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքը մերժել՝ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Պատվիրատուն սահմանված ժամկետում տրամադրել և հրապարակել է բողոքի առարկա դարձած պարզաբանումը:

Ի լրումն 10.12.2018թ. թիվ 09/1992 գրության՝ Պատվիրատուն 12.12.2018թ. թիվ 09/2012 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ գնումների օրենսդրությունը չի սահմանում թույլատրելի պահանջներ ոչ հարցման, որ պարզաբանման բովանդակության վերաբերյալ արձանագրում ենք, որ Պատվիրատուն սահմանված ժամկետում և կարգով հարցումը կատարած մասնակցին տրամադրել է պարզաբանում, որը հրապարակվել է գնումների պաշտոնական տեղեկագրում:

Գտնում ենք, որ մինչև առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելը որևէ հնարավոր մասնակցի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերը, ներառյալ տեխնիկական բնութագրի համարժեքությունը գնահատելը խախտում է այլ հնարավոր մասնակիցների ընթացակարգին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքը, որն ամրագրված է Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ պարբերության դրույթներով:

Պատվիրատուն պատշաճ ծանուցված լինելով 07.12.2018թ. ժամը 10:20-ին և 10.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, 10.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստին Պատվիրատուի լիազորված ներկայացուցիչները ապահովել են իրենց մասնակցությունը նիստին, ովքեր պնդել են 10.10.2018թ. ներկայացված դիրքորոշումը:

3. ԳԲԽ-ԱՄ-2018/104 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲԽ-ԱՄ-2018/104 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կողմից «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար պետական պատվերով ստենտավորման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ (այսուհետ՝ Աճուրդ):

2. Աճուրդի հրավերը gnowmner.am պաշտոնական տեղեկագրում հրապարկվել է 28.11.2018թ., իսկ հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետ է սահմանվել՝ 05.12.2018թ. ժամը 14:00-ն:

3. Աճուրդի հրավերի հավելված 1-ով՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով՝ 1-ին և 2-րդ չափաբաժիններով նախատեսվել է գնման առարկաների հետևյալ տեխնիկական բնութագրերը՝

| Հրավերով նախատեսված չափաբաժնի համարը | Անվանումը եւ ապրանքային նշանը | Տեխնիկական բնութագիրը |
|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| 1 | Դեղապար սպենս/1 | <p>Դեղապար սպենս, դեղը Սիրոլիմուա, որով պետք է պատված լինի միայն սպենսի դիզայնի անցումային մասերը, կապերի վրա դեղ չկա, որը նպաստում է ավելցուկի պակասեցմանը: Սպենսի նյութը՝ կոբալտ քրոմ, պետք է ունենա բաց դիզայն, սպենսի նյութի հաստությունը ոչ ավել, քան՝ 80µm, սպենսի ճաղերի բացվածքը ոչ ավել, քան՝ 131 աստիճանը , դեղի դոզան՝ ոչ ավել, քան՝ 3.9µg/mm ներծծվող պոլիմեր, դեղով պետք է պատված լինի միայն սպենսի արտաքին մասը: Պոլիմերը պետք է վերանա 3-4ամսվա ընթացքում: Սպենսի բաղունը պետք է լինի՝ եռաթև, նեյլոնից: Մուրքի փրամագիծը՝ ոչ ավել, քան՝ 0.43մմ: Դիսուրալ հարվածը պետք է լինի հիդրոֆիլիկ ծածկույթով , պորոսիմալ հարվածը պետք է լինի սիլիկոնե ծածկույթով: Աշխատաքային երկարությունը՝ աչ պակաս, քան՝ 144սմ: Կախված վիրահատության ժամանակ հիվանդի անոթի վնասվածքի չափից սպենսի պահանջվող չափերն են ըստ երկարության՝ 9մմ, 12մմ, 15մմ, 18մմ, 24մմ, 28մմ, 33մմ, 38մմ: Կախված վիրահատվող անոթի փրամագծից սպենսի պահանջվող չափերն են ըստ փրամագծերի՝ 2,25մմ, 2,5մմ, 2,75մմ, 3,0մմ, 3,5մմ, 4,0մմ: Ցանկացած մատակարարված խմբաբանակի համար CE MARK կամ FDA որակի վկայականների առկայությունը պարտադիր է: Ցանկացած մատակարարված խմբաբանակի համար պարտադիր է արտադրող կազմակերպության կողմից մատակարարին փրված ծագման սերտիֆիկատի առկայությունը: Պետք է լինի նոր, չօգտագործված, գործարանային սպերիլ փաթեթավորմամբ: Լերառի տեխնիկական ցուցանիշները, առանձնահատկությունները և օգտագործման կանոնները՝ գործարանային ձեռնարկի ձևով: Հանձնելու պահին պետք է ունենա ամբողջ պիտանելիության ժամկետի առնվազն 70%-ը: Պարավիրաբուն իրավունք ունի ըստ անհրաժեշտության վերադարձնել կամ փոխել ապրանքի չափսը այլ չափսով, եթե առկա է ապրանքի ամբողջ պիտանելիության ժամկետի առնվազն 50%-ը: Եթե առկա են հղումներ ֆիրմային անվանմանը, արտոնագրին, էսքիզին կամ մոդելին, ծագման երկրին կամ կոնկրետ աղբյուրին կամ արտադրողին կիրառական է «կամ համարժեք» արտահայտությունը:</p> |
| 2 | Դեղապար սպենս/2 | <p>Սպենսի նյութը և կառուցվածքը - լազերով կտրված կոբալտ-քրոմի համաձուլվածքից կազմված գլան, սպենսի ծածկը՝ էվերոլիմուա դեղանյութ արտազատող ծածկ: Սպենսի կառուցվածքը՝ 2.25-3.0 մմ փրամագծով սպենսը պետք է ունենա երեք կարճ և երեք երկար ամրակներ՝ միացած ոչ գծային կապով: 3.5-4.0 մմ-ոց սպենսը պետք է ունենա երեք կարճ և վեց երկար ամրակներ՝ միացած ոչ գծային կապով: Սպենսի եզրային օղը պետք է ձևավորված լինի սիմետրիկ ամրակներով՝ բարելավելու ուղղորդիչ կաթեթերի դուրսբերումը: Սպենսի պարերի հաստությունը - ոչ ավել, քան՝ 0.0032": Սպենսի երկայնաձիգ ճկունությունը՝ գերազանց: Սպենսը պետք է լինի ոչ ֆեռոմագնիսական և ունենա բարձր ճառագայթային ուժ: Մեքաղական մակերեսի ընդարձակումը պետք է կախարվի՝ 13.3%-ի սահմաններում 3.0 մմ փրամագծի դեպքում, 12.8%-ի սահմաններում՝ 4.0 մմ-ի դեպքում: Լայնացումից առաջացած կարճացումը պետք է լինի՝ 0% 3.0 x 18 մմ սպենսի համար: Անկախ լայնացման աստիճանից չպետք է գերազանցի սպենսի երկարության 5%-ը: Հեղազատ փրեղաշարժման հավանականությունը պետք է լինի ոչ ավել, քան՝ 4.4%, 3.0 x 18 մմ սպենսի համար: Սպենսի բացման նոմինալ ճնշումը՝ 11 atm (±1%), պայթման առավելագույն ճնշումը՝</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>18 atm (բոլոր տրամագծերի սրենտերի համար): Անցման պրոֆիլը ոչ ավել, քան՝ 0.0425" (3.0 x 18), ծայրի մուտքի պրոֆիլը ոչ ավել, քան՝ 0.017": Բալունի միջին չափսը պետք է լինի 0.041 դյույմ կամ 1.04 մմ ($\pm 1\%$)՝ 3.0x18 մմ սրենտի համար: Բալունը պետք է լինի բարակ երկակի շերտով, նյութը՝ բազմաշերտ պեբաքս: Ուղղորդիչ կաթեպերի ներքին նվազագույն տրամագիծը - 0.056 դյույմ կամ 1.4 մմ (բոլոր չափսի սրենտերի համար): Սրենտի դեղորայքային ծածկը պետք է բաղկացած լինի ակրիլային և ֆլյուրո պոլիմերներից, որոնք օգտագործվում են են անոթային կարի համար նախատեսված թելերի արտադրությունում: Դեղանյութի կոնցենտրացիան սրենտի մակերեսին, 88 բջ ($\pm 1\%$): Սրենտի աշխատանքային երկարությունը՝ ոչ պակաս քան 138սմ և ոչ ավել քան 145սմ: Կախված վիրահատվող անոթի տրամագծից սրենտի պահանջվող չափերն են ըստ տրամագծերի՝ 2.0, 2.25, 2.5, 2.75, 3.0, 3.5, 4.0 մմ: Բացված սրենտի մաքսիմալ տրամագիծը՝ 2.0-2.5-ը մինչև 3.25 մմ, 2.75-3.0-ը մինչև 3.75 մմ, 3.5-4.0-ը մինչև 4.5 մմ: Կախված վիրահատության ժամանակ հիվանդի անոթի վնասվածքի չափից սրենտի պահանջվող չափերն են ըստ երկարության՝ 8, 12, 15, 18, 23, 28 մմ (2.0, 2.25, 2.5, 2.75, 3.0, 3.5, 4.0 մմ տրամագծերի դեպքում), 8, 12, 15, 18, 23, 28, 33, 38 մմ (2.5, 2.75, 3.0, 3.5, 4.0 մմ տրամագծերի դեպքում): Ցանկացած մատակարարված խմբաքանակի համար CE MARK կամ FDA որակի վկայականների առկայությունը պարտադիր է: Ցանկացած մատակարարված խմբաքանակի համար պարտադիր է արտադրող կազմակերպության կողմից մատակարարին փոխանակված ծագման սերտիֆիկատի առկայությունը: Պետք է լինի նոր, չօգտագործված, գործարանային սրերիլ փաթեթավորմամբ: Ներառի փեխնիկական ցուցանիշները, առանձնահատկությունները և օգտագործման կանոնները՝ գործարանային ձեռնարկի ձևով: Հանձնելու պահին պետք է ունենա ամբողջ պիրանելիության ժամկետի առնվազն 70%-ը: Պարավիրարուն իրավունք ունի ըստ անհրաժեշտության վերադարձնել կամ փոխել ապրանքի չափսը այլ չափսով, եթե առկա է ապրանքի ամբողջ պիրանելիության ժամկետի առնվազն 50%-ը: Եթե առկա են հղումներ ֆիրմային անվանմանը, արտոնագրին, էքզիզին կամ մոդելին, ծագման երկրին կամ կոնկրետ աղբյուրին կամ արտադրողին կիրառական է «կամ համարժեք» արտահայտությունը:</p> |
|--|--|

4. 01.12.2018թ. «Մեգիել» ՍՊԸ-ի կողմից Պատվիրատուից հրավերի 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով պահանջվել է հետևյալ պարզաբանումները.

Հարցադրում N 1: Հարգելի հանձնաժողով խնդրում ենք 1-ին չափաբաժնի մասով պարզաբանել՝ եթե առաջարկվող Medtronic ֆիրմայի ապրանքատեսակը ֆունկցիոնալ առումով հնարավորություն է տալիս հասնել այն արդյունքին, որին հնարավոր է հասնել հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերը ունեցող ապրանքատեսակի կիրառման դեպքում համարժեք կոնստրուկտիվ արդյոք ստորև նշված՝ դեղապատ ստենտի տեխ. բնութագրով ապրանքը, դեղը զոտարովմուս, իրենից ներկայացնում է շարունակական չընդհատվող սինուսային հյուսվածք, որը հնարավորություն է տալիս խուսափել թե վիրահատության ժամանակ թե հետվիրահատական շրջանում ստենտի հետագա դեֆորմացիայից: Ստենտի նյութը՝ կոբալտ քրոմ, ստենտի նյութի հաստությունը

ոչ ավել, քան՝ 0.091մմ, դեղանյութի ավելի քան 85% արտազատվում է 60 օրում, ամբողջական 180 օրում: Ստենտի ջաղերի միջև եղած տրամագիծը 0.77 մմ: Աշխատանքային երկարությունը՝ ոչ պակաս քան՝ 140 սմ: Կախված վիրահատության ժամանակ հիվանդի անոթի վնասվածքի չափից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ երկարության՝ 9մմ, 12մմ, 14մմ, (2.25մմ-2,75մմ), 15մմ (3.մմ-4.0մմ), 18մմ, 2,24մմ, 2,68մմ, 3,0մմ, 34մմ, 38մմ: Կախված վիրահատվող անոթի տրամագծից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ տրամագծերի՝ 2,25մմ, 2,5մմ, 2,75մմ, 3,0մմ, 3,5մմ, 4,0մմ:

Հարցադրում N 2: Հարգելի հանձնաժողով խնդրում ենք 2-րդ չափաբաժնի մասով պարզաբանել՝ եթե առաջարկվող Medtronic ֆիրմայի ապրանքատեսակը ֆունկցիոնալ առումով հնարավորություն է տալիս հասնել այն արդյունքին, որին հնարավոր է հասնել հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերը ունեցող ապրանքատեսակի կիրառման դեպքում համարժեք կոնստրուկտիվ արդյոք ստորև նշված՝ դեղապատ ստենտի տեխ. բնութագրով ապրանքը, դեղը զոտարոլիմուս, իրենից ներկայացնում է շարունակական չընդհատվող սինուսային հյուսվածք, որը հնարավորություն է տալիս խուսափել թե վիրահատության ժամանակ թե հետվիրահատական շրջանում ստենդի հետագա դեֆորմացիայից: Ստենդի նյութը՝ կոբալտ քրոմ, ստենտի նյութի հաստությունը ոչ ավել, քան՝ 0.091մմ, դեղանյութի ավելի քան 85% արտազատվում է 60 օրում, ամբողջական 180 օրում: Ստենտի ջաղերի միջև եղած տրամագիծը 0.77 մմ: Աշխատանքային երկարությունը՝ ոչ պակաս քան՝ 140 սմ: Կախված վիրահատության ժամանակ հիվանդի անոթի վնասվածքի չափից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ երկարության՝ 9մմ, 12մմ, 14մմ, (2.25մմ-2,75մմ), 15մմ (3.մմ-4.0մմ), 18մմ, 2,24մմ, 2,68մմ, 3,0մմ, 34մմ, 38մմ: Կախված վիրահատվող անոթի տրամագծից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ տրամագծերի՝ 2,25մմ, 2,5մմ, 2,75մմ, 3,0մմ, 3,5մմ, 4,0մմ:

5. 04.12.2018թ. Պատվիրատուի կողմից gnwsumner.am պաշտոնական տեղեկագրում հրապարկվել է վերը նշված հարցադրումների վերաբերյալ տրամադրված պարզաբանումների մասին հայտարարություն, որտեղ նշվել է հետևյալը.

Պարզաբանում N 1 և N 2: Համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2018թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետի՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած որակավորումը

հիմնավորող փաստաթղթերը, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև տեխնիկական բնութագրերը, Պատվիրատուի կողմից գնահատվում են դրանք ներկայացվելու օրվանից հաշված մինչև տասն աշխատանքային օրվա ընթացքում: ՀՀ գնումների մասին օրենսդրության համաձայն՝ հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրվում է հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:

Տվյալ դեպքում Ձեր կողմից «ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգի շրջանակներում հարցումը կատարվել է դեկտեմբերի 1-ին ժամը 15:07-ին: Պատվիրատուի կողմից պարզաբանում տրամադրելու վերջնաժամկետը սահմանվել է դեկտեմբերի 4-ը մինչև ժամը 14:00-ն:

Վերոգրյալից պարզ երևում է, որ Պատվիրատուն պարզաբանումը ստանալու պահից պետք է կարողանա իրականացնել գործողություն, որի համար Պատվիրատուին օրենքով սահմանված կարգով տրամադրվում է տասն աշխատանքային օր: Հետևապես, Մասնակցի կողմից որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը, այդ թվում նաև տեխնիկական բնութագրերը կպահանջվեն 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցից ճանաչվելու դեպքում, իսկ դրանց համարժեքությունը, ինչպես նաև ֆունկցիոնալ առումով հնարավորության համարժեքության գնահատումը կիրականացվի վերոնշյալ ժամկետներում, քանի որ գնումների մասին օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին կետով, ինչպես նաև 40-րդ հոդվածի 4-րդ կետով սահմանված ժամկետում ապրանքի ամբողջական տեխնիկական բնութագրի համարժեքության որոշումը ժամկետի առումով անհանրին է:

4. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Միեր Անանյանս, ուսումնասիրելով «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի 05.12.2018թ. բողոքը և ի լրումն բողոքի 13.12.2018թ. գրությունը՝ կից փաստաթղթերով, «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի 10.12.2018թ. թիվ 09/1992 և 12.12.2018թ. թիվ 09/2012

գրությունները՝ կից փաստաթղթերով, «ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի հրավերը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով **մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.**

2) պայմանագրի կնքման նպատակով **մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.**

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, **գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:**

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝ ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցն իրավունք ունի հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն երեք օրացուցային օր առաջ պահանջելու **հրավերի պարզաբանում:** Հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրվում է հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:

Օրենքի 40-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հարցման և պարզաբանումների բովանդակության մասին հայտարարությունը հրապարակվում է տեղեկագրում՝ հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրելու օրը, առանց նշելու հարցումը կատարած մասնակցի տվյալները:

ՀՀ կառավարության 18.05.2017թ. N 534-Ն որոշմամբ հաստատված «Էլեկտրոնային աճուրդի իրականացման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 11-րդ կետի 3-րդ ենթակետի ա/պարբերության համաձայն՝ **առաջին տեղն զբաղեցրած ճանաչված մասնակիցը հրավերով սահմանված՝ որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերի հետ միասին ներկայացնում է նաև՝**

ա. իր կողմից հաստատված ապրանքների գնման դեպքում՝ առաջարկվող ապրանքի անվանումը և տեխնիկական բնութագրերը,

Կարգի 19-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը համակարգի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից հաշված երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում համակարգի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված դեպքերի, ինչպես նաև սույն կարգի 11-րդ կետի 3-րդ ենթակետով նախատեսված փաստաթղթերը.

ՀՀ կառավարության 534-Ն որոշման 22-րդ կետի համաձայն՝ սույն կարգի 19-րդ կետով սահմանված ժամկետի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը քարտուղարն էլեկտրոնային եղանակով հանձնաժողովի անդամներին միաժամանակ տրամադրում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի պատճենները, գնահատման թերթիկների երկուական օրինակ և կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նպատակով նիստը հրավիրվում է ոչ ուշ, քան փաստաթղթերը հանձնաժողովի անդամներին տրամադրվելուն հաջորդող երրորդ աշխատանքային օրը: Ընդ որում, ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերի պահանջներին, իսկ անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 1-ին կետի 4.3 ենթակետի համաձայն՝ Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 2.1 կետով նախատեսված դիմում-հայտարարություն, որը ներառում է նաև՝ հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ, պայմանով, որ **առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետում հանձնաժողովին է ներկայացնում առաջարկվող ապրանքի անվանումը, ծագման երկիրը, ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):**

ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 1-ին կետի 7.13 ենթակետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացվող փաստաթղթերը համակարգը ավտոմատ եղանակով միաժամանակ ուղարկում է գնահատող հանձնաժողովի անդամներին և քարտուղարին: Միաժամանակ Քարտուղարը համակարգի միջոցով հանձնաժողովի անդամներին ուղարկում է կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստը հրավիրվում է ոչ ուշ, քան փաստաթղթերը ստացվելուն հաջորդող երրորդ աշխատանքային օրը: Ընդ որում **հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված ապրանքի տեխնիկական բնութագրի համապատասխանությունը սույն հրավերի պահանջներին, իսկ անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ պարտադիր և մանրամասն նկարագրվում են ապրանքի տեխնիկական բնութագրում սույն հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունները:**

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի գնահատումն իրականացվում է դրանց ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված մինչև հինգ, իսկ **առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի գնահատումը՝ դրանք ներկայացվելու օրվանից հաշված մինչև փասն աշխատանքային օրվա ընթացքում:**

Այսպիսով, «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կողմից «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար պետական պատվերով ստենտավորման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ:

Աճուրդի հրավերը gnumner.am պաշտոնական տեղեկագրում հրապարկվել է 28.11.2018թ., իսկ հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետ է սահմանվել՝ 05.12.2018թ. ժամը 14:00-ն:

01.12.2018թ. «Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից Պատվիրատուից հրավերի 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով պահանջվել է հետևյալ պարզաբանումները.

Հարցադրում N 1: Հարգելի հանձնաժողով խնդրում ենք 1-ին չափաբաժնի մասով պարզաբանել՝ եթե առաջարկվող Medtronic ֆիրմայի ապրանքատեսակը ֆունկցիոնալ առումով հնարավորություն է տալիս հասնել այն արդյունքին, որին հնարավոր է հասնել հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերը ունեցող ապրանքատեսակի կիրառման դեպքում **համարժեք կղիտարկվի արդյոք ստորև նշված՝ դեղապատ սպենդի փեխ. բնութագրով ապրանքը**, դեղը զոտարոլիմուա, իրենից ներկայացնում է շարունակական չընդհատվող սինուսային հյուսվածք, որը հնարավորություն է տալիս խուսափել թե վիրահատության ժամանակ թե հետվիրահատական շրջանում ստենդի հետագա դեֆորմացիայից: Ստենդի նյութը՝ կոբալտ քրոմ, ստենտի նյութի հաստությունը ոչ ավել, քան՝ 0.091մմ, դեղանյութի ավելի քան 85% արտազատվում է 60 օրում, ամբողջական 180 օրում: Ստենտի ջաղերի միջև եղած տրամագիծը 0.77 մմ: Աշխատանքային երկարությունը՝ ոչ պակաս քան՝ 140 սմ: Կախված վիրահատության ժամանակ հիվանդի անոթի վնասվածքի չափից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ երկարության՝ 9մմ, 12մմ, 14մմ, (2.25մմ-2,75մմ), 15մմ (3.մմ-4.0մմ), 18մմ, 2,24մմ, 2,68մմ, 3,0մմ, 34մմ, 38մմ: Կախված վիրահատվող անոթի տրամագծից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ տրամագծերի՝ 2,25մմ, 2,5մմ, 2,75մմ, 3,0մմ, 3,5մմ, 4,0մմ:

Հարցադրում N 2: Հարգելի հանձնաժողով խնդրում ենք 2-րդ չափաբաժնի մասով պարզաբանել՝ եթե առաջարկվող Medtronic ֆիրմայի ապրանքատեսակը ֆունկցիոնալ առումով հնարավորություն է տալիս հասնել այն արդյունքին, որին հնարավոր է հասնել

հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերը ունեցող ապրանքատեսակի կիրառման դեպքում **համարժեք կոդիտարկվի արդյոք ստորև նշված՝ դեղապատասխանների տեսի. բնութագրով ապրանքը**, դեղը զոտարուլիմուս, իրենից ներկայացնում է շարունակական չընդհատվող սինուսային հյուսվածք, որը հնարավորություն է տալիս խուսափել թե վիրահատության ժամանակ թե հետվիրահատական շրջանում ստենդի հետագա դեֆորմացիայից: Ստենդի նյութը՝ կոբալտ քրոմ, ստենտի նյութի հաստությունը ոչ ավել, քան՝ 0.091մմ, դեղանյութի ավելի քան 85% արտազատվում է 60 օրում, ամբողջական 180 օրում: Ստենտի ջաղերի միջև եղած տրամագիծը 0.77 մմ: Աշխատանքային երկարությունը՝ ոչ պակաս քան՝ 140 սմ: Կախված վիրահատության ժամանակ հիվանդի անոթի վնասվածքի չափից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ երկարության՝ 9մմ, 12մմ, 14մմ, (2.25մմ-2,75մմ), 15մմ (3.մմ-4.0մմ), 18մմ, 2,24մմ, 2,68մմ, 3,0մմ, 34մմ, 38մմ: Կախված վիրահատվող անոթի տրամագծից ստենտի պահանջվող չափերն են ըստ տրամագծերի՝ 2,25մմ, 2,5մմ, 2,75մմ, 3,0մմ, 3,5մմ, 4,0մմ:

Ընկերությունը, ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ պատվիրատուի կողմից ըստ էության, բովանդակային առումով վերաբերելի, հարցադրմանը վերաբերող վերլուծության ակնկալիքով պարզաբանում չի տրամադրվել:

Այսպիսով, արձանագրում եմ, որ 04.12.2018թ. Պատվիրատուի կողմից gnumner.am պաշտոնական տեղեկագրում հրապարկվել է վերը նշված հարցադրումների վերաբերյալ տրամադրված պարզաբանումների մասին հայտարարություն, որտեղ նշվել է հետևյալը.

Պարզաբանում N 1 և N 2: Համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2018թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի՝ կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետի՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև տեխնիկական բնութագրերը, Պատվիրատուի կողմից գնահատվում են դրանք ներկայացվելու օրվանից հաշված մինչև տասն աշխատանքային օրվա ընթացքում: ՀՀ գնումների մասին օրենսդրության համաձայն՝ հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրվում է հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:

Տվյալ դեպքում Ձեր կողմից «ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/16-6-ԵՊԲՀ» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգի շրջանակներում հարցումը կատարվել է դեկտեմբերի 1-ին ժամը 15:07-ին: Պատվիրատուի կողմից պարզաբանում տրամադրելու վերջնաժամկետը սահմանվել է դեկտեմբերի 4-ը մինչև ժամը 14:00-ն:

Վերոգրյալից պարզ երևում է, որ Պատվիրատուն պարզաբանումը ստանալու պահից պետք է կարողանա իրականացնել գործողություն, որի համար Պատվիրատուին օրենքով սահմանված կարգով տրամադրվում է տասն աշխատանքային օր: Հետևապես, Մասնակցի կողմից որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը, այդ թվում նաև տեխնիկական բնութագրերը կպահանջվեն 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցից ճանաչվելու դեպքում, իսկ դրանց համարժեքությունը, ինչպես նաև ֆունկցիոնալ առումով հնարավորության համարժեքության գնահատումը կիրականացվի վերոնշյալ ժամկետներում, քանի որ գնումների մասին օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին կետով, ինչպես նաև 40-րդ հոդվածի 4-րդ կետով սահմանված ժամկետում ապրանքի ամբողջական տեխնիկական բնութագրի համարժեքության որոշումը ժամկետի առումով անհանրին է:

Այսպիսով, վերոգրյալով պայմանավորված գտնում եմ, որ Ընկերության կողմից ներկայացված բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման հետևյալ հիմնավորմամբ.

ՀՀ կառավարության 18.05.2017թ. N 534-Ն որոշմամբ հաստատված «Էլեկտրոնային աճուրդի իրականացման» կարգի 11-րդ կետի 3-րդ ենթակետի ա/ պարբերության համաձայն՝ **առաջին տեղն զբաղեցրած ճանաչված մասնակիցը հրավերով սահմանված՝ որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերի հետ միասին ներկայացնում է նաև՝**

ա. իր կողմից հաստատված ապրանքների գնման դեպքում՝ առաջարկվող ապրանքի անվանումը և տեխնիկական բնութագրերը,

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի գնահատումն իրականացվում է դրանց ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված մինչև հինգ, իսկ **առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի գնահատումը՝ դրանք ներկայացվելու օրվանից հաշված մինչև տասն աշխատանքային օրվա ընթացքում:**

Այսպիսով, վերը նշված հոդվածների վերլուծությունից հստակ պարզ է դառնում, որ մասնակիցը ներկայացնում է իր կողմից առաջարկվող ապրանքատեսակի ամբողջական տեխնիկական բնութագիրը, ապրանքային նշանը և արտադրողի երկիրը՝ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելուց հետո, իսկ գնման առարկայի ամբողջական տեխնիկական բնութագրի գնահատումը իրականացվում է ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստում:

Գնահատող հանձնաժողովի կողմից առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրի գնահատման իրավասությունը առաջանում է ընթացակարգի քարտուղարի կողմից միայն առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի փաստաթղթերը, այդ թվում նաև տեխնիկական բնութագրերը, հանձնաժողովին տրամադրելու օրվանից:

Այսպիսով, Ընկերության կողմից ըստ էության չի ներկայացվել հրավերի պարզաբանում, այլ հրավերի պարզաբանման փուլում ներկայացվել է 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով գնման առարկա հանդիսացող դեղապատ ստենտի մեկ այլ տեխնիկական բնութագիր և խնդրել է Պատվիրատուին հայտնել արդյոք այդ տեխնիկական բնութագիրը կդիտարկվի համարժեք, թե՛ ոչ:

Վերոգրյալով պայմանավորված, գտնում, որ Պատվիրատուի կողմից պահպանվել են գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները, քանի, որ մինչև առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելը որևէ հնարավոր մասնակցի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերը, ներառյալ տեխնիկական բնութագրի համարժեքությունը գնահատելը խախտում է այլ հնարավոր մասնակիցների ընթացակարգին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Մեգիէլ» ՍՊԸ-ի կողմից 05.12.2018թ. ներկայացված բողոքը մերժել:
ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է:
ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է բողոքարկվել
դատական կարգով:

Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝



ՄՀԵՐ ԱՆԱՆՅԱՆ