



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

08.01.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի
թիվ ԱՅ-ԱՄ-2018/197

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Միեր Անանյանս, ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 06.12.2018թ. թիվ 27/26-3/22541-18 գրությամբ «Արտեզիա» ՍՊԸ-ին և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին /կոնսորցիում/ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեցի հետևյալը.

1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի 03.12.2018թ. թիվ E/40/1989-18 գրության պատճենի հիման վրա, 06.12.2018թ. թիվ 27/26-3/22541-18 գրությամբ դիմել է ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ խնդրելով նախաձեռնել «Արտեզիա» ՍՊԸ-ին և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին /կոնսորցիում/ (այսուհետ՝ Ընկերություն) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

**2. «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/
ներկայացրած փաստաթղթերը և դիրքորոշումը.**

Ընկերությունը 20.12.2018թ. գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Արտեզիա» ՍՊԸ-ն և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ն կոնսորցիումով (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) մասնակցել է «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կարիքների համար «տեխնիկական ջրամատակարարման ապահովում խորքային հորերից՝ խորքային հորերի հորատում» նպատակով կազմակերպված <<ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18>> ծածկագրով բաց մրցույթին (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 23-27.07.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 7-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշեց՝ <<Արտեզիա>> ՍՊԸ-ի և <<Աշոկ շինարարական ֆիրմա>> ՍՊԸ-ի /կոնսորցիումով/ կողմից ներկայացված հայտը գնահատել անբավարար /հայտում առկա չէ հրավերով պահանջվող <<ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք>>-ը հավաստող փաստաթուղթը/:

Նույն կետով՝ գնահատող հանձնաժողովը, առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 41-րդ կետի պահանջներով, հանձնաժողովը որոշեց նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով՝ հնարավորություն տալով մասնակիցներին շտկել հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 31.07.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 4 արձանագրության 4-րդ կետի համաձայն՝ <<Արտեզիա>> ՍՊԸ և <<Աշոկ շինարարական ֆիրմա>> ՍՊԸ /կոնսորցիում/-ի կողմից սահմանված ժամկետում շտկում չի կատարվել:

Իսկ նույն ընթացակարգին հայտեր ներկայացրած <<Նորգեո>> ՍՊԸ-ի և <<Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս>> ՍՊԸ-ի կողմից շտկումների արդյունքում ներկայացված փաստաթղթերի մասով՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշեց պարզաբանումներ ստանալու նպատակով դիմել ՀՀ բնապահպանության նախարարություն և ՀՀ ԿԱ քաղաքաշինության պետական կոմիտե:

Այնուհետև, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 28.08.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 5 արձանագրության 2-րդ կետի համաձայն՝ նույն ընթացակարգին հայտեր ներկայացրած <<Նորգեո>> ՍՊԸ-ի և <<Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս>> ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված գրությունների հիման վրա որոշեց կասեցնել և պարզաբանումներ ստանալու նպատակով դիմել << Էներգետիկ ենթակառուցվածքների և բնական պաշարների նախարարությանը:

18.10.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 6 արձանագրության 2-րդ կետով /այսինքն մոտ 2 ամիս անց/ գնահատող հանձնաժողովը, առաջնորդվելով << կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 1 հավելվածի 42-րդ պահանջներով, որոշեց մերժել ներկայացված հայտերը և ընթացակարգը հայտարարել չկայացած:

Իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

<< Սահմանադրության 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ տնտեսական, սոցիալական և մշակութային ոլորտներում պետության քաղաքականության հիմնական նպատակներն են գործարար միջավայրի բարելավումը և ձեռնարկատիրության խթանումը:

<<Գնումների մասին>> << օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի <<ա>> ենթակետը սահմանում է, որ մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի

միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք, «Արտեզիա» ՍՊԸ-ն և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ն /կոնսորցիումով/ մասնակցության հայտ են ներկայացրել «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից կազմակերպված «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով բաց մրցույթին:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 23-27.07.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության 7-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշեց՝ «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/ կողմից ներկայացված հայտը գնահատել անբավարար /հայտում առկա չէ հրավերով պահանջվող «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը/ և առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 41-րդ կետի պահանջներով՝ հանձնաժողովը որոշեց նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով, հնարավորություն տալով մասնակիցներին շտկել հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 31.07.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 4 արձանագրության 4-րդ կետի համաձայն՝ «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/-ի կողմից սահմանված ժամկետում շտկում չի կատարվել:

Այնուհետև՝ 18.10.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 6 արձանագրության 2-րդ կետով, այսինքն մոտ 2 ամիս անց գնահատող հանձնաժողովը առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 1 հավելվածի 42-րդ պահանջներով՝ որոշեց մերժել ներկայացված հայտերը և ընթացակարգը հայտարարել չկայացած:

Գտնում ենք, որ «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/-ի կողմից «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը չներկայացնելը չի հանդիսանում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում հետևյալ հիմնավորմամբ.

1. Նախ, գնումների հետ կապված բողբը քննող անձի ուշադրությունն ենք հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ «Արտեզիա» ՍՊԸ-ն և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա»

ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի կողմից չեն ստացել ներկայացված հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկում կատարելու մասին որևէ ծանուցում /նամակ/ և երբ տեղեկացել են, իբրև թե չի շտկվել արձանագրված անհամապատասխանությունը՝ կապ են հաստատել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի հետ և խնդրել ներկայացնել համապատասխան ապացույց՝ էլ. հասցեի համապատասխան արտատպումը՝ <<Արտեզիա>> ՍՊԸ-ին և <<Աշուկ շինարարական ֆիրմա>> ՍՊԸ-ին համապատասխան ծանուցումը /նամակը/ ուղարկելու վերաբերյալ: Հայտնում ենք, որ վերոնշված խնդրանքը ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից մերժվել է և <<Արտեզիա>> ՍՊԸ-ն արդեն ստիպված հարցում է ներկայացրել << ֆինանսների նախարարություն /կցվում է/ պարզելու համար՝ արդյոք <<ԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18>> ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում www.armeps.am էլեկտրոնային կայքի միջոցով <ԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18 ծածկագրով գնման ընթացակարգի քարտուղարի Nana.Hakobyan@anpp.am էլ. հասցեից ARMEPS համակարգի միջոցով ընկերությանը պատկանող art.artezia@mail.ru էլ. հասցեին ուղարկվել է որևէ ծանուցում (պատասխանը դեռևս չի ներկայացվել):

2. << գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունն ենք հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ <<ԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18>> ծածկագրով գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ ներկայացրած՝ <<Արտեզիա>> ՍՊԸ-ն, մինչև հայտերի բացումը պարզաբանում ստանալու նպատակով 19.06.2018թ. www.armeps.am համակարգի միջոցով դիմել է գնահատող հանձնաժողովին՝ խնդրելով տրամադրել տեղեկատվություն <<ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք>>-ի տրամադրման մասին: Սակայն նշված հարցմանը գնահատող հանձնաժողովը պատասխան չի ներկայացրել, իսկ <<Արտեզիա>> ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված այլ պարզաբանման ենթակա հարցերին պատասխանել միայն հայտերը բացելուց հետո՝ հայտերի գնահատման նիստում, ինչը հանդիսանում է գնումների մասին << օրենսդրության պահանջների խախտում և զրկում մասնակիցներին հնարավորությունից որոշելու հայտ ներկայացնելու իրավաչափության և հիմնավորվածության հարցը:

Գտնում ենք, որ եթե www.gnumner.am համացանցային կայքում գնահատող հանձնաժողովը, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին համապատասխան, ներկայացնել պարզաբանում «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի կողմից բարձրացված հարցի հետ կապված, ապա դա օգտակար կլիներ Ընկերությանը՝ «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ի տրամադրման և բովանդակության ընկալման մասով:

3. Ընթացակարգի հրավերի համաձայն՝ բաց մրցույթում ընտրված մասնակցին սահմանված կարգով կնքվելու է «ՀՀ ՓԲԸ տեխնիկական ջրամատակարարման ապահովում խորքային հորերից՝ խորքային հորերի հորատում» աշխատանքների կատարման պայմանագիր:

Հրավերի 1.1-րդ կետում նշվել է՝ գնման առարկա է հանդիսանում «ՀՀ ՓԲԸ-ի կարիքների համար՝ «ՀՀ ՓԲԸ տեխնիկական ջրամատակարարման ապահովում խորքային հորերից՝ խորքային հորերի հորատում» աշխատանքների ձեռքբերումը:

Նույն կետի տեխնիկական բնութագրեր բաժնում նշված է՝ մասնակիցը պետք է ունենա ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք:

Համաձայն 2017թ. նոյեմբերի 17-ի «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին թիվ 209-Ն ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի՝ «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2001 թվականի մայիսի 30-ի ՀՕ-193 օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի աղյուսակի «14. Շրջակա միջավայրի պահպանության բնագավառ» բաժնի 2-րդ կետն ուժը կորցրած ճանաչել:

Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեությունը ներառված է «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքում և ներկայումս համաձայն՝ նշված օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, համարվում է ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակ:

Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության ծանուցումը ներկայացվում է ՀՀ բնապահպանության բնագավառի պետական կառավարման լիազոր մարմին:

«Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքի 7-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակներով զբաղվելու իրավունք ունեցող սուբյեկտները կարող են զբաղվել ծանուցման ենթակա գործունեությամբ ծանուցումը ներկայացնելուց հինգ աշխատանքային օր հետո, եթե ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքը սույն օրենքով սահմանված կարգով չի մերժվում: Ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակները և ծանուցման ենթակա գործունեության իրականացման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքով և դրանից բխող իրավական այլ ակտերով:

Համաձայն ՀՀ ջրային օրենսգրքի 37.1 հոդվածի՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատում իրականացնող հաստոցների տեղադիրքն առցանց հետևելու տեխնիկական սարքավորումների տեղադրման և օգտագործման կարգը սահմանում է ՀՀ կառավարությունը, սակայն այս կարգը դեռևս ՀՀ կառավարության կողմից չի ընդունվել:

Այսպիսով, Ընթացակարգի հրավերով պահանջվել է ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքի առկայություն, մինչդեռ ինչպես արդեն նշվեց, վերոհիշյալ իրավունքի իրավական հարգավորման հարցը դեռևս ավարտված չէ, և փաստացիորեն մինչ օրս ՀՀ կառավարության կողմից չի սահմանվել տվյալ ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակի իրականացման կարգը և պայմանները, քանզի ինչպես արդեն նշվել է, ՀՀ ջրային օրենսգրքի 37.1 հոդվածի համաձայն՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատում իրականացնող հաստոցների տեղադիրքն առցանց հետևելու տեխնիկական սարքավորումների տեղադրման և օգտագործման կարգը սահմանում է ՀՀ կառավարությունը, սակայն այս կարգը դեռևս ՀՀ կառավարության կողմից չի ընդունվել: Նման պայմաններում, կարծում ենք, որ Հրավերով այս իրավունքի առկայության պահանջը կրում է ձևական բնույթ և առաջացնում գնման գործընթացի համաչափ և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպման սկզբունքի խախտում:

4. Ինչպես արդեն նշվել է, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը պահանջել է մասնակցից ներկայացնելու «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը:

Մինչդեռ վերոշարադրված վերլուծությունից ակնհայտ է դառնում, որ ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված չէ և առկա չէ որևէ փաստաթուղթ, որը կհավաստի ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքի առկայությունը (առավել ևս, եթե տվյալ Ընթացակարգի հրավերով պահանջվել է իրավունքի, այլ ոչ թե փաստաթղթի առկայությունը): Փաստացիորեն, «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքի 7-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակներով զբաղվելու իրավունք ունեցող սուբյեկտները կարող են զբաղվել ծանուցման ենթակա գործունեությամբ ծանուցումը ներկայացնելուց հինգ աշխատանքային օր հետո, եթե ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքը սույն օրենքով սահմանված կարգով չի մերժվում: Վերոհիշյալը նշանակում է, որ ծանուցման արդյունքում դիմումատուին չի տրամադրվում որևէ փաստաթուղթ, որը կհիմնավորի, որ վերջինիս մոտ առկա է ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը, ինչպես դա առկա է լիցենզիայի դեպքում, ինչի պայմաններում Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի պահանջը ներկայացնելու նման փաստաթուղթ, մեր կարծիքով, իրավաչափ չէ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունն ենք հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ գնահատող հանձնաժողովը ինքն էլ ամբողջական և հստակ պատկերացում չի ունեցել ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքի բովանդակության և դրա հետ կապված ծանուցման ընթացակարգի հետ: Դրա մասին է վկայում այն փաստը, որ գնահատող հանձնաժողովը նշված հարցի հետ կապված պարզաբանում ստանալու համար դիմել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ բնապահպանության նախարարությանը և ստացել պարզաբանում:

Այնուհետև 28.08.2018թ. տեղի ունեցած նիստը ՀՀ էներգետիկ ենթակառուցվածքների և բնական պաշարների նախարարությանը պարզաբանումներ ստանալու նպատակով գնահատող հանձնաժողովի նիստի կասեցնելու հիմնավորումը իրավաչափ չէ, քանի որ <<ԱԷԿ>> ՓԲԸ-ի կողմից ՀՀ էներգետիկ ենթակառուցվածքների և բնական պաշարների նախարարությանը պարզաբանում ստանալու նպատակով հարցում չի կատարվել:

5. Կարգի 32-րդ հոդվածի համաձայն՝ Հրավերով նախատեսվում է նաև, որ՝

1) մասնակիցը հայտով ներկայացնում է՝

ա. գնման ընթացակարգին մասնակցելու գրավոր դիմում՝ նշելով հարկ վճարողի հաշվառման համարը,

բ. իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի և որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանության մասին,

գ. գնային առաջարկ,

դ. հրավերով նախատեսված դեպքերում հայտի ապահովում: Եթե հայտի ապահովումը ներկայացվում է բանկային երաշխիքի ձևով, ապա գնման ընթացակարգն էլեկտրոնային եղանակով կազմակերպված լինելու դեպքում ներկայացվում է երաշխիքի բնօրինակից արտատպված (Սկանավորված) տարբերակը՝ պայմանով, որ, եթե մասնակիցը ճանաչվում է առաջին տեղը զբաղեցրած, ապա սույն կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետով սահմանված կարգով և ժամկետում ներկայացնում է դրա բնօրինակը,

ե. հրավերով նախատեսված լիցենզիայի պատճենը,

զ. ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ՝ պայմանով, որ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր),

է. հայտարարություն՝ գերիշխող դիրքի չարաշահման և հակամրցակցային համաձայնության բացակայության մասին,

ը. հայտարարություն՝ տվյալ գնման գործընթացում իրեն, սույն կարգով սահմանված փոխկապակցված անձանց միաժամանակյա մասնակցության բացակայության մասին.

թ. այն ֆիզիկական անձի (անձանց) տվյալները, ով ուղղակի կամ անուղղակի ունի մասնակցի կանոնադրական կապիտալում քվեարկող բաժնետոմսերի (բաժնեմասերի, փայերի) ավելի, քան տասը տոկոսը՝ ներառյալ ըստ ներկայացնողի բաժնետոմսերը կամ

այն անձի (անձանց) տվյալները, ով իրավունք ունի նշանակելու կամ ազատելու մասնակցի գործադիր մարմնի անդամներին կամ ստանում է մասնակցի կողմից իրականացվող ձեռնարկատիրական կամ այլ գործունեության արդյունքում ստացված շահույթի տասնհինգ տոկոսից ավելին: Սույն պարբերության մեջ նշված անձանց բացակայության դեպքում ներկայացվում են գործադիր մարմնի ղեկավարի և անդամների տվյալները: Ընդ որում, եթե մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից, ապա սույն պարբերությամբ նախատեսված տեղեկատվությունը պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության հետ միաժամանակ հրապարակվում է տեղեկագրում:

Ընթացակարգի Հրավերի 4-րդ՝ «Հայտը ներկայացնելու կարգը» վերտառությամբ բաժնի 4.3-րդ կետը սպառիչ թվարկում է, թե մասնակիցը հայտով ինչ փաստաթղթեր է ներկայացնում: Մասնավորապես, նշված կետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է.

1) գնման ընթացակարգին մասնակցելու գրավոր դիմում՝ նշելով հարկ վճարողի հաշվառման համարը և էլեկտրոնային փոստի հասցեն,

2) իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ սույն հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին իր համապատասխանության մասին,

3) իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ սույն հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանության մասին, պայմանով, որ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետում հանձնաժողովին է ներկայացնում որակավորումը հիմնավորող՝ սույն հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը.

4) իր կողմից հաստատված գնային առաջարկ.

5) հայտի ապահովում, որը ներկայացվում է կանխիկ փողի կամ բանկային երաշխիքի ձևով: Ընդ որում, հայտով ներկայացվում է կանխիկ փողի վճարումը հավաստող փաստաթղթի բնօրինակից կամ բանկային երաշխիքի բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) ընթեռնելի տարբերակը: Եթե բանկային երաշխիքի ձևով հայտի ապահովում ներկայացրած մասնակիցը ճանաչվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից, ապա վերջինս սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետում

հանձնաժողովին է ներկայացնում է հայտով ներկայացված բանկային երաշխիքի բնօրինակը՝ իր կողմից հաստատված ուղեկցող գրությամբ.

6) սույն հրավերով նախատեսված լիցենզիայի (ներդիրի) պատճենը.

7) իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ սույն ընթացակարգի շրջանակում գերիշխող դիրքի չարաշահման և հակամրցակցային համաձայնության բացակայության մասին.

8) իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ սույն ընթացակարգի շրջանակում իրեն փոխկապակցված անձանց և (կամ) իր կողմից հիմնադրված կամ ավելի քան հիսուն տոկոս իրեն պատկանող բաժնեմաս (փայաբաժին) ունեցող կազմակերպությունների միաժամանակյա մասնակցության բացակայության մասին.

9) այն ֆիզիկական անձի (անձանց) տվյալները, ով ուղղակի կամ անուղղակի ունի մասնակցի կանոնադրական կապիտալում քվեարկող բաժնետոմսերի (բաժնեմասերի, փայերի) ավել քան տաս տոկոսը, ներառյալ ըստ ներկայացնողի բաժնետոմսերը, կամ այն անձի (անձանց) տվյալները, ով իրավունք ունի նշանակելու կամ ազատելու մասնակցի գործադիր մարմնի անդամներին, կամ ստանում է մասնակցի կողմից իրականացվող ձեռնարկատիրական կամ այլ գործունեության արդյունքում ստացված շահույթի տասնհինգ տոկոսից ավելին: Սույն ենթակետում մեջ նշված անձանց բացակայության դեպքում ներկայացվում է գործադիր մարմնի ղեկավարի և անդամների տվյալները: Ընդ որում եթե մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից, ապա սույն պարբերությամբ նախատեսված տեղեկատվությունը, որը հայտերը բացելուց հետո ավտոմատ եղանակով հրապարակվում է համակարգում, պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության հետ միաժամանակ հրապարակվում է նաև տեղեկագրում.

10) գործակալության պայմանագրի պատճենը և դրա կողմ հանդիսացող անձի տվյալները, եթե կնքվելիք պայմանագիրն իրականացվելու է գործակալության միջոցով:

11) համատեղ գործունեության պայմանագրի պատճենը, եթե մասնակիցները սույն ընթացակարգին մասնակցում են համատեղ գործունեության կարգով (կոնսորցիումով):

Վերոնշված դրույթներից ուղղակիորեն հետևում է, որ ընթացակարգի առաջին փուլով մասնակիցը ներկայացնում է գրավոր դիմում, գնային առաջարկ, հայտի ապահովում, մի շարք հայտարարություններ և լիցենզիայի պատճենը, իսկ վերոնշված «ստորերկրյա

քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք>>-ը հավաստող փաստաթուղթը (եթե անգամ նման փաստաթուղթը բնության մեջ գոյություն ունենար) այս փուլում գնահատող հանձնաժողովը իրավունք չունի պահանջելու, քանի որ նման փաստաթուղթ ներկայացնելու պահանջ առաջին փուլի համար սահմանված չէր:

Այս պարագայում, գտնում ենք, որ գնահատող հանձնաժողովը իրավասու չէր առանց առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու, մասնակիցներից պահանջել որևէ այլ լրացուցիչ փաստաթուղթ, որը նախատեսված չէր հայտով ներկայացնելու համար, ուստի մասնակցին նման շտկման պահանջ ներկայացնելը իրավաչափ չէ, առավել ևս, եթե այդ ոչ իրավաչափ պահանջը հանգեցրել է «Արտեզիա» ՍՊԸ-ին և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառվելու վտանգի առաջ:

«Արտեզիա» ՍՊԸ-ի կարծիքով՝ գնահատող հանձնաժողովը ինքը ամբողջական պատկերացում չի ունեցել «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ի բովանդակության և այդ իրավունքը հավաստող փաստաթղթի բնույթի մասին, և հենց այս պատճառով է, որ ամիսներով հետաձգել է Ընթացակարգի գնահատման ընթացքը, ուստի գտնում ենք, որ նման պայմաններում «Արտեզիա» ՍՊԸ-ին և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին չի կարող վերագրվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում՝ նման փաստաթուղթը առաջին փուլով չներկայացնելու հիմքով:

6. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրություն ենք հրավիրում մեկ այլ կարևոր հանգամանքի վրա, որ «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից հայտի ապահովման գումարը բռնագանձելու նպատակով գրություն է ուղարկվել «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի հաշիվները սպասարկող բանկ՝ «ԱԿԲԱ-ԿՐԵԴԻՏ ԱԳՐԵԿՈՒ ԲԱՆԿ» ՓԲԸ, որին ի պատասխան «ԱԿԲԱ-ԿՐԵԴԻՏ ԱԳՐԵԿՈՒ ԲԱՆԿ» ՓԲԸ-ն մերժել է հայտի ապահովման գումարի տրամադրումը (բանկի գրության պատճեն կցվում է) «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ին հետևյալ հիմնավորմամբ.

<<Ուսումնասիրելով Ձեր կողմից պահանջին կից ներկայացված փաստաթղթերը՝ Բանկը մերժում է Ձեր պահանջը հետևյալ հիմնավորմամբ.

Մրցույթի հրավերի 2-րդ գլխում, որտեղ սահմանված են մասնակցի մասնակցության իրավունքի պահանջները, որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատման կարգը, <<ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը>> որպես որակավորման չափանիշ սահմանված չէ: <Ետևաբար, Մրցույթի հրավերի 4-րդ գլխով պահանջվող Պրինցիպալի կողմից տրված հայտարարությունը՝ որակավորման պահանջներին համապատասխանելու մասին, համապատասխանում է իրականությանը, քանի որ Պրինցիպալը համապատասխանում է իրականությանը, քանի որ Պրինցիպալը համապատասխանում է մրցույթի հրավերի 2-րդ գլխով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Ավելին, Մրցույթի հրավերի 4-րդ գլխով նախատեսված՝ հայտով ներկայացվող փաստաթղթերի ցանկում թվարկված չէ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը»:

Վերոնշյալից երևում է, որ նույնիսկ <<ԱԿԲԱ-ԿՐԵԴԻՏ ԱԳՐԵԿՈՒ ԲԱՆԿ>> ՓԲԸ-ն է մերժել հայտի ապահովման գումարը բռնագանձելու պահանջը այն հիմնավորմամբ, որ մասնակցի կողմից ընթացակարգի առաջին փուլով պատվիրատուն իրավունք չունի պահանջելու «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը»-ը հավաստող համապատասխան փաստաթուղթ» և առկա չէ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում»:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը խնդրել է հաշվի առնել ներկայացված փաստարկները, և <<ԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18>> ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի ոչ իրավաչափ գործողությունների և պահանջների հետևանքով՝ <<Արտեզիա>> ՍՊԸ-ին և <<Աշոկ շինարարական ֆիրմա>> ՍՊԸ-ին /կոնսորցիում/ չվերագրել <<Գնումների մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի <<ա>> ենթակետով նախատեսված գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում, և վերջիններիս չներառել <<Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում>>:

<<Արտեգիա>> ՍՊԸ-ն և <<Աշուկ շինարարական ֆիրմա>> ՍՊԸ-ն պատշաճ ծանուցված լինելով ընթացակարգի քննության նպատակով 11.12.2018թ. ժամը 10:30-ին և 25.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, 25.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստին Ընկերության տնօրենը ապահովել է իր և իր ներկայացուցիչների մասնակցությունը նիստին, ովքեր պնդել են վերոհիշյալ գրությամբ ներկայացված դիրքորոշումը:

3. «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը.

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ն (այսուհետ՝ Պատվիրատու) ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված 03.12.2018թ. թիվ E/40/1989-18 գրությամբ հայտնել է, որ «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից ս/թ. հունիսի 12-ին հրապարակվել էր <<ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18> ծածկագրով բաց մրցույթ, որով կայանի կարիքների համար ձեռք էին բերվելու 6 հատ խորքային հորերի հորատման աշխատանքներ:

Հայտերի ներկայացման համար սահմանված վերջնաժամկետին ներկայացվել են հայտեր հետևյալ կազմակերպությունների կողմից՝

1. «Արտեգիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ /կոնսորցիում
2. «Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս» ՍՊԸ և «Բուրվողասորոյ» ԲԲԸ /կոնսորցիում/
3. «Նորգեո» ՍՊԸ
4. «Էս Ընդ ԷՅ Մայնինգ» ՍՊԸ և «Վանդ-Գասս» ՍՊԸ /կոնսորցիում

Հայտերի բացման և գնահատման նիստը կասեցվել էր յուրաքանչյուր մասնակցի հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայության գնահատման փուլում, քանի որ «Արտեգիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/ հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը, «Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս» ՍՊԸ և «Բուրվողասորոյ» ԲԲԸ-ի /կոնսորցիում/ հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով

հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը, ինչպես նաև Արցախի Հանրապետությունում ստացված լիցենզիան ՀՀ տարածքում կիրառելու թույլտվությունը հավաստող իրավական ակտը, «Նորգեո» ՍՊԸ-ի հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը, «Էս Ընդ Էյ Մայնինգ» ՍՊԸ և «Վանդ-Գասս» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/ հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը, ինչպես նաև «Էս Ընդ Էյ Մայնինգ» ՍՊԸ-ի հրավերով պահանջվող լիցենզիան:

Արդյունքում չորս մասնակիցների հայտում էլ առկա էին անհամապատասխանություններ հրավերով սահմանված պահանջների նկատմամբ, և հանձնաժողովը առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 41-րդ կետի պահանջներով՝ նիստը կասեցրել էր մեկ աշխատանքային օրով, հնարավորություն տալով մասնակիցներին շտկել հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները: Սահմանված ժամկետում մասնակիցներից ոչ ոք չի շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունը, ինչի արդյունքում գնահատող հանձնաժողովը առաջնորդվելով Կարգի 42-րդ կետի պահանջներով մերժել է բոլոր մասնակիցների ներկայացրած հայտերը՝ գնահատելով անբավարար, հրավերի պահանջներին չհամապատասխանող:

Պատվիրատուն հայտնել է, որ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ մասնակիցներից ոչ ոք սահմանված ժամկետում չներկայացրեց պահանջվող՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշեց նիստը կասեցնել և պարզաբանումներ տրամադրելու խնդրանքով դիմել ՀՀ բնապահպանության նախարարությանը, այն է՝ «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման համար հորատող կազմակերպությունը արդյոք պետք է ունենա թույլտվություն, ինչ կարգով և պայմաններով է տրամադրվում թույլտվությունը, ով է տրամադրում, ինչ ժամկետներում»:

ՀՀ բնապահպանության նախարարությանը հասցեագրված հարցմանն ի պատասխան՝ ստացվել է հետևյալ պարզաբանումը, որ «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման

նպատակով հորատման գործունեությունը» ներառված է «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքում և ներկայումս համաձայն՝ նշված օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համարվում է ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակ:

Պատվիրատուն գրությամբ հայտնել է նաև, որ օրենքով սահմանված կարգով «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ն դիմել է համապատասխան բանկերին՝ մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտի ապահովումները գանձելու համար:

Պատվիրատուն հայտնել է նաև, որ ատոմային էլեկտրակայանի համար նշված աշխատանքների ձեռքբերումը առաջնային խնդիր է, քանի որ կայանի տեխնիկական ջրամատակարարումը հուսալի ջրառներից չապահովելու դեպքում հնարավոր է առաջանա ՀԱԷԿ-ի տեխնիկական ջրամատակարարման խափանում, ինչը կբերի վթարային բեռնաթափման և հարկադրական կանգառի, իսկ ելնելով մրցույթին մասնակցության հայտ ներկայացրած մասնակիցների քանակից, պարզ է դառնում, որ նման մեծ փորձառությամբ և նման աշխատանքներ կատարող կազմակերպությունների թիվը ՀՀ-ում խիստ սահմանափակ է:

Պատվիրատուն վերոհիշյալ գրությամբ հայտնել է, որ առաջնորդվելով Կարգի 45-րդ կետով ներկայացնում է մասնակիցների վերաբերյալ տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով ընթացակարգի քննության նպատակով 11.12.2018թ. ժամը 10:30-ին և 25.12.2018թ. ժամը 11:00-ին հրավիրված նիստերի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցիչների մասնակցությունը:

4. ՍՑ-ԱՄ-2018/197 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ՍՑ-ԱՄ-2018/197 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի տեխնիկական ջրամատակարարման ապահովում խորքային հորերից՝ խորքային հորերի հորատում

աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով բաց մրցույթ (այսուհետ՝ Մրցույթ):

2. Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ 1-ի 1.1 կետով՝ գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով, սահմանվել է, որ Մասնակիցը պետք է ունենա ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք:

3. Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ 1-ի 1.1 կետով սահմանվել է, որ սույն հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար պահանջվում են հետևյալ լիցենզիաները.

ըստ «Քաղաքաշինության բնագավառ» հետևյալ ոլորտների՝

Չափաբաժինների համարները	Պահանջվող լիցենզիայի(ների) տեսակը(ները).
1	2
1	Շինարարության իրականացման, ներդիր՝ հիդրոտեխնիկական

4. Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ 1-ի 2.7-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանվել է, որ մասնակիցները կարող են սույն ընթացակարգին մասնակցել համատեղ գործունեության կարգով (կոնսորցիումով): Նման դեպքում՝ հայտի գնահատման ժամանակ հաշվի է առնվում, որ համատեղ գործունեության պայմանագրի յուրաքանչյուր անդամի որակավորումը պետք է համապատասխանի այդ պայմանագրով տվյալ անդամի ստանձնած՝ սույն հրավերով սահմանված որակավորման պահանջներին:

5. Մրցույթին մասնակցելու նպատակով՝ ի թիվս այլ մասնակիցների՝ «ՆՈՐԳԵՈ» ՍՊԸ-ի, «Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս» ՍՊԸ և «Բուրվողստրոյ» ԲԲԸ-ի (կոնսորցիում), «Էս Ընդ Էյ Մայնինգ» ՍՊԸ և «Վանդ-Գասս» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում), հայտ է ներկայացրել նաև «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ն (կոնսորցիում):

6. Մրցույթին մասնակցելու նպատակով «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ն մասնակցության հայտ են ներկայացրել համատեղ գործունեության՝ կոնսորցիումի պայմանագրի հիման վրա:

7. Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 23-27.07.2018թ. ժամը 12:00-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 7-րդ կետով կայացված որոշմամբ «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ

շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) հայտը գնահատվել է անբավարար, այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտում առկա չէ հրավերով պահանջվող «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը:

8. Նույն արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ հանձնաժողովը, առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 41-րդ կետի պահանջներով, որոշել է նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով, հնարավորություն տալով «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին (կոնսորցիում) շտկելու հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները:

9. Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 31.07.2018թ. ժամը 14:00-ի նիստի թիվ 4 արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրվել է, որ սահմանված ժամկետում «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի կողմից շտկում չի ներկայացվել ուստի հանձնաժողովը, արձանագրելով առաջացած խնդիրները, որոշեց նիստը կասեցնել և պարզաբանումներ ստանալու նպատակով դիմել ՀՀ բնապահպանության նախարարություն՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման թույլտվության պահանջի հետ կապված:

10. Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 28.08.2018թ. ժամը 14:00-ի նիստի թիվ 5 արձանագրության 2-րդ կետով արձանագրվել է, որ ՀՀ բնապահպանության նախարարությանը հասցեագրված հարցմանն ի պատասխան՝ ստացվել է հետևյալ պարզաբանումը.

«Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեությունը ներառված է «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքում և ներկայումս համաձայն՝ նշված օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, համարվում է ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակ:

Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության ծանուցումը ներկայացվում է ՀՀ բնապահպանության բնագավառի պետական կառավարման լիազոր մարմին:

«Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքի 7-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակներով զբաղվելու իրավունք

ունեցող սուբյեկտները կարող են զբաղվել ծանուցման ենթակա գործունեությամբ ծանուցումը ներկայացնելուց հինգ աշխատանքային օր հետո, եթե ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքը սույն օրենքով սահմանված կարգով չի մերժվում:

Ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակները և ծանուցման ենթակա գործունեության իրականացման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքով և դրանից բխող իրավական այլ ակտերով:

Գործունեության իրականացման ծանուցման կարգը հստակ է:

Համաձայն՝ ջրային օրենսգրքի 37.1 հոդվածի՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատում իրականացնող հաստոցների տեղադիրքն առցանց հետևելու տեխնիկական սարքավորումների տեղադրման և օգտագործման կարգը սահմանում է ՀՀ կառավարությունը: Այս կարգը դեռևս կառավարության կողմից չի ընդունվել, ինչը, սակայն, խոչընդոտ չի հանդիսանում ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակներից որևէ մեկով զբաղվելու համար համապատասխան լիազոր մարմին դիմելու և սահմանված կարգով ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակով զբաղվելու համար:

Ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակով զբաղվելու վերաբերյալ ծանուցման ենթակա գործունեություն իրականացնող անձինք հաշվառվում են լիազոր մարմնի կողմից, և ծանուցման մեջ ներկայացված տեղեկատվությունը (բացառությամբ ֆիզիկական անձի անձնագրի (նույնականացման քարտի) սերիայի և համարի), ինչպես նաև հաշվառման օրը, ամիսը և տարեթիվը հրապարակվում են լիազոր մարմնի պաշտոնական կայքում»:

11. Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 18.10.2018թ. ժամը 14:00-ի նիստի թիվ 6 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ հանձնաժողովը արձանագրել է, որ ծանոթացավ ներկայացված պարզաբանումներին, լսեց նիստին ներկա լիազորված անձանց կարծիքները, ծանոթացավ վերջիններիս կողմից ներկայացված գրավոր դիրքորոշումներին և կայացրեց հետևյալ որոշումը. «27.07.2018թ. գնահատող հանձնաժողովի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ յուրաքանչյուր մասնակցի հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայությունը գնահատվել էր անբավարար, մասնավորապես՝ «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) հայտը գնահատվել է անբավարար, այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերության կողմից ներկայացված

հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող «Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը, ուստի առաջնորդվելով Կարգի 41-րդ կետով հանձնաժողովը նիստը կասեցրել էր մեկ աշխատանքային օրով՝ հնարավորություն տալով մասնակցին շտկելու հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները:

Սակայն սահմանված ժամկետում «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) կողմից հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն շտկվել, ուստի հանձնաժողովը, առաջնորդվելով Կարգի 42-րդ կետով, որոշեց մերժել «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում), ինչպես նաև Մրցույթի այլ մասնակիցների հայտերը և Ընթացակարգը հայտարարեց չկայացած:

5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ՝ Միեր Անանյանս, ուսումնասիրելով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 06.12.2018թ. թիվ 27/26-3/22541-18 գրությունը, «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի 03.12.2018թ. թիվ E/40/1989-18 գրությունը և կից փաստաթղթերը, «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/ 20.12.2018թ. դիրքորոշումը՝ կից փաստաթղթերով, ինչպես նաև «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով բաց մրցույթի հրավերը, հայտնում են հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ բացառությամբ նույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով նախատեսված ընթացակարգով գնում կատարելու դեպքերի, գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորություն, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի

միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակցից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է, որ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող մարմնում՝ առանց վճարի: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին սույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 23-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնման գործընթացը գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջություն է, ներառյալ՝ գնումների պլանավորումը, գնման առարկայի բնութագրի հաստատումը, պայմանագրի կատարումը և կառավարումը:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը՝

1) պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար.

2) չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը.

3) պետք է լինեն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը.

4) ներառում են գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, իսկ աշխատանքների դեպքում՝ նաև աշխատանքների ծավալաթերթի, ժամանակացույցի և այլ ոչ գնային պայմանների ամբողջական և համարժեք նկարագրությունը:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասը սահմանում է, որ ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից՝ դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի,

ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:

Այսպիսով, «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի տեխնիկական ջրամատակարարման ապահովում խորքային հորերից՝ խորքային հորերի հորատում աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով բաց մրցույթ:

Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ 1-ի 1.1 կետով՝ գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով, սահմանվել է, որ Մասնակիցը պետք է ունենա ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք:

Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ 1-ի 1.1 կետով սահմանվել է, որ սույն հրավերով նախատեսված աշխատանքների կատարման համար պահանջվում են հետևյալ լիցենզիանները.

ըստ «Քաղաքաշինության բնագավառ» հետևյալ ոլորտների՝

Չափաբաժինների համարները	Պահանջվող լիցենզիայի(ների) տեսակը(ները).
1	2
1	Շինարարության իրականացման, ներդիր՝ հիդրոտեխնիկական

Մրցույթին մասնակցելու նպատակով՝ ի թիվս այլ մասնակիցների՝ «ՆՈՐԳԵՈ» ՍՊԸ-ի, «Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս» ՍՊԸ և «Բուրվողստրոյ» ԲԲԸ-ի (կոնսորցիում), «Էս Ընդ Էյ Մայնինգ» ՍՊԸ և «Վանդ-Գասս» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) հայտ է ներկայացրել նաև «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ն (կոնսորցիում):

Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 23-27.07.2018թ. ժամը 12:00-ի նիստի թիվ 3 արձանագրության 7-րդ կետով կայացված որոշմամբ Ընկերության հայտը գնահատվել է անբավարար, այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտում առկա չէ հրավերով պահանջվող «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը:

Նույն արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ հանձնաժողովը, առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության թիվ 526-Ն առ 04.05.2017թ. որոշման 41-րդ կետի պահանջներով, որոշել է նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով, հնարավորություն տալով «Արտեզիա» ՍՊԸ և

«Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին (կոնսորցիում) շտկելու հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները:

Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 31.07.2018թ. ժամը 14:00-ի նիստի թիվ 4 արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրվել է, որ սահմանված ժամկետում «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի կողմից շտկում չի ներկայացվել ուստի հանձնաժողովը, արձանագրելով առաջացած խնդիրները, որոշեց նիստը կասեցնել և պարզաբանումներ ստանալու նպատակով դիմել ՀՀ բնապահպանության նախարարություն՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման թույլտվության պահանջի հետ կապված:

Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 28.08.2018թ. ժամը 14:00-ի նիստի թիվ 5 արձանագրության 2-րդ կետով արձանագրվել է, որ ՀՀ բնապահպանության նախարարությանը հասցեագրված հարցմանն ի պատասխան՝ ստացվել է հետևյալ պարզաբանումը.

«Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեությունը ներառված է «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքում և ներկայումս համաձայն՝ նշված օրենքի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, համարվում է ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակ:

Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության ծանուցումը ներկայացվում է ՀՀ բնապահպանության բնագավառի պետական կառավարման լիազոր մարմին:

«Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքի 7-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակներով զբաղվելու իրավունք ունեցող սուբյեկտները կարող են զբաղվել ծանուցման ենթակա գործունեությամբ ծանուցումը ներկայացնելուց հինգ աշխատանքային օր հետո, եթե ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքը սույն օրենքով սահմանված կարգով չի մերժվում:

Ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակները և ծանուցման ենթակա գործունեության իրականացման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» օրենքով և դրանից բխող իրավական այլ ակտերով:

Գործունեության իրականացման ծանուցման կարգը հստակ է:

Համաձայն՝ ջրային օրենսգրքի 37.1 հոդվածի՝ ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատում իրականացնող հաստոցների տեղադիրքն առցանց հետևելու տեխնիկական սարքավորումների տեղադրման և օգտագործման կարգը սահմանում է ՀՀ կառավարությունը: Այս կարգը դեռևս կառավարության կողմից չի ընդունվել, ինչը, սակայն, խոչընդոտ չի հանդիսանում ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակներից որևէ մեկով զբաղվելու համար համապատասխան լիազոր մարմին դիմելու և սահմանված կարգով ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակով զբաղվելու համար:

Ծանուցման ենթակա գործունեության տեսակով զբաղվելու վերաբերյալ ծանուցման ենթակա գործունեություն իրականացնող անձինք հաշվառվում են լիազոր մարմնի կողմից, և ծանուցման մեջ ներկայացված տեղեկատվությունը (բացառությամբ ֆիզիկական անձի անձնագրի (նույնականացման քարտի) սերիայի և համարի), ինչպես նաև հաշվառման օրը, ամիսը և տարեթիվը հրապարակվում են լիազոր մարմնի պաշտոնական կայքում»:

Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 18.10.2018թ. ժամը 14:00-ի նիստի թիվ 6 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ հանձնաժողովը արձանագրել է, որ ծանոթացավ ներկայացված պարզաբանումներին, լսեց նիստին ներկա լիազորված անձանց կարծիքները, ծանոթացավ վերջիններիս կողմից ներկայացված գրավոր դիրքորոշումներին և կայացրեց հետևյալ որոշումը. «27.07.2018թ. գնահատող հանձնաժողովի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ յուրաքանչյուր մասնակցի հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայությունը գնահատվել էր անբավարար, մասնավորապես՝ «Արտեգիա» ՍՊԸ և «Աշոկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) հայտը գնահատվել է անբավարար, այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող «Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը, ուստի առաջնորդվելով Կարգի 41-րդ կետով հանձնաժողովը նիստը կասեցրել էր մեկ աշխատանքային օրով՝ հնարավորություն տալով մասնակցին շտկելու հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները:

Սակայն սահմանված ժամկետում Ընկերության կողմից հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները չեն շտկվել, ուստի հանձնաժողովը, առաջնորդվելով

Կարգի 42-րդ կետով, որոշեց մերժել «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում), ինչպես նաև Մրցույթի այլ մասնակիցների հայտերը և Ընթացակարգը հայտարարեց չկայացած:

Այսպիսով, ուսումնասիրելով «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով գնման ընթացակարգը, Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) հայտը անբավարար գնահատելու և մերժելու վերաբերյալ արձանագրված հիմնավորումը, այն է՝ Ընկերության կողմից ներկայացված հայտում առկա չէր հրավերով պահանջվող «Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը հավաստող փաստաթուղթը, ապա արձանագրում եմ հետևյալը.

Մրցույթի հրավերի ՄԱՍ 1-ի 1.1 կետով՝ գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով, սահմանվել է, որ Մասնակիցը պետք է ունենա ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք:

Մրցույթին մասնակցելու նպատակով՝ ի թիվս այլ մասնակիցների՝ «ՆՈՐԳԵՈ» ՍՊԸ-ի, «Մ-Գրուպ Էներգոսերվիս» ՍՊԸ և «Բուրվողստրոյ» ԲԲԸ-ի (կոնսորցիում), «Էս Ընդ Էյ Մայնինգ» ՍՊԸ և «Վանդ-Գասս» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) հայտ է ներկայացրել նաև «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ն (կոնսորցիում):

«ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով բաց մրցույթի հայտարարության տեքստը հաստատվել է բաց մրցույթի հանձնաժողովի 2018 թվականի հունիսի 12-ի թիվ 1 որոշմամբ:

«Արտեզիա» ՍՊԸ-ն Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջներից օգտվելով Մրցույթին մասնակցելու նպատակով մինչև հայտերի բացումը պարզաբանում ստանալու նպատակով 19.06.2018թ. դիմել է գնահատող հանձնաժողովին՝ խնդրելով տրամադրել տեղեկատվություն «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ի տրամադրման կարգի մասին:

Միաժամանակ արձանագրում եմ, որ Պատվիրատուի ներկայացուցիչը ՍՑ-ԱՄ-2018/197 ընթացակարգով հրավիրված նիստի ժամանակ փաստել է այն, որ հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առաջ «Արտեզիա» ՍՊԸ-ի կողմից ստացվել է հրավերով սահմանված «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման

գործունեության իրականացման իրավունք»-ի տրամադրման մասին պարզաբանում, սակայն Պատվիրատուի կողմից վերը նշված հարցի վերաբերյալ պարզաբանում չի տրվել և www.armeps.am համակարգի միջոցով հայցվել է Ընկերության ներողամտությունը, քանի որ Պատվիրատուն ինքը տեղյակ չի եղել ինչ կարգով է տրամադրվում «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ը:

Ընթացակարգով հրավիրված նիստի ժամանակ Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է նաև, որ հաշվի առնելով այն փաստական հանգամանքը, որ Մրցույթին հայտ ներկայացրած չորս մասնակիցների մոտ առաջացել է միևնույն խնդիրը՝ «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման թույլտվության պահանջի հետ կապված, ուստի Պատվիրատուն նշված խնդրի կարգավորման նպատակով հայտերը բացելուց հետո նոր միայն դիմել է տվյալ ոլորտը կարգավորող լիազոր մարմնին՝ «բնապահպանության նախարարությանը, խնդրելով հայտնել հետևյալը. «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման համար հորատող կազմակերպությունը արդյոք պետք է ունենա թույլտվություն, ինչ կարգով և պայմաններով է տրամադրվում թույլտվությունը, ով է տրամադրում, ինչ ժամկետներում», որին ի պատասխան՝ «բնապահպանության նախարարության կողմից ստացվել է պարզաբանում, որից հետո նոր միայն թե Պատվիրատուի և թե Ընկերությունների համար պարզ է դարձել Մրցույթի հրավերով սահմանված պահանջի տրամադրման կարգը:

Այսպիսով, արձանագրում եմ այն փաստական հանգամանքը, որ Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջի համաձայան՝ հարցումը կատարած մասնակցին Պատվիրատուի կողմից պարզաբանում չի տրամադրվել, քանի որ հայտերը բացվելուց հետո նոր միայն Մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի համար պարզ է դարձել թե իրականում Մրցույթի տեխնիկական բնութագրով սահմանված «ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ի տրամադրման կարգը ինչ եղանակով է իրականացվում և արդյոք ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման համար հորատող կազմակերպությունը պետք է ունենա այդ

թույլտվություն, թե՛ ոչ, մինչդեռ Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը:

Այսպիսով, ուսումնասիրելով «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով ընթացակարգը՝ գտնում եմ, որ Պատվիրատուի պատասխանատու ստորաբաժանումը, ինչպես նաև Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՇՁԲ-1/18» ծածկագրով ընթացակարգի տեխնիկական բնութագրի պահանջը ոչ հստակ ձևակերպելով և հաստատելով, թույլ են տվել տարակերպ մեկնաբանության տեղիք, մինչդեռ տեխնիկական բնութագրի կազմման՝ Օրենքի 13-րդ հոդվածի պահանջներին համապատասխանությունն ապահովելու նպատակով Կարգի 13-րդ կետը նախատեսել է, որ պատասխանատու ստորաբաժանման՝ գնման հայտի նախագծմանը մասնակցող անձը (անձինք) պետք է ունենա (ունենան) գնման առարկան բնութագրելու մասնագիտական կարողություն, ինչը որոշվում է՝ ելնելով գնման առարկայի տեսակից: Դրա հետ մեկտեղ Կարգի 15-րդ կետը սահմանում է, որ գնահատող հանձնաժողովի անդամը պետք է ունենա մասնակիցների որակավորումը և առաջարկները գնահատելու համար պահանջվող մասնագիտական կարողություն, ինչը որոշվում է գնման առարկային համապատասխան: Ընդ որում, եթե պատվիրատուի աշխատակազմի ներկայացուցիչները չունեն անհրաժեշտ մասնագիտական կարողություններ, ապա հանձնաժողովի կազմում ներառելու նպատակով հրավիրվում է համապատասխան փորձագետ (մասնագետ):

Այսպիսով՝ հաշվի առնելով գնման գործընթացի կարևորությունը, ինչպես նաև ոչ միայն պատվիրատուի, այլև նաև մասնակիցների «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով երաշխավորված իրավունքներն ապահովելու անհրաժեշտությունը, օրենսդիրը սահմանել է գնման ընթացակարգը կազմակերպելու բավականին երկար գործընթաց, նախատեսելով նաև գնման գործընթացի համար պատասխանատուներին, վերջիններիս գործառույթները և գնման գործընթացը կազմակերպելու պայմանները: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ գնման նպատակն է պատվիրատուի հատուցմամբ վերջինիս կարիքների համար կոնկրետ ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության ձեռքբերումը, ուստի Օրենքի 13-րդ հոդվածով սահմանվել են պարտադիր պահանջներ ուղղված գնման առարկայի տեխնիկական

բնութագրի սահմանմանը, մասնավորապես՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը: Դրա հետ մեկտեղ՝ ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից՝ դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի, ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:

Այսպիսով, ուսումնասիրելով գործում առկա փաստաթղթերն և կողմերի ներկայացված դիրքորոշումները, արձանագրում եմ, որ Ընթացակարգի հրավերով ի սկզբանե սահմանվել է պահանջ, որը եղել է ոչ լիարժեք և տարակերպ մեկնաբանության տեղիք է տվել Մրցույթին հայտ ներկայացրած մասնակիցների, այդ թվում նաև «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի (կոնսորցիում) համար:

Միաժամանակ արձանագրում եմ, որ հայտերը բացվելուց հետո երբ արդեն իսկ «Ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման իրավունք»-ի տրամադրման կարգը պարզ է դարձել թե Պատվիրատուի և թե Մրցույթին հայտ ներկայացրած մասնակիցներ համար, Ընկերությունները հրավերով պահանջվող ստորերկրյա քաղցրահամ ջրերի օգտագործման նպատակով հորատման գործունեության իրականացման համար լիազոր մարմին ծանուցում են ներկայացրել և սահմանված կարգով հաշվառվել են լիազոր մարմնի կողմից, որի վերաբերյալ տեղեկատվությունը հրապարակվել է լիազոր մարմնի պաշտոնական կայքում:

Այսպիսով, վերը նշված հանգամանքներով պայմանավորված, գտնում եմ, որ «Արտեզիա» ՍՊԸ և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ի /կոնսորցիում/ վարքագիծը չի կարող գնահատվել որպես «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ

կետի «ա» ենթակետի խախտում, հետևաբար Ընկերությանը գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքեր առկա չեն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 06.12.2018թ. թիվ 27/26-3/22541-18 գրությամբ «Արտեգիա» ՍՊԸ-ին (ՀՎՀՀ՝ 04413813) և «Աշուկ շինարարական ֆիրմա» ՍՊԸ-ին (ՀՎՀՀ՝ 03300963) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ՄԿԵՐ ԱՆԱՆՅԱՆ