

**ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
**ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԱՄ-2019/27, 25.02.2019թ.

**Բողոք ներկայացնող անձ՝** «Ագրոատոմ» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** Երևանի քաղաքապետարան

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝** «ԵՔ-ԳՀԾՁԲ-19/20» ծածկագրով գնանշման հարցում, ծառերի էտման ծառայությունների ձեռքբերում:

**Բողոքի պահանջը՝**

1. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին փոփոխել 08.02.2019թ. թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետը և «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ին «ԵՔ-ԳՀԾՁԲ-19/20» ընթացակարգի 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից:
2. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունել 13.02.2019թ. թիվ 4 արձանագրության 1-ին և 2-րդ կետերն ամբողջությամբ վերացնելու վերաբերյալ որոշում:
3. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին փոփոխել 13.02.2019թ. թիվ 4 արձանագրության 3.1 կետը և առաջին տեղ զբաղեցրած «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ի «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին վերաբերող հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջի առկայության վերաբերյալ հարցում ներկայացնել ՀՀ ՊԵԿ:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Մ. ԱՆԱՆՅԱՆ, ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Տ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ**

Տեղեկացնում ենք, որ բողոքի քննության նպատակով հրավիրվող նիստերին առցանց կարող եք հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով կայք-էջում:

Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Սույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքի քննության արդյունքներով ընդունված որոշման՝ ուժի մեջ մտնելու օրը ներառյալ:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին  
 «Ագրոատոմ» ՍՊԸ  
 (հասցե՝ Արմազիրի մարզ, ք. Մեծամոր, «ՀԱԷԿ»-ի  
 վարչական շենք 219 սենյակ, ՀՎՀՀ 04414582,  
 հեռ. 093 08-61-61, e-mail՝ agroatom@mail.ru)  
 Պատվիրատու՝ Երևանի քաղաքապետարան  
 (հասցե՝ ք. Երևան, Արգիշտի 1)  
 Գնման առարկան՝ Երևանի քաղաքապետարանի  
 կարիքների համար ծառերի էտման  
 ծառայությունների ձեռքբերում:  
 • Ընթացակարգի ծածկագիրը՝ ԵԶ-ԳՀԾՁԲ-19/20  
 ծածկագրով գնանշման հարցում

ԲՈՂՈՔ

31.01.2019թ-ին պատվիրատուի գնահատող հանձնաժողովի կողմից հաստատվել և հրապարակվել է թիվ ԵԶ-ԳՀԾՁԲ-19/20 ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի տեքստը:

Նշված ծածկագրով գնանշման հարցմանը մասնակցության հայտ են ներկայացրել թվով երեք կազմակերպություն՝ «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ն, «Նոր Բարեկարգում» ՓԲԸ-ն և «Զորաշեն» ՍՊԸ-ն:

Գնահատող հանձնաժողովի 08.02.2019թ-ին N 2 արձանագրության 3.1 կետի համաձայն 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով ամենացածր գնային առաջարկը ներկայացրել է «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ն:

Նույն արձանագրության 4.2 կետի համաձայն բոլոր մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը գնահատվել են բավարար:

Նույն արձանագրության 5-րդ կետով հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի դրույթներով, որոշել է կասեցնել նիստը և օրենքով սահմանված կարգով հրավիրել գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցներին գների նվազեցման շուրջ բանակցությունների, որը տեղի էր ունենալու 12.02.2019թ-ին ժամը 11<sup>00</sup>-ին:

11.02.2019թ-ին գնահատող հանձնաժողովի N 3 արձանագրությամբ բանակցությունների օրը տեղափոխվել է 13.02.2019թ-ին:

Նշված օրը «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ն ներկայացել է և ներկայացրել է հատուկ կարծիք, որով հայտնել է, որ բանակցությունների անցկացումն անօրինակ է:

20.02.2019թ-ին գնահատող հանձնաժողովը թիվ 17/2936ել գրությամբ հայտնել է, որ գնահատող հանձնաժողովի գործողություններն իրավաչափ են, բանի որ ընթացակարգը

ՄԱՍԻՆՍՏԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՇԽԱՏԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

ՄՏԻՑ N 7926

25 02 2019



հայտարարվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետով և չնայած N 2 արձանագրության մեջ նշված չէ, սակայն հանձնաժողովը գործել է Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետով, ինչի մասին նշված է ծանուցման մեջ:

Գտնում ենք, որ գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները սուբյեկտիվ են և ոչ իրավաչափ հետևյալ հիմնավորմամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի համաձայն՝ մինչև ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելը սույն օրենքով սահմանված կարգով կարող է կնքվել պայմանագիր՝ պայմանով, որ դրա շրջանակներում գնում կարող է կատարվել անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելու դեպքում: Սույն մասի համաձայն կնքված պայմանագիրը լուծվում է, եթե այն կնքելու օրվան հաջորդող վեց ամսվա ընթացքում պայմանագրի կատարման համար ֆինանսական միջոցներ չեն նախատեսվել: Սույն մասը կարող է կիրառվել, եթե՝

1) պատվիրատուն չի կարողանում նախապես կանխատեսել (հաշվարկել) գնումների համար անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցների չափը.

2) ապրանքի մատակարարումը, աշխատանքի կատարումը կամ ծառայության մատուցումը պետք է սկսվի տվյալ գնման համար ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելու պահից հաշված այնպիսի ժամկետում, որի ընթացքում գնման մրցակցային որևէ ձևի կիրառումը ժամկետի առումով անհնար է:

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի տառացի մեկնաբանությունից հստակ երևում է, որ օրենսդիրը գնման գործընթացի շրջանակներում պատվիրատուին հնարավորություն է ընձեռում առանց ֆինանսական միջոցների նախատեսման համապատասխան ընթացակարգի արդյունքում կնքել պայմանագիր պայմանով, որ եթե պայմանագիրը կնքելու օրվան հաջորդող վեց ամսվա ընթացքում պայմանագրի կատարման համար ֆինանսական միջոցներ չնախատեսվեն, ապա պայմանագիրը կլուծվի:

Սույն ընթացակարգի փաստական հանգամանքների ուսումնասիրության արդյունքում պարզ է դառնում, որ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների համար անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցներ նախատեսված են, ինչը հաստատվում է պատվիրատուի գնումների պլանի ուսումնասիրությամբ:

«Ետևաբար սույն ընթացակարգի շրջանակներում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի հիմքով պայմանագրի կնքումն անհնար է:

Անդրադառնալով գնահատող հանձնաժողովի 08.02.2019թ-ին N 2 արձանագրության նիստը կասեցնելու իրավական հիմքին՝ նշենք, որ որպես իրավական հիմք արձանագրության 5-րդ կետում նշված է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը համաձայն որի՝ գնահատող հանձնաժողովի, պատվիրատուի և մասնակիցների միջև բանակցություններն արգելվում են, բացառությամբ՝

1) երբ մրցույթին մասնակցել է մեկ մասնակից, որի ներկայացրած հայտը համապատասխանում է հրավերի պահանջներին կամ հայտերի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջներին համապատասխան է գնահատվել միայն մեկ մասնակցի հայտ կամ առաջարկված նվազագույն գների հավասարության դեպքում, կամ եթե ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված հայտեր ներկայացրած բոլոր մասնակիցների ներկայացրած գնային առաջարկները գերազանցում են այդ գնումը կատարելու համար նախատեսված ֆինանսական միջոցները: Սույն կետի համաձայն վարվող բանակցությունները կարող են հանգեցնել միայն առաջարկված գնի նվազեցմանը կամ վճարման պայմանների փոփոխությանը, իսկ բանակցությունները վարվում են միաժամանակյա՝ բոլոր մասնակիցների հետ:

2) սույն օրենքով նախատեսված այլ դեպքերի:

Վերը նշված իրավական նորմի տառացի մեկնաբանությունից երևում է, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով արգելում է գնահատող հանձնաժողովի, պատվիրատուի և մասնակիցների միջև բանակցությունները՝ սահմանելով բացառիկ դեպքեր, որոնցից թեկուզ մեկի առկայության պայմաններում նոր հնարավոր է իրականացնել բանակցություններ: Բացառիկ դեպքերը սպառիչ թվարկված են և տվյալ դեպքում դրանք իսպառ բացակայում են, հետևաբար բանակցությունների հրավիրելը և դրանք անցկացնելը չեն բխում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներից և ոտնահարում են «Ազրուատոմ» ՍՊԸ-ի ՀՀ սահմանադրությամբ և օրենքով պաշտպանվող իրավունքները:

Լրացուցիչ նշենք, որ բացառությունների մեջ նշված չէ նաև «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ կետի հիմքով ընթացակարգ հայտարարելու դեպքում բանակցություններ անցկացնելու դեպք: Դրանով է պայմանավորված գնահատող հանձնաժողովի հաջորդ մանյովրը, որով վերջինս փորձում է արդարացնել իր ոչ իրավաչափ վարքագիծը, այն է՝ 20.02.2019թ-ին գնահատող հանձնաժողովը թիվ 17/2936ել գրությամբ նշում է, որ Օրենքի 38-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը սահմանում է մասնակիցների հետ բանակցություններ վարելու իրավասությունը և արձանագրությունում նշված ՀՀ կառավարության 2017թ-ի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի հանգամանքը չի կարող դիտվել որպես գնահատող հանձնաժողովի ոչ իրավաչափ գործողություն.....:



Այսպիսով գնահատող հանձնաժողովն ականա ընդունում է մի չափազանց կարևոր հանգամանք, որ N 2 արձանագրության մեջ նիստը կատարելու իրավական հիմք չի նշել Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետը, այլ այն ներառել է ծանուցման մեջ:

Այս կապակցությամբ նշեմ, որ ծանուցումը որևէ իրավական հետևանք չի կարող առաջացնել քաղաքացիական իրավունքի սուբյեկտների համար, նշեմ ավելին այն բողոքարկման ենթակա չէ:

Վերջում ցանկանում եմ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունը հրավիրել բանակցությունների արդյունքում ձևավորված գնային առաջարկների վրա<sup>1</sup>, որոնք շատ չնչին են տարբերվում «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ի տրված գներից:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 46-ից 48-րդ և 50-րդ հոդվածների դրույթներով՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում եմ

1. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին փոփոխել 08.02.2019թ-ին N 2 արձանագրության 5-րդ կետը և «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ին թիվ ԵԶ-ԳՀԾՁԲ-19/20 ընթացակարգի 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով ձանաչել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից:
2. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունել 13.02.2019թ-ի N 4 արձանագրության 1-ին և 2-րդ կետերն անբողջությամբ վերացնելու վերաբերյալ որոշում:
3. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին փոփոխել 13.02.2019թ-ի N 4 արձանագրության 3.1 կետը և առաջին տեղ զբաղեցրած «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ի «ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին վերաբերող հրավերով նախատեսված որակավորման պահանջի առկայության վերաբերյալ հարցում ներկայացնել ՀՀ ՊԵԿ:

Կից ներկայացվում է

1. «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ի իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայականի պատճենը,
2. «Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ի տնօրենի անձնագրի պատճենը,
3. Բողոքարկման վճարի անդորրագիրը,
4. 20.02.2019թ-ին գնահատող հանձնաժողովը թիվ 17/2936ել գրության պատճենը:

**ԾԱՆՈԹՈՒԹՅՈՒՆ:** Բողոքը բավարարվելու դեպքում խնդրում եմ Բողոքաբերի կողմից նախապես վճարված 30000 ՀՀ դրամ բողոքարկման վճարը հետ փոխանցել «Ինելկոբանկ» ՓԲԸ-ի թիվ 205032201357 հաշվեհամարին:



«Ագրոատոմ» ՍՊԸ-ի տնօրեն

Ս. Սվազյան

25.02.2019թ.

<sup>1</sup> Տես արձանագրություն N 4: