

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/10, 16.04.2019թ.

Բողոք ներկայացնող անձ՝ «Կոնցեռն-Էներգոմաշ» ՓԲԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ առողջապահության նախարարության

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝ «ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/4» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ, Գլյուկոմետրի թեսթ-երիզների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. Պատվիրատուի կողմից հայտարարված և գնման ընթացակարգի ժամանակացույցն իրականացրած արձանագրությունները համարել խախտում:
2. Մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը որակել որպես անբավարար:
3. Մասնակցի կողմից ներկայացված «մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը որակել որպես անբավարար:
4. «ԱՄ ՄԵԴԻՔԱԼ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել անբավարար:
5. Պարտավորեցնել «ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել «ԱՄ ՄԵԴԻՔԱԼ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշում:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Գ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ, ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Տ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Տեղեկացնում ենք, որ բողոքի քննության նպատակով հրավիրվող նիստերին առցանց կարող եք հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով կայք-էջում:

Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Սույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքի քննության արդյունքներով ընդունված որոշման՝ ուժի մեջ մտնելու օրը ներառյալ:



Azaturyan avenue 26/8, Yerevan 0014, Armenia
0014, 33, ք. Երևան, Ազատության պող. 26/8

Հեռ./Tel.: +374 10 20 97 77, 20 97 75
E-mail: info@c-e.am, www.c-e.am

« Գնումների հետ կապված բողոք քննող անձին
Հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք Ադամյան փող. 1

03.04.2019թ.

Բողոքը ներկայացրած անձի անվանումը (անունը, ազգանունը, անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենը) և հասցեն՝ «Կոնցեռն-Էներգոմաշ» ՓԲԸ, Տնօրեն՝ Բ. Թադևոսյան (անձ. AK 0588283, տրված 10.08.2010թ. 012-ի կողմից)

Հասցե՝ ք. Երևան, Ազատության պող. 26/8

Էլ. հասցե՝ lawyer@c-e.am

Պատվիրատուի անվանումը և հասցեն՝ «Առողջապահության Նախարարություն

Հասցե՝ ք. Երևան, Կառավարության տուն 3

Գնման գործընթացի ծածկագիրը՝ «ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/4

Առարկա՝ «ԱՆ կարիքների համար «Գյուկոմետրի թեստ-երիզների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված էլեկտրոնային աճուրդ:

ԲՈՂՈՔ

«ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/4 ծածկագրով գնման ընթացակարգի բողոք ներկայացնելու մասին

ԴԻՄՈՒՄ

1. Մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրի վերաբերյալ

1.1 «ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2019/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերով գնման առարկայի անվանումը նշված է «արյան փորձանմուշի վերցման նշտարներ», հրավերով նախատեսված «ԳԼՅՈՒԿՈՄԵՏՐԻ ԹԵՍՏ-ԵՐԻԶՆԵՐԻ» մատակարարման պայմանագիր կնքելու շրջանակներում: Սակայն, մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրում գնման առարկան նշված է «Արյան փորձանմուշի վերցման նշտարներ Գյուկոմետրի թեստ-երիզներ N50»:

1.2 Տեխնիկական բնութագրի ապրանքային նշանը նշված է «Contur plus», սակայն գնման առարկան չի համապատասխանում հրավերով նշված տեխնիկական բնութագրով նշված ապրանքային նշանին, և փորձանմուշի վրա նշված է «Contour plus»: «Contour plus» ապրանքային նշանի գրանցված է արտադրողի կողմից, իսկ ապրանքային նշանի սխալ շահարկումը ենթադրում է այլ ապրանքային նշանով ապրանք և ոչ այդ արտադրողի կողմից՝ տվյալ դեպքում ոչ Ասցենզայի, որը նշել է:

1.3 Ծագման երկիրը նշված է Ճապոնիա, սակայն ներկայացված սերտիֆիկատներում նշված է Ինդոնեզիա, իսկ մեկ այլ սերտիֆիկատում Ճապոնիա, որը շփոթություն է առաջացնում տվյալ ապրանքի ծագման երկիր վերաբերյալ:

1.4 Վերոհիշյալ հրավերի հավելված 6.1-ում նշված տեխնիկական բնութագրերը մասնակիցը ներկայացրել է հետևյալ բնութագրեր՝

ԱՇԽԱՏԱՆՑՄ.	
ԱՇԽ N	5-14526
4	03 04 20 19

ա. Աշխատանքի ջերմաստիճան 5-45 աստիճան C, սակայն նման ջերմաստիճան չի նախատեսված թեստ-երիզների համար, թեստ-երիզների համար այդ ջերմաստիճանը կազմում է 0-30 աստիճան C:

բ. Աշխատանքի հարաբերական խոնավություն՝ 10-93%:

գ. Հենոտոկրիտի թույլատրելի միջակայքը՝ 10-70%: Այս բնութագրությունում առկա է անհամապատասխանություն պաշտոնապես ներկայացված տեխնիկական բնութագրում նշվածի և թեստ-երիզների տուփի մեջ առկա բնութագրի միջև:

դ. Գործառնական բարձրություն ծովի մակարդակից մինչև 6300մ: Այս բնութագրությունում առկա է անհամապատասխանություն պաշտոնապես ներկայացված տեխնիկական բնութագրում նշվածի և թեստ-երիզների տուփի մեջ առկա բնութագրի միջև:

ե. Արյան ծավալի անբավարարության դեպքում 30վ. ընթացքում արյուն ավելացնելու երկրորդ հնարավորություն (Second chance):

զ. Տվյալների փոխանցում համակարգչի՝ USB լարի միջոցով:

ա, բ, գ, դ, ե, զ կետերի համար նման պայմաններ պատվիրատուի կողմից նախատեսված չի եղել:

բ, ե, զ կետերի բնութագրությունը նախատեսված չեն թեստ-երիզների համար:

Ներկայացված բոլոր կետերը չեն բնութագրում պատվիրատուի կողմից պահանջվող թեստ-երիզ գնման առարկան, ավելին, Պատվիրատուն չի պահանջել շտկել ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը, ինչը նշանակում է, որ մասնակիցը պայմանագիր կնքելու դեպքում պարտավորվում է մատակարարել պատվիրատուին թեստ-երիզ, որի տեխնիկական բնութագիրը պարունակելու է նման կետեր: **(Կցվում է ենթադրաբար ContOur plus (տրամաբանական հասկանալով, որ հենց այդ ապրանքնատեսակն է մատակարարվելու և ոչ Contur plus) գնման առարկայի պաշտոնական տեխնիկական բնութագիր, նայի՛ր N1):**

1.5 Պատվիրատուի կողմից ներկայացված է պահանջ՝ փաթեթավորումը պետք է լինի գործարանային տուփով, բայց ոչ ավել քան 100 հատ: Թեստ-երիզների ժամկետը չպետք է փոխվի անկախ տուփի բացման պայմանից: Մատակարարի կողմից ներկայացվող որակավորման փաստաթղթերով կամ տեխնիկական բնութագրով ներկայացման վերոնշյալ պահանջը հավաստող որևէ փաստ բացակայում է:

Ավելին մասնակցի կողմից ներկայացվող ապրանքատեսակի տուփերի վրա նման պայման նշված չէ (նշանի նմուշը կցվում է, նայի՛ր N 2): Միևնույն ժամանակ ներկայացվում է տուփի նմուշ, որը հավաստում է պատվիրատուի կողմից վերոնշյալ պահանջի ապահովումը: (կցվում է, նայի՛ր N 3)

2. Պատվիրատուի կողմից ընթացակարգային խախտումներ:

Պատվիրատուի կողմից ներկայացված արձանագրություն թիվ 2-ի ժամանակացույցի համաձայն, ս.թ. փետրվարի 11-ին ժամը 15:00-ին տեղի է ունեցել հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը, նույն թվականի փետրվարի 13-ին տեղի է ունեցել փոխադարձ աճուրդը, հայտերի բացման նիստը տեղի է ունեցել ս.թ. փետրվարի 14-ին ժամը 12:00-ին, նույն նիստի 6-րդ կետով 1-ին տեղ զբաղեցնող ԱՄ ՄԵԴԻՔԸ ԳՐՈՒՊ ՍՊԸ-ն, որին նույն նիստի արձանագրության 7-րդ կետով առաջարկվել է ներկայացնել որակավորումն հիմնավորող փաստաթղթերը և վերջնաժամկետ է սահմանվել 19.02.2019թ. ժամը 18:00:

ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 18-ի թիվ 534-Ն որոշմամբ հաստատված էլեկտրոնային աճուրդի իրականացման կարգի 19-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցին ծանուցման պահից 3 աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացնել վերոնշյալ փաստաթղթերը և տեխնիկական բնութագիրը:

Եթե չի ներկայացնում մասնակիցը սահմանված ժամկետում, ապա տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է:

Նույն արձանագրության 9-րդ կետում նշված է, որ հանձնաժողովի հաջորդ նիստը անցկացվելու է փոքր դահլիճում մասնակիցների կողմից որակավորումն հիմնավորող

փաստաթղթերի ներկայացումից հետո, սակայն արձանագրության մեջ առաջին տեղ զբաղեցնող միայն մեկ մասնակցի անուն է նշված:

Պատվիրատուի արձանագրություն թիվ 3-ում՝ արտահերթ նիստում, որը տեղի է ունեցել փետրվարի 25-ին ժամը 10:00-ին, պատվիրատուն նշում է, որ իր «ՀՀ ԱՆ ԷԱԾԱՊՁԲ-2019/4» ծածկագրով գնման ընթացակարգում ի հայտ են եկել խնդիրներ, սակայն մեր կողմից ս.թ. փետրվարի 21-ին ներկայացվել է հարցում Պատվիրատուին, որով խնդրել է ներկայացնել «ԱՄ ՄԵԴԻՔԼ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերը, սակայն Պատվիրատուն այդ գրությանը պատասխանել է փետրվարի 28-ին, որում նշել է, որ Մասնակիցը որակավորման փաստաթղթերը ներկայացրել է ս.թ. փետրվարի 25-ին, իսկ Արձանագրություն թիվ 4-ի 2-րդ կետում նշված է, որ դրանք ներկայացվել են 18.02.2019-ին, իսկ էլեկտրոնային փոստով փետրվարի 27-ին:

Արձանագրություն թիվ 3-ի 2-րդ կետով ևս մեկ անգամ հիմք ընդունելով ՀՀ ԿՈ 526-Ն որոշման 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետը, մասնակցին տրամադրվում է **ևս 3 աշխատանքային օր** որակավորման փաստաթղթեր ներկայացնելու համար՝ վերջնաժամկետ սահմանելով 28.02.2019թ.:

Պատվիրատուի արձանագրություն թիվ 4-ում, որը տեղի է ունեցել ս.թ. մարտի 22-ին ժամը 11:00-ին, նշված է, որ մատակարարը պահանջվող որակավորման չափանիշները ներկայացրել է ս.թ. փետրվարի 18-ին, իսկ էլեկտրոնային փոստով 27-ին, սակայն պարզ չէ այս արձանագրության 2-րդ կետի հիմնավորումը, բացի այդ մեր հարցմանը ի պատասխան Պատվիրատուն նշել է, որ մատակարարը ներկայացրել է անհրաժեշտ փաստաթղթերը ս.թ. փետրվարի 25-ին: ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի կողմից հարցման պատասխան է ստացվել ս.թ. փետրվարի 19-ին:

Գտնում ենք, որ նման ընթացակարգային ժամանակացույցը իրարամերժ է, քանի որ մատակարարի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերը Պատվիրատուից պահանջել ենք, վերջինիս կողմից արձանագրությունում նշված ժամկետից հետո, սակայն պատվիրատուն չի արձագանքել, իսկ ավելի ուշ նշել է, որ այդ փաստաթղթերը ներկայացվել են ս.թ. փետրվարի 25-ին: (Գրությունն կցվում է N 4):

ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 18-ի թիվ 534-Ն որոշմամբ հաստատված էլեկտրոնային աճուրդի իրականացման 526-Ն կարգերի համաձայն հայտերի գնահատումն իրականացվում է դրանց ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված մինչև հինգ, իսկ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի գնահատումը՝ դրանք ներկայացվելու օրվանից հաշված մինչև տասն աշխատանքային օրվա ընթացքում (տվյալ դեպքում, անգամ եթե հիմք ընդունենք կրկնակի ժամկետի տրամադրման փաստը, ապա այդ ամսաթիվը պետք է լիներ ոչ ուշ քան ս.թ. մարտի 12-ը): Սակայն Պատվիրատուն գնահատման նիստ է հրավիրել ս.թ. մարտի 22-ին՝ ևս մեկ անգամ խախտելով կառավարության որոշման համապատասխան կետը:

Բացի այդ նույն արձանագրության 2-րդ կետը հղում է ՀՀ ԿՈ 526-Ն որոշման 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետը, սակայն այդ կետը վերաբերում է հայտերի բացման նիստից հետո կատարվող գործողություններին, որը տեղի է ունեցել ս.թ. փետրվարի 14-ին և Մասնակցին տրամադրվել է 3 աշխատանքային օր որակավորման փաստաթղթերը ներկայացնելու համար և սահմանվել է վերջնաժամկետ, ուստի լրացուցիչ պայմանը հասկանալի չէ, բացի այդ 27.02.2019թ.՝ անթույլատրելի:

Պատվիրատուն նույն արձանագրության 4-րդ կետով անգործության ժամկետ էր նշանակել 5 օրյա ժամկետ, սակայն էլեկտրոնային աճուրդների դեպքում այդ ժամկետը սահմանվում է 10 օր, Պատվիրատուին բանավոր ծանուցելուց հետո միայն ս.թ. մարտի 25-ին պատվիրատուն փոփոխեց սահմանված ժամկետները, որով ևս մեկ անգամ խախտում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը: (Արձանագրություն թիվ 4.1)

3. Մասնակցի կողմից ներկայացված «Մասնագիտական փորձառությունե չափանիշի մասին:

«Կառավարության 2017թ. մայիսի 18-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 61-րդ կետի համաձայն Մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված՝ «Մասնագիտական փորձառություն չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

2) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Սակայն Մատակարարի կողմից ներկայացված պայմանագիրը՝

Ա. Պայմանագրում իբրև ստորագրող կողմ նշված է ԱՄ ՄԵԴԻՔԼ ԳՐՈՒՊ ՍՊԸ-ի տնօրեն Մուշեղ Խուրշուտյանը, սակայն պայմանագրում ստորագրությունը բացակայում է:

Բ. Նույն պայմանագրի առարկան հանդիսանում է դեղորայք և այլ պարագաներ, սակայն իբրև մատակարարում ներկայացված փաստաթղթում չի երևում որևէ դեղի մատակարարման փաստ, որը գնահատել անհնար է, քանի որ գնման պայմանագրում բացակայում է գնման առարկա-տեխնիկական բնութագիր կամ այլ ցանկ, որով պետք է հիմնավորվի մատակարարումների գնման առարկաների տեսակները:

Գ. Նշված պայմանագրում, որը կնքվել է 2014թ. Հուլիսի 21-ին, բացակայում է պայմանագրի ավարտի ժամկետը, մեկ այլ կետով սահմանվում է, որ տվյալ պայմանագիրը գործում է մինչև կողմերից մեկը գրավոր կերպով չի տեղեկացնի այն դադարացնելու մասին: Հետևաբար տվյալ պայմանագրի գործողության սկզբի և ավարտի ժամկետները անպարզ են:

Դ. Պայմանագրի 3.3.1 և 3.3.2 կետերը չեն համապատասխանում սույն պայմանագրի ժամկետների տրամաբանությանը:

Ե. Պայմանագրով նախատեսված չէ պայմանագրի գնման առարկա, ապրանքատեսակների գինը, գումարը:

Զ. Ներկայացված տեղեկանքը, ոչ մի կապ չունի ներկայացված պայմանագրի հետ և չի հավաստում նշված պայմանագրի պատշաճ, ժամանակին և որակով կատարման մասին:

Բացի այդ Մատակարարման ավարտը սույն տեղեկանքով նշված է 2019թ. հունվարի 31-ը, իսկ սկիզբը 2017թ հունվարը, ինչով անհասկանալի է դառնում երկու ընկերությունների միջև 2014թ կնքված պայմանագրի փաստը:

Սույն տեղեկանքը չի նշում, որևէ պայմանագրի համար, ծածկագիր կամ այլ կապ ներկայացված պայմանագրի հետ, նույն իրավիճակն է հաշիվ ապրանքագրերի հետ, իսկ հանձնման ընդունման արձանագրությունները առհասարակ բացակայում են:

Մասնագիտական որակավորում չափանիշը անհրաժեշտ է գնահատել ըստ ներկայացված պայմանագրի, սակայն գտնում ենք, որ դա անելն անհնար է:

