Արձանագրություն N 4
«ԵՔ-ԲՄԽԱՇՁԲ-26/1» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի նիստի
Протокол н. 4
Заседания оценочной комиссии процедуры закупки под кодом «EQ-BMKHAShDzB-26/1»

ք. Երևան

11.11.2025թ.
ժամը 11:00

г. Ереван

11.11.2025г.
11:00ч.

Մասնակցում էին
Հանձնաժողովի նախագահ՝ Վ. Հարությունյան
Հանձնաժողովի անդամներ՝ Հ. Էվոյան, Հ. Մելքումյան, Ա. Ոսկանյան, Վ. Խաչատրյան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Գ. Մուրադյան

Председатель комиссии В. Арутюнян
Члены комисии А. Эвоян, А. Мелкумян, А. Восканян, В. Хачатрян
Секретарь комисии: Г. Мурадян

1. Տեղեկություններ «ԵՔ-ԲՄԽԱՇՁԲ-26/1» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտերի բացման մասին

Информация об открытии заявок на процедуру закупки под кодом «EQ-BMKHAShDzB-26/1»

(Վ. Հարությունյան В. Арутюнян)

1.1 Ընդունել ի գիտություն, որ գնման ընթացակարգի հայտերը բացվել են www.armeps.am կայքի միջոցով հրավերով սահմանված օրը և ժամին՝ 2025 թվականի հոկտեմբերի 29-ին, ժամը 11:00-ին, Երևանի քաղաքապետարան, ք. Երևան Արգիշտիի 1 հասցեում:

Отметить, что заявки на процедуру закупки были открыты через сайт www.armeps.am во время, определенное приглашением, 29.10.2025 года в 11:00, в мэрии Еревана, адрес Аргишти 1.

2. «ԵՔ-ԲՄԽԾՁԲ-25/44» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտ ներկայացրած մասնակցի մասին

2. На процедуру закупки подали заявки следующие участники

(Վ. Հարությունյան В. Арутюнян)

2.1 Գնման ընթացակարգին հայտ է ներկայացրել հետևյալ մասնակիցը.

На процедуру закупки подал заявку следующий участник:

հ/հ	**Մասնակցի անվանումը**	**Наименование участника**	**ՀՎՀՀ НДС**	**Email**	**Հեռախոս Телефон**
1	«Ի ՍԻ ԷՆԵՐՋԻ» ՍՊ «ԷԿՐԱ ԿՈՎԿԱՍ» ՍՊ, «ՄԱՅՐՈՒՂԻ Մ» ՍՊ և «Ճոնսու Կույոու» ճոպանուղային ինժեներական տեխնոլոգիաների ՍՊ (Beijing Zumsun	Консорциум компаний ООО «И СИ ЭНЕРДЖИ», ООО «ЭКРА КОВКАС», ООО «МАЙРУГИ» и ООО «Чонсу Куоеу чопанугаин инженеракан	01020365 0047002 08272298 911101090673010274	info@ecenergy.am info@ekra.am mayrughillc@mail.ru info@zumsun.cn	+374 55233330 37460500779 +374 98000470 86-10-57385354

	Ropeway Engineering Technology Co., Ltd.) ընկերությունների կոնսորցիում	технологианери»			

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ՝ 5, դեմ 0:
Принято решение: за - 5, против - 0.

3. Մասնակցի կողմից ներկայացված գնային առաջարկի մասին
Участником было представлено следующее ценовое предложение:

(Վ. Հարությունյան В. Арутюнян)

3.1 Ընթացակարգի մասնակցի կողմից ներկայացվել են հետևյալ գնային առաջարկը.
Следующее ценовое предложения было представлено участником процедуры:

	Գնման առարկայի անվանում Название предмета закупки	Գնման գին ՀՀ դրամ Цена закупки драм РА	Մասնակցի անվանումը Наименование участника	Արժեք стоимость	ԱԱՀ НДС	Ընդհանուր գինը цена
1	Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանից Նոր Նորք վարչական շրջան միջազգային չափանիշներին և լավագույն փորձին համապատասխան ճոպանուղու նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի կազմման խորհրդատվական աշխատանքներ выполнение консультационных работ по составлению проектно-сметной документации канатной дороги из административного района центр города Еревана в административный район Нор Норк в соответствии с международными стандартами и лучшим опытом	500 000 000	«Ի ՍԻ ԷՆԵՐՋԻ» ՍՊ «ԷԿՐԱ ԿՈՎԿԱՍ» ՍՊ, «ՄԱՅՐՈՒՂԻ Մ» ՍՊ և «Ճոնսու Կուոյոու» ճոպանուղային ինժեներական տեխնոլոգիաների ՍՊ (Beijing Zumsun Ropeway Engineering Technology Co., Ltd.) ընկերությունների կոնսորցիում	341205000	68241000	409446000

Մասնակցի գնային առաջարկում չկա թվաբանական անճշտություններ:
В заявках участника нет арифметических неточностей.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ՝ 5, դեմ 0:
Принято решение: за - 5, против - 0.

4. Տվյալներ բացված հայտում պահանջվող փաստաթղթերի առկայության և սահմանված պահանջներին դրանց համապատասխանության մասին

Данные о наличии необходимых документов в открытой заявке и соответствие установленным требованиям

(Վ. Հարությունյան В. Арутюнян)

4.1 Գնահատող հանձնաժողովը գնահատելով մասնակցի հայտը արձանագրեց հետևյալը.

1. Իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը լրացված է Պեկինի ճոնսու կույոու ճոպանուղային ինժիներական տեխնալոգիական ՍՊԸ-ի համար միայն՝ այն էլ ոչ ամբողջական: Անհրաժեշտ է պատշաճ լրացնել և տրամադրել նշված փաստաթուղթը ըստ հարվերի Հավելված 1.5 սահմանված հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջներով:

2. Մրցույթի ներկայացված պահանջում մասնակից կազմակերպությունը պետք է ունենա ՏՐԱՆՍՊՈՐՏԱՅԻՆ ՈՒՂԻՆԵՐ (ԱՎՏՈՄՈԲԻԼԱՅԻՆ ՃԱՆԱՊԱՐՀՆԵՐ, ԵՐԿԱԹՈՒՂԱՅԻՆ ԳԾԵՐ ԵՎ ՕԴԱՆԱՎԱԿԱՅԱՆՆԵՐ, ԱՐՀԵՍՏԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՅՎԱԾՔՆԵՐ՝ ԿԱՄՈՒՐՋՆԵՐ, ԹՈՒՆԵԼՆԵՐ, ՈՒՂԵԱՆՑՆԵՐ, ԷՍՏԱԿԱԴԱՆԵՐ, ՀԵՆԱՊԱՏԵՐ ԵՎ ԱՅԼՆ) հավաստագիր և առնվազն 4 աշխատակից: Ներկայացված թիվ ՔՊՆ-001207-09 լիցենզիայի ներդիրում ներառված են 3 աշխատակցի տվյալներ, իսկ 4-րդ աշխատակցի մասով ներկայացվել է միայն աշխատակցի հավաստագիր՝ Գրիգոր Սարգսյանի անվամբ, որից պարզ չէ, թե որ կազմակերպությանը տրամադրած հավաստագրի ներդիրի հիման վրա է տրամադրվել անձնական հավաստագիրը: Անհրաժեշտ է տրամադրել կազմակերպության հավաստագրի ներդիրը տվյալ աշխատակցի համար:

3. Նախկինում կատարված աշխատանքները և փորձը հավաստող փաստաթղթերը ներկայացվել են թերի: Մանսավորապես.

- 2021 թվականի համար ներկայացվել է Shai Qian նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Ներկայացված պայմանագրի էջերի թարգմանությամբ նշված է, որ նախագիծը նախատեսված է եղել 8 մարդ տեղափոխող ճոպանուղու համար: Ներկայացված բնօրինակ պայմանագրի արտատպված էջերում ջնջված է պայմանագրի գների մեծ մասը և հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի արժեքը ըստ կատարված աշխատանքների, ինչպես նաև արդյոք նշված պայմանագրով աշխատանքները նախատեսված են եղել քաղաքային միջավայրի համար: Հետևաբար նշված պայմանագիրը չի կարող համարվել համանման կատարված աշխատանք և անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2020 թվականի համար ներկայացվել է Snow Park նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Ներկայացված պայմանագրի էջերի թարգմանությամբ նշված է, որ պայմանագիրը Չենդու Վանդա քաղաքի ձյունե այգու վերևի սարքավորումների (ճոպանուղու) կապալի պայմանագիր է: Պայմանագրով նախատեսված է որպես բեռնման հզորության չափանիշ 1000 մարդ ժամում, որը մրցույթի պահանջից բավականին ցածր է և չի կարող համարվել նմանատիպ փորձ: Ներկայացված բնօրինակ պայմանագրի արտատպված էջերում ջնջված է պայմանագրի գների մեծ մասը և հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի արժեքը ըստ կատարված աշխատանքների: Միաժամանակ պայմանագրի էջերում բացակայում է տեխնիկական չափորոշիչները նմանատիպ փորձի հաստատման մասով: Հետևաբար անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2025 թվականի համար ներկայացվել է Shenguan նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Ներկայացված պայմանագրի էջերի թարգմանությամբ նշված է, որ նախագիծը նախատեսված է եղել 8 մարդ տեղափոխող տուրիզմի տարածքի ճոպանուղու համար, այլ ոչ թե քաղաքային միջավայրի համար: Ներկայացված բնօրինակ պայմանագրի արտատպված էջերում ջնջված է պայմանագրի գների մեծ մասը և հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի արժեքը ըստ կատարված աշխատանքների: Հետևաբար նշված պայմանագիրը չի կարող համարվել համանման կատարված աշխատանք և անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:

- 2025 թվականի համար ներկայացվել է Qianghai նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Ներկայացված պայմանագրի էջերի թարգմանությամբ նշված է, որ նախագիծը նախատեսված է Շենժեն Ցիանհայի սառույցի և ձյան կենտրոնի ճոպանուղու մատակարարման և տեղադրման նախագիծ, որը հստակ պատկերում է, որ տրամադրված պայմանագիրը քաղաքային ճոպանուղու պահանջի նմանատիպ փորձ չէ: Ներկայացված բնօրինակ պայմանագրի արտատպված էջերում ջնջված է պայմանագրի գների մեծ մասը և հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի արժեքը ըստ կատարված աշխատանքների: Միաժամանակ պայմանագրի էջերում բացակայում է տեխնիկական չափորոշիչները նմանատիպ փորձի հաստատման մասով: Հետևաբար նշված պայմանագիրը չի կարող համարվել համանման կատարված աշխատանք և անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2025 թվականի համար ներկայացվել է Yanqiushan նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Ներկայացված պայմանագրի էջերի թարգմանությամբ նշված է, որ նախագիծը նախատեսված է միաշերտ շրջանառվող անջատվող բռնակի պարան Յանցյու լեռան գեղատեսիլ տարածքում՝ 8 անձի համար նախատեսված ճոպանուղի: Նշվածից պարզ է դառնում, որ ներկայացված էջերից պայմանագիրը նախատեսված չէ քաղաքային միջավայրի համար և նախատեսված է 8 անձ տեղափոխելու համար: Ներկայացված բնօրինակ պայմանագրի արտատպված էջերում ջնջված է պայմանագրի գների մեծ մասը և հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի արժեքը ըստ կատարված աշխատանքների: Հետևաբար նշված պայմանագիրը չի կարող համարվել համանման կատարված աշխատանք և անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2025 թվականի համար ներկայացվել է Mingtanqshan նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Ներկայացված պայմանագրի էջերի թարգմանությամբ նշված է, որ նախագիծը նախատեսված է Անհուի Մինգտանշան միագիծ շրջանառվող անջատիչ 8 անձի համար նախատեսված ճոպանուղի: Ներկայացված բնօրինակ պայմանագրի արտատպված էջերում ջնջված է պայմանագրի գների մեծ մասը և հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի արժեքը ըստ կատարված աշխատանքների: Իսկ ներկայացված հայերեն թարգմանություններում չեն թարգմանվել տեղատարողության չափորոշիչները: Հետևաբար նշված պայմանագիրը չի կարող համարվել համանման կատարված աշխատանք և անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2023 թվականի համար ներկայացվել է N1 նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է անգլերեն, ռուսերենև չինարեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Պայմանագրի էջերից պարզ չէ արդյոք ներկայացված փորձը համապատասխանում է քաղաքային միկջավայրի համար նախատեսված ճոպանուղու նախագծման համար և բացակայում է նաև նախագծի տեխնիկական չափորոշիչները: Հետևաբար անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2025 թվականի համար ներկայացվել է Silver Storm նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն և անգլերեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Պայմանագրի էջերից պարզ չէ արդյոք ներկայացված փորձը համապատասխանում է քաղաքային միջավայրի համար նախատեսված ճոպանուղու նախագծման համար և բացակայում է նաև նախագծի տեխնիկական չափորոշիչները: Հետևաբար անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2025 թվականի համար ներկայացվել է Momo Inn նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է չինարեն և անգլերեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Պայմանագրի էջերից պարզ չէ արդյոք ներկայացված փորձը համապատասխանում է քաղաքային միջավայրի համար նախատեսված ճոպանուղու նախագծման համար և բացակայում է նաև նախագծի տեխնիկական չափորոշիչները: Հետևաբար անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:
- 2025 թվականի համար ներկայացվել է K1 նախագիծը, որի մասով ներկայացվել է անգլերեն կազմված պայմանագրից մի քանի էջ, իսկ պայմանագիրն ամբողջական չի ներկայացվել: Պայմանագրի էջերից պարզ չէ արդյոք ներկայացված փորձը համապատասխանում է քաղաքային միջավայրի համար

նախատեսված ճոպանուղու նախագծման համար և բացակայում է նաև նախագծի տեխնիկական չափորոշիչները: Անհրաժեշտ է շտկել և տրամադրել նմանատիպ փորձ՝ ամբողջական պայմանագրով:

Оценивая заявку участника, оценочная комиссия зафиксировала следующее:

1. Декларация о реальных бенефициарах заполнена только для пекинской компании chonsu kuoyou Engineering Technology, OOO, и то неполная. Необходимо надлежащим образом заполнить и предоставить указанный документ в соответствии с требованиями к Порядку заполнения декларации, установленному приложением 1.5.

2. Согласно заявлению, поданному на конкурс, организация-участник должна иметь сертификат транспортных путей (автомобильных дорог, железнодорожных путей и аэропортов, искусственных сооружений, таких как мосты, туннели, путепроводы, эстакады, подпорные стены и т.д.) и не менее 4 сотрудников. Во вкладыше к лицензии под номером QPN-001207-09 включены данные 3 сотрудников, а в отношении 4-го сотрудника был представлен только сертификат сотрудника на имя Григора Саркисяна, из которого неясно, на основании вкладыша сертификата, выданного какой организации, был выдан персональный сертификат. Необходимо предоставить вкладыш сертификата организации для данного сотрудника.

3. документы, подтверждающие ранее проделанную работу и опыт, были представлены неполными. В основном.

- На 2021 год был представлен проект "Шай Цянь", в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском языке, и контракт не был представлен полностью. В переводе страниц представленного контракта указано, что проект был разработан для канатной дороги, перевозящей 8 человек. На перепечатанных страницах представленного оригинала контракта большая часть цен контракта удалена, и невозможно определить стоимость контракта в соответствии с выполненными работами, а также были ли работы, предусмотренные указанным контрактом, предназначены для городской среды.
- На 2020 год был представлен проект Snow Park, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском языке, и контракт не был представлен полностью. В переводе страниц представленного контракта указано, что контракт представляет собой контракт на аренду верхнего оборудования (канатной дороги) для снежного парка в городе Чэнду-Ванда. Контракт разработан в качестве эталона грузоподъемности на 1000 человеко-часов., что значительно ниже требований конкурса и не может считаться аналогичным опытом. На перепечатанных страницах представленного оригинала контракта удалена большая часть цен контракта, и невозможно определить стоимость контракта в соответствии с выполненными работами. При этом на страницах контракта отсутствуют технические стандарты в части подтверждения аналогичного опыта. Следовательно, необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.
- На 2025 год был представлен проект Shenguan, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском языке, и контракт не был представлен полностью. В переводе страниц представленного контракта указано, что проект был разработан для канатной дороги туристической зоны, перевозящей 8 человек, а не для городской среды. На перепечатанных страницах представленного оригинала контракта удалена большая часть цен контракта, и невозможно определить стоимость контракта в соответствии с выполненными работами. Следовательно, указанный контракт не может считаться выполненной аналогичной работой, и необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.
- На 2025 год был представлен проект Qianghai, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском языке, и контракт не был представлен полностью. В переводе представленных страниц контракта указано, что проект представляет собой проект по поставке и установке канатной дороги для ледово-снежного центра Шэньчжэнь Цяньхай, который четко иллюстрирует, что предоставленный контракт не является попыткой предъявить претензию на городскую канатную дорогу. На перепечатанных страницах представленного оригинала контракта удалена большая часть цен контракта, и невозможно определить стоимость контракта в соответствии с выполненными работами. При этом на страницах контракта отсутствуют технические стандарты в

части подтверждения аналогичного опыта. Следовательно, указанный контракт не может считаться выполненной аналогичной работой, и необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

• На 2025 год был представлен проект Yanqiushan, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском языке, и контракт не был представлен полностью. В переводе страниц представленного контракта указано, что проект предусматривает однослойную циркулирующую съемную канатную дорогу, рассчитанную на 8 человек, в живописном районе горы Яньцю. Становится ясно из сказанного, что из представленных страниц контракт не предназначен для городской среды и предназначен для перевозки 8 человек. На перепечатанных страницах представленного оригинала контракта удалена большая часть цен контракта, и невозможно определить стоимость контракта в соответствии с выполненными работами. Следовательно, указанный контракт не может считаться выполненной аналогичной работой, и необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

• На 2025 год был представлен проект Minqdankshan, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском языке, и контракт не был представлен полностью. В переводе представленных страниц договора указано, какой проект предназначен для однолинейной канатной дороги с циркуляционным переключателем Anhu Mint, рассчитанной на 8 человек? На перепечатанных страницах представленного оригинала контракта удалена большая часть цен контракта, и невозможно определить стоимость контракта в соответствии с выполненными работами. А в представленных переводах на армянский язык стандарты вместимости не переведены. Следовательно, указанный контракт не может считаться выполненной аналогичной работой, и необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

• На 2023 год был представлен проект N1, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на английском, русском и китайском языках, и контракт не был представлен в полном объеме. Из страниц контракта неясно, соответствует ли представленный опыт проектированию канатной дороги для городского микрорайона, а также отсутствуют технические стандарты проекта. Следовательно, необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.стандарты вместимости. Следовательно, указанный контракт не может считаться выполненной аналогичной работой, и необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

• На 2025 год был представлен проект Silver Storm, в рамках которого было представлено несколько страниц договора, составленного на китайском и английском языках, и контракт не был представлен полностью. Из страниц контракта неясно, соответствует ли представленный опыт проектированию канатной дороги для городской среды, а также отсутствуют технические стандарты проекта. Следовательно, необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

• На 2025 год был представлен проект Momo Inn, в рамках которого было представлено несколько страниц контракта, составленного на китайском и английском языках, а контракт не был представлен полностью. Из страниц контракта неясно, соответствует ли представленный опыт проектированию канатной дороги для городской среды, а также отсутствуют технические стандарты проекта. Следовательно, необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

• На 2025 год был представлен проект K1, в рамках которого было представлено несколько страниц контракта, составленного на английском языке, и контракт не был представлен полностью. Из страниц контракта неясно, соответствует ли представленный опыт проектированию канатной дороги для городской среды, а также отсутствуют технические стандарты проекта. Необходимо исправить и предоставить аналогичный опыт с полным контрактом.

4.2 Գնահատող հանձնաժողը հաշվի առնելով 4.1 կետով արձանագրված անհամապատասխանությունները հրավերի պահանջների նկատմամբ՝ ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների

գործընթացի կազմակերպմանն» Կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 41 կետով, որոշեց մեկ աշխատանքային օրով կասեցնել նիստը, դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցել է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունը:

Եթե սույն Կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը կգնահատվի անբավարար և կմերժվի:

Принимая во внимание зарегистрированного в пункте 3.2 несоответствие к требованиям приглашения, оценочная коммисия руководствуясь пунктом 41 Порядка, утвержденного Постановлением Правительства РА N 526-N от 4 мая 2017 года, приняло решение о приостановлении заседания на один рабочий день и в электронном виде, уведомить об этом участников конкурса, предложив до истечения срока приостановки исправить зарегистрированные несоответствия. Если участник устраняет зарегистрированное несоответствие в срок указанный в пункте 41 настоящего порядка, его предложение считается удовлетворительным. В противном случае заявка участника будет признана неудовлетворительным и будет отклонена.

4.3 Գնահատող հանձնաժողովը որոշեց հաջորդ նիստը հրավիրել շտկման ենթակա փաստաթղթի գնահատումը վերջացնելու օրվան հաջորդ աշխատանքային օրը ժամը 11:00-ին, Երևանի քաղաքապետարանի վարչական շենքում, հասցեն՝ ք. Երևան, Արգիշտիի փողոց 1 հասցեում:

Оценочная комиссия решила созвать следующее заседание на следующий рабочий день после дня завершения оценки подлежащее исправлению документа в 11:00-часов, в административном здании мэрии Еревана, по адресу г. Ереван, ул. Аргишти 1.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ՝ 5, դեմ 0:
Принято решение: за -5, против - 0.

Հանձնաժողովի Նախագահող՝		Վ. Հարությունյան В. Арутюнян
Անդամներ՝		Հ. Էվոյան А. Эвоян
		Հ. Մելքումյան А. Мелкумян
		Ա. Ոսկանյան А. Восканян
		Վ. Խաչատրյան В. Хачатрян
Քարտուղար՝		Գ. Մուրադյան Г. Мурадян