# Արձանագրություն N 3
## №199/GArm/26_4.3_069/09.06.26 ծածկագրով
## Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովի

**ք. Երևան** **26 հունիս 2026թ.**
**Ժամը՝ 11:05**

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա.Լալայան

Հանձնաժողովի անդամներ՝ Կ.Մինասյան, Հ.Յումուշաղջյան,Վ. Մակարյան , Տ.Հայրապետյան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ս. Բարսեղյան

**1. Մասնակիցների որակավորման գնահատման նիստ**

---

«Արեգ» ԱԿ-ի և «Ռեֆորս Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ապրանքների տեխնիկական չափորոշիչների ուսումնասիրության արդյունքում պարզեց, որ ներկայացվել է ոչ ամբողջական տեխնիկական բնութագիր (կցվում է), և ներկայացված ապրանքները չեն համապատասխանում մրցակցային ընտրության փաստաթղթերով պահանջված տեխնիկական բնութագրերի նվազագույն պահանջներին:

Հանձնաժողովը որոշեց մերժել «Արեգ» ԱԿ-ի և «Ռեֆորս Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -4 դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց գնահատման թերթիկները լրացնել անմիջապես և հանձնել քարտուղարին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 4, դեմ - 0:

Հիմք ընդունելով գնահատման թերթիկները հանձնաժողովը որոշեց անմիջապես հաստատել գնահատման արդյունքները.

«Արեգ» ԱԿ – անբավարար

«Ռեֆորս Գրուպ» ՍՊԸ –անբավարար

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ 4, դեմ - 0:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջների և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվող գնումների մասին կարգի 7.8.1.1 և 14.5.1 կետերի համաձայն, հանձնաժողովը որոշեց №199/GArm/26_4.3_069/09.06.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրությունը հայտարարել չկայացած:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 4, դեմ - 0:

| | | |
|---|---|---|
| **Հանձնաժողովի.** | | |
| **Նախագահ՝** | | Ա. Լալայան |
| **Անդամներ՝** | | Կ.Մինասյան |
| | | Հ.Ցումուշաղչյան |
| | | Տ.Հայրապետյան |
| | | Վ. Մակարյան |
| **Քարտուղար՝** | | Ս. Բարսեղյան |

**№199/GArm/26_4.3_069/09.06.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրության հայտի գնահատման թերթիկ 26.06.2026թ.**

| | Մասնակցի հայտի գնահատման չափանիշները | Գնահատականը | Մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքները* | |
|---|---|---|---|---|
| | | | «Արեգ» ԱԿ | «Ռեֆորս Գրուպ» ՍՊԸ |
| 1 | Հայտ պարունակող ծրարը կազմելու և ներկայացնելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 2 | Բացված ծրարում հրավերով պահանջվող (նախատեսված) փաստաթղթերի առկայությունը և դրանց համապատասխանությունը հրավերով սահմանված վավերապայմաններին | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 3 | Առաջարկած գնման առարկայի տեխնիկական հատկանիշների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին | Անբավարար Բավարար | Անբավարար | Անբավարար |
| 4 | Ներկայացրած ֆինանսական ցուցանիշների՝ գնային առաջարկի և ինքնարժեքի հաշվարկման ճշտությունը, հայտով ներկայացված գնային առաջարկի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալների համապատասխանությունը ու դրանց, ինչպես նաև ինքնարժեքի հաշվարկման թվաբանական ճշտությունը,առաջարկված գումարը չի գերազանցում նախնական առավելագույն արժեքը | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 5 | Ունի մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը, մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական միջոցներ, ֆինանսական միջոցներ, աշխատանքային ռեսուրսներ. | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 6 | Նախորդ ժամանակահատվածում՝ տվյալ տարվա և դրան նախորդող 3 տարիների ընթացքում, կատարված նմանատիպ աշխատանքների ընդհանուր ծավալը՝ | Անբավարար Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| 7 | Ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների առկայություն | Բավարար | Բավարար | Բավարար |
| | ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ | Անբավարար Բավարար | Անբավարար | Անբավարար |

*Չափանիշներից որևէ մեկով «Անբավարար» գնահատականը ստացած լինելու դեպքում Մասնակցի հայտը մերժվում է.

| | | |
|---|---|---|
| Հանձնաժողովի. | | |
| Նախագահ՝ | [signature] | Ա. Լալայան |
| Անդամներ՝ | [signature] | Կ.Մինասյան |
| | [signature] | Հ.Յումուշաղըյան |
| | [signature] | Տ.Հայրապետյան |
| | [signature] | Վ. Մակարյան |