Արձանագրություն N 3
№237/GArm/26_5.4_014/03.07.26 **ծածկագրով**
Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովի

ք. Երևան **13 հուլիս 2026թ.**

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա. Լալայան

Հանձնաժողովի անդամներ՝ Տ. Հայրապետյան, Հ. Ցումուշաղցյան, Կ.Մինասյան, Վ. Մակարյան

Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ս. Բարսեղյան

1. **Մասնակիցների որակավորման գնահատման նիստ**

«Լուք» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություններ չեն հայտնաբերվել, ներկայացված տեխնիկական չափորոշիչները համապատասխանում են հրավերով պահանջված չափորոշիչներին :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0 :

Հանձնաժողովը որոշեց գնահատման թերթիկները լրացնել անմիջապես և հանձնել քարտուղարին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0:

Հիմք ընդունելով գնահատման թերթիկները հանձնաժողովը որոշեց անմիջապես հաստատել գնահատման արդյունքները.

«Ճարտշին նախագիծ և դիզայն» ՍՊԸ – անբավարար

«Լուք» ՍՊԸ – բավարար

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0 :

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջների և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվող գնումների մասին կարգի համաձայն, հանձնաժողովը որոշեց մրցակցային ընտրության ընտրված մասնակից ճանաչել «Լուք» ՍՊԸ -ին, որպես բավարար գնահատված մրցակցային ընտրության հայտ և տնտեսապես շահավետ գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակից :

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց անգործության ժամկետը ավարտվելուց հետո Պատվիրատու՝ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի , որը գտնվում է ք.Երևան Թբիլիսյան 43 հասցեում և կատարող «Լուք» ՍՊԸ -ն, որը գտնվում է ՀՀ, ք. Երևան Միկոյան 13,42 բն.հասցեում, միջև կնքել պայմանագիր:

Պայմանագրի գինը կազմում է **22 494 000 ՀՀ դրամ ներառյալ ԱԱՀ:**

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 3 , դեմ - 0 :

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Ա. Լալայան
Անդամներ՝		Վ.Մակարյան
		Հ.Յումուշաղջյան
		Տ.Հայրապետյան
		Կ.Մինասյան
Քարտուղար՝		Ս. Բարսեղյան

№237/GArm/26_5.4_014/03.07.26 ծածկագրով մրցակցային ընտրության հայտի գնահատման թերթիկ 13.07.2026թ.

	Մասնակցի հայտի գնահատման չափանիշները	Գնահատականը	Մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքները*	
			«Ճարտշին նախագիծ և դիզայն» ՍՊԸ	«Լուք» ՍՊԸ
1	Հայտ պարունակող ծրարը կազմելու և ներկայացվելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
2	Բացված ծրարում հրավերով պահանջվող (նախատեսված) փաստաթղթերի առկայությունը և դրանց համապատասխանությունը հրավերով սահմանված վավերապայմաններին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
3	Առաջարկված գնման առարկայի տեխնիկական հատկանիշների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
4	Ներկայացրած ֆինանսական ցուցանիշների՝ գնային առաջարկի և ինքնարժեքի հաշվարկման ճշտությունը, հայտով ներկայացված գնային առաջարկի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալների համապատասխանությունը ու դրանց, ինչպես նաև ինքնարժեքի հաշվարկման թվաբանական ճշտությունը,առաջարկված գումարը չի գերազանցում նախնական առավելագույն արժեքը	Անբավարար Բավարար	Անբավարար	Բավարար
5	Ունի մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը, մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական միջոցներ, ֆինանսական միջոցներ, աշխատանքային ռեսուրսներ.	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
6	Նախորդ ժամանակահատվածում՝ տվյալ տարվա և դրան նախորդող 3 տարիների ընթացքում, կատարված նմանատիպ աշխատանքների ընդհանուր ծավալը՝	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
7	Ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների առկայություն	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար
	ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ	Անբավարար Բավարար	Անբավարար	Բավարար

*Չափանիշներից որևէ մեկով «Անբավարար» գնահատականը ստացած լինելու դեպքում Մասնակցի հայտը մերժվում է.

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Ա. Լալայան
Անդամներ՝		Վ.Մակարյան
		Հ.Յումուշաղըյան
		Տ.Հայրապետյան
		Կ.Մինասյան