

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ թիվ 4
ՀՏՀՀ-ԱՏԵԽ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2025/3 ծածկագրով
գնման ընթացակարգի հայտերի գնահատման նիստի

ք.Երևան

սկիզբ 29 մայիսի 2025թ.

ժամը՝ 15:00

ավարտ 02 հունիսի 2025թ.

ժամը՝ 12:30

Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի (գտնվելու վայր՝ ՀՀ ք. Երևան Կ. Ուլնեցի 31 հասցե, ՀՎՀՀ 0084644, էլեկտրոնային փոստ՝ atdf@atdf.am) գործադիր տնօրենի «25» ապրիլի 2025թ. թիվ N 771-Ա հրամանով (փոփոխված «02» մայիսի 2025թ. թիվ 830-Ա հրամանով) ստեղծված գնահատող հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) ՀՀ Արմավիրի մարզի «Գայի ԲԱ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում», «ՀՀ Արմավիրի մարզի «Ջրառատի ԲԱ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում», «ՀՀ Արագածոտնի մարզի «Ոսկեազի ԱԱՊԿ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» ծրագրերի շինարարական աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով ՀՏՀՀ-ԱՏԵԽ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2025/3 ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտերի գնահատման նիստին (այսուհետ՝ նիստ) մասնակցում է հետևյալ կազմով՝

Ֆելիքս Սարգսյան՝ Հանձնաժողովի նախագահ
Արկադի Կիրակոսյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Աննա Երիցյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Անահիտ Թադևոսյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Մարիետա Խաչատրյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Լիլիթ Սեդրակյան՝ Հանձնաժողովի բացող անդամ
Ռոզա Դանիելյան՝ Հանձնաժողովի բացող անդամ

1. Տեղեկություններ՝ յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխանելու, յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմված լինելու մասին.

Հանձնաժողովն արձանագրեց, որ

1.1 «Արամե» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում արձանագրվել է հետևյալ անհամապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջների նկատմամբ.

- Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում առկա «Ներդիրի լիցենզիան չի համապատասխանում «ԱՐԱՄԵ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «շինարարության որակի տեխնիկական հսկողություն» ՔՊԼ- 000662 լիցենզիային:

1.2 Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի կողմից ներկայացված հայտում արձանագրվել են հետևյալ անհամապատասխանությունները հրավերով սահմանված պահանջների նկատմամբ.

- Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտի Հավելված 1.1-ը (տեղեկատվություն՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին) հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ,

- Հրավերի 2.4 կետով սահմանված չափանիշների Աղյուսակ N 2-ի 8-րդ կետի համար անհրաժեշտ է ներկայացնել **գնման առարկայի առանձին տեսակի աշխատանքների և կոնստրուկցիաների լաբորատոր փորձարկումների պլան**, որը պետք է ապահովի պայմանագրից բխող ծավալների արտահայտությամբ փորձարկման ենթակա աշխատանքների լաբորատոր փորձարկումների քանակական ցուցանիշները և կազմված լինի՝ համաձայն հրավերի Հավելված 6-ով ներկայացված պայմանագրի Հավելված 1-ով ներկայացված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցի «Ծառայության մատուցման հատուկ պահանջներ»-ի 1-ին կետի:
- Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտի Հավելված 1.2 (**տեղեկանք՝ ծառայության մատուցման մեթոդաբանության մասին**) բացակայում են ներկայացվող աշխատանքների նկարագրերը:

- Ծառայության մատուցման մեթոդաբանությունը՝ համաձայն սույն հրավերի Հավելված N 1.2-ի ներկայացվում է word տարբերակով՝ հաստատված էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ
- Մասնակցի կողմից ներկայացված Սահակ Վարդանյանի հավատագիրը (<- 003048) չի համապատասխանում լիցենզիայի (ՔՊՆ-000800-04) ներդիրում ներառված պատասխանատու մասնագետի հավատագրի համարին:
- Մասնակցի կողմից ներկայացված նմանատիպ փորձառությունը հիմնավորող պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող փաստաթղթերը թերի են՝ մասնավորապես ընդունման հանձման արձանագրություններով սահմանված գումարների հանրագումարը չի համապատասխանում պայմանագրի գումարին:

2. Հանձնաժողովը որոշեց.

2.1 Նիստը կասեցնել մեկ աշխատանքային օրով:

2.2 Ծանուցել Մասնակիցներին շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները, մինչև նիստի կասեցման վերջնաժամկետը՝ 30 մայիսի 2025թ. ներառյալ:

2.3 Կասեցված նիստը շարունակվելու է 02 հունիսի 2025թ. ժամը 12:15-ին:

Սույն թվականի մայիսի 29-ին կասեցված նիստը շարունակվում է կասեցման պահից՝ սույն թվականի հունիսի 02-ին ժամը 12:15-ին:

3. Հանձնաժողովը արձանագրեց, որ

3.1 «Արամե» ՍՊԸ-ի, Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյանի կողմից սահմանված ժամկետում շտկվել են արձանագրված անհամապատասխանությունները:

4. Հանձնաժողովը որոշեց.

4.1 «Արամե» ՍՊԸ-ի, ԱՁ Վահրամ Կնյազյանի, «Իրտիգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը գնահատել բավարար:

5. Մասնակցին տրված միավորների մասին

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝

Որոշվեց՝

5.1 Հաստատել հրավերի նվազագույն պահանջներին բավարարող Մասնակցի կողմից ներկայացված աշխատակազմի փորձառությանը և որակավորմանը, ինչպես նաև ծառայության մատուցման մեթոդաբանությանը տրված միավորները՝ համաձայն աղյուսակի՝

Չափաբաժին 1՝ «ՀՀ Արմավիրի մարզի «Գայի ԲԱ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Աշխատակազմ (SU1)՝	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝
	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր
«Արամե» ՍՊԸ	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 15 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 15 միավոր	
Ընդամենը՝ 90 միավոր	60 միավոր	30 միավոր
«Իրտիգ» ՍՊԸ	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 15 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 15 միավոր	
Ընդամենը՝ 90 միավոր	60 միավոր	30 միավոր

Չափաբաժին 2՝ «ՀՀ Արմավիրի մարզի «Ջրառատի ԲԱ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Աշխատակազմ (SU1)՝	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝
	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր
«Արամե» ՍՊԸ	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 15 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 15 միավոր	

	15 միավոր	
Ընդամենը՝ 90 միավոր	60 միավոր	30 միավոր
«Իրտիգ» ՍՊԸ	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 15 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 15 միավոր	
Ընդամենը՝ 90 միավոր	60 միավոր	30 միավոր

Չափաբաժին 3՝ «ՀՀ Արագածոտնի մարզի «Ոսկևազի ԱԱՊԿ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

Մասնակցի անվանումը	Աշխատակազմ (ՏԱ1)՝	Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (ՏԱ2)՝
	Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր	Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր
«Արամե» ՍՊԸ	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 15 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 15 միավոր	
Ընդամենը՝ 90 միավոր	60 միավոր	30 միավոր
«Իրտիգ» ՍՊԸ	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 15 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 15 միավոր	
Ընդամենը՝ 90 միավոր	60 միավոր	30 միավոր
Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյան	1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 12 միավոր	30 միավոր
	1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝	

	13 միավոր	
	1 Ճարտարագետ-ՋՋ մասնագետ՝ 13 միավոր	
	1 Բնապահպան՝ 13 միավոր	
Ընդամենը՝ 81 միավոր	51 միավոր	30 միավոր

Հանձնաժողովի կողմից հայտերի գնահատումն իրականացվել է՝ համաձայն Հրավերով սահմանված գնահատման կարգի:

6. Ընտրված և այդպիսին չճանաչված մասնակիցներ/ներ/ որոշելու մասին

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի Որոշվեց՝

6.1 Հաստատել բավարար գնահատված մասնակցին տրվող գնահատականները, ընտրված և այդպիսին չճանաչված մասնակիցների ցանկը՝ համաձայն աղյուսակի՝

Չափաբաժին 1՝ «ՀՀ Արմավիրի մարզի «Գայի ԲԱ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն							Դասակարգումը ըստ միավորների
Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝		Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր		Ընդհանուր գնահատական	
		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %			
		Միավոր	(1) x (կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (կշիռ)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	«Արամե» ՍՊԸ	90	63,00	100	30,00	93,00	1
2	«Իրտիգ» ՍՊԸ	90	63,00	98	29,50	92,50	2

Չափաբաժին 2՝ «ՀՀ Արմավիրի մարզի «Ջրառատի ԲԱ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն					Դասակարգումը ըստ միավորների
Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝	Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր	Ընդհանուր գնահատական	

		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %		(2) + (4)	
		Միավոր	(1) x (կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (կշիռ)		
		1	2	3	4		
1	«Արամե» ՍՊԸ	90	63,00	100	30,00	93,00	1
2	«Իրտիգ» ՍՊԸ	90	63,00	98	29,50	92,50	2



Չափաբաժին 3՝ «ՀՀ Արագածոտնի մարզի «Ոսկեազի ԱԱՊԿ» ՀՈԱԿ-ի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

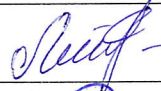




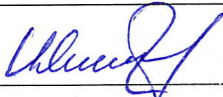
Հերթական համարը	Խորհրդատվական ընկերության անվանումը	Աշխատակազմ (ՏԱ1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (ՏԱ2)՝		Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր		Ընդհանուր գնահատական	Դասակարգումը ըստ միավորների
		Կշիռը՝ 70%		Կշիռը՝ 30 %			
		Միավոր	(1) x (կշիռ)	Գնահատական*	(3) x (կշիռ)		
		1	2	3	4	(2) + (4)	
1	«Արամե» ՍՊԸ	90	63,00	100	30,00	93,00	1
2	«Իրտիգ» ՍՊԸ	90	63,00	98	29,40	92,40	2
3	Ա/Ձ Վահրամ Կնյազյան	81	56,70	86	25,80	82,50	3

6.2 Ընթացակարգի 1, 2, 3-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակից հայտարարել բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ առավելագույն գնահատական ստացած մասնակից՝ «Արամե» ՍՊԸ-ին:

7. Հանձնաժողովը որոշեց.

7.1 Հաստատել պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը՝ համաձայն հավելվածի:

Հանձնաժողովի նախագահ՝	
Ֆելիքս Սարգսյան	
անդամներ՝	
Արկադի Կիրակոսյան	

Աննա Երիցյան	
Անահիտ Թադևոսյան	
Մարիետա Խաչատրյան	
Լիլիթ Սեդրակյան	
Ռոզա Դանիելյան	
քարտուղար՝	
Ալիսա Նիկոլայան	

ПРОТОКОЛ №4
заседания по оценке заявок по процедуре закупок
под кодом HTZH-ATEC-KHBM-TCDZB-2025/3

г. Ереван

начало 29 мая 2025г.

время: 15:00

окончание 02 июня 2025 г.

время: 12:30

Оценочная комиссия (далее – «Комиссия»), созданная приказом № 771-А (в редакции Приказа от 02.05.2025 № 830-А) исполнительного директора Армянского фонда территориального развития (адрес: ул. К. Улнеци 31, РА, г. Ереван, ИНН 0084644, эл.почта: atdf@atdf.am) от 25.04.2025 года, с целью приобретения на консультационных услуг в области технического надзора над строительными работами по коду HTZH-ATEC-KHBM-TCDZB-2025/3, (далее-«Процедура»), участвует в заседании по оценке заявок (далее-«Заседание») в следующем составе:

Феликс Саргсян, председатель комиссии
Аркадий Киракосян, член оценочной комиссии
Анна Ерицян, член оценочной комиссии
Анаит Тадевосян, член оценочной комиссии
Мариета Хачатрян, член оценочной комиссии
Лилит Седракян, вступительный член комиссии
Роза Даниелян, вступительный член комиссии

Комиссия, основываясь на протоколе заседания по вскрытию заявок и представленных документах по данной процедуре, констатировала, что:

1. Данные о наличии в каждой вскрытой заявке требуемых приглашением документов и данные о соответствии представленных документов с условиями установленными приглашением.

Комиссия зафиксировала, что

1.1 В заявке, поданной ООО «АРАМЭ», были зафиксированы следующие несоответствия требованиям, изложенным в приглашении:

- «Лицензия на вкладыш» в заявке, поданной участником, не соответствует лицензии «Технический контроль качества строительства» КПЛ-000662, поданной ООО «АРАМЭ».

1.2 В заявке, поданной частным предприятием «Ваграм Князян», зафиксированы следующие несоответствия требованиям, изложенным в приглашении:

- Приложение 1.1 заявки, поданной участником (сведения об основном персонале, предлагаемом для исполнения заключаемого договора), не заверено электронной цифровой подписью,
- Для пункта 8 Таблицы N 2 критериев, изложенных в пункте 2.4 Приглашения, необходимо представить план лабораторных испытаний отдельных видов работ и конструкций объекта закупки, который должен предусматривать количественные показатели лабораторных испытаний работ, подлежащих испытаниям, в разрезе объемов, вытекающих из договора, и быть составленным в соответствии с пунктом 1 «Специальных требований к оказанию услуг» технического задания-графика закупки, представленного в Приложении 1 договора, представленного в Приложении 6 Приглашения.
- Приложение 1.2 заявки, представленной участником (сведения о методике оказания услуг), не содержит описания представляемых работ.

- Методология оказания услуги, согласно Приложению N 1.2 настоящего приглашения, представлена в формате Word, заверенная электронной цифровой подписью
- Представленные Участником полномочия Саака Варданяна (Н-003048) не соответствуют полномочиям ответственного специалиста, включенным в лицензию (KPN-000800-04).
- Представленные Участником документы, подтверждающие выполнение договора в указанный срок, обосновывающие аналогичный опыт, являются неполными, в частности, сумма сумм, указанных в актах приема-передачи, не соответствует сумме договора.

2. Комиссия постановила:

2.1 Приостановить заседание на один рабочий день.

2.2 Уведомить Участника об устранении зафиксированных несоответствий до крайнего срока приостановления заседания, 30 мая 2025 года включительно.

2.3 Перенесенная сессия возобновится 2 июня 2025 года в 12:15 дня.

Перенесенная сессия 29 мая этого года возобновится с момента перерыва 2 июня этого года в 12:15 дня.

3. Комиссия зафиксировала, что

3.1 Зафиксированные несоответствия были устранены ООО «Араме», ЧП Ваграм Князян в указанный срок.

4. Комиссия постановила:

4.1 Оценить заявки, представленные ООО «Араме», ЧП Ваграм Князян, ООО «Иртиг», как удовлетворительные.

5. О баллах, присуждаемых Участнику

В соответствии с частью 2 статьи 44 Закона РА «О закупках»:

Решено:

5.1 Утвердить баллы, присуждаемые опыту и квалификации персонала, представленного Участником, а также методике предоставления услуг, в соответствии с таблицей:

Лот 1: Технический надзор во время работ «Строительство ОНКО «МА Гайа» в Армавирской области, РА»

Участник имя	Персонал (ТА1)	Услуга доставка методология (ТА2)
	Минимальная и максимальная оценка каждого специалиста составляет 10–15 баллов	Минимальный и максимальный балл 1-40 баллов
ООО "Араме"	1 инженер-строитель 15 баллов	30 единица
	1 Инженер-энергетик 15 баллов	
	1 инженера-ВК 15 баллов	
	1 Эколог 15 баллов	
Всего 90 балл	60 балл	30 баллов
ООО "Иртиг"	1 инженер-строитель 15 баллов	30 единица
	1 Инженер-энергетик 15 баллов	

	1 инженера-ВК 15 баллов	
	1 Эколог 15 баллов	
Всего 90 балл	60 балл	30 баллов

Лот 2: Технический надзор во время работ «Строительство ОНКО «МА Джрарата» в Армавирской области, РА»

Участник имя	Персонал (ТА1)	Услуга доставка методология (ТА2)
	Минимальная и максимальная оценка каждого специалиста составляет 10–15 баллов	Минимальный и максимальный балл 1-40 баллов
ООО "Араме"	1 инженер-строитель 15 баллов	30 единица
	1 Инженер-энергетик 15 баллов	
	1 инженера-ВК 15 баллов	
	1 Эколог 15 баллов	
Всего 90 балл	60 балл	30 баллов
ООО "Иртиг"	1 инженер-строитель 15 баллов	30 единица
	1 Инженер-энергетик 15 баллов	
	1 инженера-ВК 15 баллов	
	1 Эколог 15 баллов	
Всего 90 балл	60 балл	30 баллов

Лот 3: Технический надзор во время работ «Строительство ОНКО «ЦПМСР Воскеваза» в Арагацотнской област, РА»

Участник имя	Персонал (ТА1)	Услуга доставка методология (ТА2)
	Минимальная и максимальная оценка каждого специалиста составляет 10–15 баллов	Минимальный и максимальный балл 1-40 баллов
ООО "Араме"	1 инженер-строитель 15 баллов	30 единица
	1 Инженер-энергетик 15 баллов	
	1 инженера-ВК 15 баллов	
	1 Эколог 15 баллов	

Всего 90 балл	60 балл	30 баллов
ООО "Иртиг"	1 инженер-строитель 15 баллов	30 единица
	1 Инженер-энергетик 15 баллов	
	1 инженера-ВК 15 баллов	
	1 Эколог 15 баллов	
Всего 90 балл	60 балл	30 баллов
И/П Ваграм Князян	1 инженер-строитель 12 баллов	
	1 Инженер-энергетик 13 баллов	
	1 инженера-ВК 13 баллов	
	1 Эколог 13 баллов	
Всего 81 балл	51 балл	30 баллов

Комиссия оценила предложения в соответствии с процедурой оценки, определенной в Приглашении.

6.Определение отобранных и не таковых участников.

Согласно с частью 2 статьи 44 Закона Республики Армения «О закупках»
Было решено:

6.1 Утвердить оценки, выданные участникам с удовлетворительным рейтингом, список отобранных и непризнанных участников в соответствии с таблицей

Лот 1: Технический надзор во время работ «Строительство ОНКО «МА Гайа» в Армавирской области, РА»							
Следующий число	Консультативный компания имя	Персонал (ТА1), Обслуживание доставка методология (ТА2):		Участник предложенный по цене данный единица		Общий оценка	Классификация в соответствии с единицы
		Вес : 70%		Вес : 30%			
		Единица	(1) x (вес)	Рейтинг *	(3) x (вес)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		

1	ООО "Араме"	90	63,00	100	30,00	93,00	1
2	ООО "Иртиг"	90	63,00	98	29,50	92,50	2

Лот 2: Технический надзор во время работ «Строительство ОНКО «МА Джрарата» в Армавирской области, РА»							
Следующий число	Консультативная компания имя	Персонал (ТА1), Обслуживание доставка методология (ТА2):		Участник предложенный по цене данный единица		Общий оценка	Классификация в соответствии с единицы
		Вес : 70%		Вес : 30%			
		Единица	(1) x (вес)	Рейтинг *	(3) x (вес)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	ООО "Араме"	90	63,00	100	30,00	93,00	1
2	ООО "Иртиг"	90	63,00	98	29,50	92,50	2

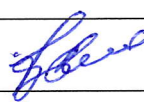
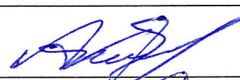


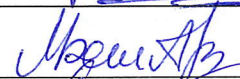
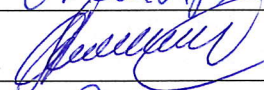
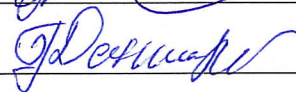
Лот 3: Технический надзор во время работ «Строительство ОНКО «ЦПМСП Воскеваза» в Арагацотнской област, РА»							
Следующий число	Консультативный компания имя	Персонал (ТА1), Обслуживание доставка методология (ТА2):		Участник предложенный по цене данный единица		Общий оценка	Классификация в соответствии с единицы
		Вес : 70%		Вес : 30%			
		Единица	(1) x (вес)	Рейтинг *	(3) x (вес)	(2) + (4)	
		1	2	3	4		
1	ООО "Араме"	90	63,00	100	30,00	93,00	1
2	ООО "Иртиг"	90	63,00	98	29,40	92,40	2
3	И/П Ваграм Князян	81	56,70	86	25,80	82,50	3

6.2 Объявить отобранного участника Процедуры из числа участников, подавших Удовлетворительно оцененные заявки, участника, получившего максимальную оценку:

По лотах 1, 2, 3 - ООО "Араме"

7. Комиссия решила:

7.1 Подтвердить решение о заключении договора согласно приложению.

Председатель Комиссии:	
Феликс Саргсян	
Члены Комиссии	
Аркадий Киракосян	
Анна Ерицян	
Анаит Тадевосян	
Мариета Хачатрян	
Лилит Седракян	
Роза Даниелян	
Секретарь	
Алиса Николаян	