

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/58

Բողոքի ներկայացման ամսաթիվը՝ 28.06.2021թ.

Շտկված բողոքի ամսաթիվը՝ 30.06.2021թ.

Բողոք բերող անձ՝ «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» բաց մրցույթ

Գնման առարկան՝ ԶՋԷՌ-440 (Վ-270) տիպի ռեակտորային կայանքով Հայկական ԱԷԿ-ի թիվ 2 էներգաբլոկի սարքավորումների և խողովակաշարերի հիմնական մետաղի, եռակցվածքների եվ մակահալվածքների վիճակի՝ շահագործման երկարացված ժամկետի ընթացքում շահագործական վերահսկման տիպային ծրագրի մշակման ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. դադարեցնել թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2021թ. հունիսի 4-ի թվագրմամբ գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը,
2. դադարեցնել թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2021թ. հունիսի 2-ի թվագրմամբ թիվ 3 արձանագրության 3-րդ կետով որոշումը,
3. պարտավորեցնել պատվիրատուին և/կամ լիազոր մարմնին չգանձել թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը,

4. պարտավորեցնել պատվիրատուին թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում պայմանագիր կնքել «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի հետ:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊԿԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Լ. ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ԲՈՂՈՔ ԲԵՐԱԾ ԱՆՁ

«ՌուսԱռումԲիսպերտիզա» ՍՊԸ

ՀՎՀՀ 7709936120

Հասցեն՝ ՌԴ ք. Մոսկվա Շարիկովոյի շրջանի Կոնյուկովսկայա փողոց,
տուն 4, մաշնաշենք 1ա

Ներկայացուցիչ՝ Էմիլ Չատինյան Հովհաննիսյան

անձնագիր՝ PAL41013,

հասցեն՝ ՀՀ, ք. Երևան, Նուբարաշեն 15փ.11/3տ./

091-85-95-14

ՊԱՏՎԻՐԱՏՈՒ

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ

Արմավիրի մարզ, 0910 ք. Մեծամոր

ԲՈՂՈՔԱՐԿՎՈՂ ԳՆՄԱՆ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳԻ ԾԱԾԿԱԳԻՐԸ ԵՎ ԱՌԱՐԿԱՆ՝

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար՝ «ՋՋԷՌ-440 (Վ-270) տիպի ռեակտորային կայանքով Հայկական ԱԷԿ-ի թիվ 2 էներգաբլոկի սարքավորումների և խողովակաշարերի հիմնական մետաղի, եռակցվածքների և մակահալվածքների վիճակի՝ շահագործման երկարացված ժամկետի ընթացքում շահագործական վերահսկման տիպային ծրագրի մշակման» ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով բաց մրցույթ

Բ Ո Ղ Ո Ք

«ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար՝ «ՋՋԷՌ-440 (Վ-270) տիպի ռեակտորային կայանքով Հայկական ԱԷԿ-ի թիվ 2 էներգաբլոկի սարքավորումների և խողովակաշարերի հիմնական մետաղի, եռակցվածքների և մակահալվածքների վիճակի՝ շահագործման երկարացված ժամկետի ընթացքում շահագործական վերահսկման տիպային ծրագրի մշակման» ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 2021թ. հունիսի 2-ի թիվ 3 արձանագրության 3-րդ կետով ընդունված որոշման դեմ/

1. ԲՈՂՈՔԻ ՓԱՍՏԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ

1. «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կողմից «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար՝ «ՋՋԷՌ-440 (Վ-270) տիպի ռեակտորային կայանքով Հայկական ԱԷԿ-ի թիվ 2 էներգաբլոկի սարքավորումների և խողովակաշարերի հիմնական մետաղի, եռակցվածքների և մակահալվածքների վիճակի՝ շահագործման երկարացված ժամկետի ընթացքում շահագործական վերահսկման տիպային ծրագրի մշակման» ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով բաց մրցույթ:

2. Մրցույթին մասնակցության հայտ է ներկայացրել միայն «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն:

3. «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է հայտի ապահովում:

4. 2021թ. ապրիլի 12-ին գնահատող հանձնաժողովը կայացրել է թիվ 2 արձանագրությունը, որի 6-րդ կետով բավարար է գնահատել «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը:

5. Նույն արձանագրության 9-րդ կետով նշվել է՝ Փաստաթղթերի գնահատման արդյունքում «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ին ճանաչել ընտրված մասնակից և առաջարկել կնքել ՋՋԷՌ-440 (Վ-270) տիպի ռեակտորային կայանքով ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԱԷԿ-Ի թիվ 2 էներգաբլոկի սարքավորումների և խողովակաշարերի հիմնական մետաղի, եռակցվածքների և մակահավաքների վիճակի՝ շահագործման երկարացված ժամկետի ընթացքում շահագործական վերահսկման տիպային ծրագրի մշակում՝ ծառայության մատուցման պայմանագիր:

6. 2021թ. ապրիլի 13-ին գնահատող հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է պայմանագիր կնքելու մասին հայտարարություն:

7. 2021թ. ապրիլի 19-ին պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և պայմանագրի նախագիծը Պատվիրատու «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ն ուղարկել է «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ին:

8. Ռուսաստանի Դաշնության Նախագահի 23.04.2021թ. թիվ 242 հրամանով ՌԴ-ում 2021թ. մայիսի 1-ից մինչև 2021թ. մայիսի 10-ը հայտարարվել է ոչ աշխատանքային օրեր:

9. 2021թ. մայիսի 11-ին Պայմանագրի ստորագրված տարբերակը և բանկային երաշխիքները «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն ուղարկել է Պատվիրատու «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ին:

10. 2021թ. հունիսի 2-ին գնահատող հանձնաժողովը կայացրել է թիվ 3 արձանագրությունը, որի 3-րդ կետով նշել է, որ սահմանված ժամկետում պայմանագրի ստորագրված տարբերակը և պայմանագրի ու որակավորման ապահովումները չի ներկայացվել «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ին: Ուղղորդվելով Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 3-րդ մասով և 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետերով գնահատող հանձնաժողովը որոշել է գնման ընթացակարգը հայտարարել չկայացած:

11. 2021թ. հունիսի 4-ին Գնահատող հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է չկայացած գնման ընթացակարգի մասին հայտարարություն՝ այն հիմնավորմամբ, որ սահմանված ժամկետում պայմանագիր չի ներկայացվել:

2. ԲՈՂՈՔԻ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐՆ ՈՒ ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԸ.

Համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ *Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու գնահատող հանձնաժողովի և որոշումները:*

Համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 3-րդ մասի՝ *Եթե ընտրված մասնակիցը պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և պայմանագրի նախագիծն ստանալուց հետո՝ 10 աշխատանքային օրվա ընթացքում, չի ստորագրում պայմանագիրը և պատվիրատուին ներկայացնում պայմանագրի ապահովումը, ապա նա զրկվում է պայմանագիրն ստորագրելու իրավունքից: ...*

Տվյալ դեպքում թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄՕԶԲ-1/21» ծածկագրով մրցույթի շրջանակում Պատվիրատու «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ն պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և

պայմանագրի նախագիծը «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ին ուղարկել է 19.04.2021թ./Հիմք՝ 02.06.2021թ. թիվ 3 արձանագրություն/ :

Համաձայն վերը նշված հոդվածների «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն չի խախտել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված և իր կողմից ստանձնած պարտականությունները և հետևաբար բացակայում է վերջինիս հայտը մերժելու անհրաժեշտությունը:

2. Ինչպես արդեն նշեցի, պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և պայմանագրի նախագիծը Պատվիրատու «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ն «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ին ուղարկել է 19.04.2021թ.:

Պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և պայմանագրի նախագիծն ստանալուց հետո 3-րդ աշխատանքային օրը ՌԴ-ում գործունեություն ծավալող «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն բանկային երաշխիք ստանալու նպատակով դիմել է «ՍՈՎԿՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ-ին:

Ռուսաստանի Դաշնության Նախագահի 23.04.2021թ. թիվ 242 հրամանով ՌԴ-ում 2021թ. մայիսի 1-ից մինչև 2021թ. մայիսի 10-ը հայտարարվել է ոչ աշխատանքային օրեր:

Ոչ աշխատանքային օրերի հետևանքով «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն հնարավորություն չի ունեցել է «ՍՈՎԿՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ-ից ստանալ բանկային երաշխիքների բնօրինակները:

Ոչ աշխատանքային օրերին հաջորդող հենց առաջին իսկ աշխատանքային օրը՝ 11.05.2021թ. «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն է «ՍՈՎԿՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ-ից վերցրել է բանկային երաշխիքները և անմիջապես նույն օրը ներկայացրել է Պատվիրատուին, սակայն Պատվիրատուն հայտարարել է, որ պայմանագիրը և բանկային երաշխիքները սահմանված ժամկետում չի ներկայացվել:

Ըստ էության Պատվիրատուն առաջնորդվել է Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, ըստ որի՝ *Եթե ընտրված մասնակիցը պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և պայմանագրի նախագիծն ստանալուց հետո՝ 10 աշխատանքային օրվա ընթացքում, չի ստորագրում պայմանագիրը և պատվիրատուին ներկայացնում պայմանագրի ապահովումը, ապա նա զրկվում է պայմանագիրն ստորագրելու իրավունքից:*

Որպեսզի հնարավոր լինի հասկանալ վերը նշված նորմի պահանջը և հետևաբար գնահատել նաև հանձնաժողովի գործողությունները, նախևառաջ անհրաժեշտ է հասկանալ օրենսդրի նպատակը, ինչպիսի պահանջը բխում է «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածից:

Այսպես՝

Օրենսդիրը գտել է, որ պայմանագրի և որակավորման ապահովում ներկայացնելու, ինչպես նաև պայմանագիրը ստորագրելու համար ընտրված մասնակցին պետք է տրամադրել **ԼԻԱԺԵՔ 10** աշխատանքային օր ժամանակ:

Պետք է նկատել, որ սույն գործով ընտրված մասնակիցը ոչ թե Հայաստանի Հանրապետությունում գործունեություն ծավալող ընկերություն է, այլ Ռուսաստանի Դաշնությունում: Ու որպեսզի մասնակցին տրամադրվի ԼԻԱԺԵՔ 10 աշխատանքային օր ժամանակ, պետք է հաշվի առնվի ոչ թե Հայաստանի Հանրապետությունում գործող աշխատանքային օրերը, այլ ՌԴ-ում, քանի որ բանկային երաշխիքները ստանալու համար ընտրված մասնակիցը պետք է դիմի ոչ թե ՀՀ-ում գործող բանկին, այլ ՌԴ-ում:

Այնինչ սույն գործով գնահատող հանձնաժողովը փաստացի սահմանափակել է «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի **ԼԻԱԺԵՔ 10** աշխատանքային օրյա ժամկետը, որի հետևանքով բացասական հետևանքները կրել է ընտրված մասնակիցը, ուստի գտնում

եմ, որ այս խնդրի մասով իր իրավական գնահատականը պետք է հայտնի ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը:

Բացի այդ գտնում եմ նաև, որ անգամ եթե գնահատող հանձնաժողովը հիմք է ընդունել ՀՀ-ում գործող աշխատանքային օրերի հաշվարկը, ապա միևնույն է «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն չի կարող ենթարկվել որևէ պատասխանատվության հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Համաձայն ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ Պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար պատասխանատու է մեղքի սովորական ղեպքում, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով:

Տվյալ ղեպքում պայմանագրի և որակավորման ապահովումները «սահմանված ժամկետում» չներկայացնելու, հետևաբար նաև պայմանագիրը «սահմանված ժամկետում» չստորագրելու փաստի հիմքում բացակայել է «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի մեղքը, քանի որ ՌԴ նախագահի հրամանագրով 01.05.2021թ.-10.05.2021թ. ՌԴ-ում հայտարարվել են ոչ աշխատանքային օրեր, իսկ ինչպես հայտնի է «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն հանդիսանում է Ռուսաստանի Դաշնության ռեզիդենտ ընկերություն և տվյալ ղեպքում իր գործելու հնարավորությունը սահմանափակվել է գործադիր մարմնի կողմից ընդունված որոշմամբ:

Ավելին՝ համաձայն ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 3-րդ մասի՝ *Ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելիս պարտավորությունը չկատարած կամ անպատշաճ կատարած անձը պատասխանատվություն է կրում, եթե չապացուցի, որ պատշաճ կատարումն անհնար է եղել անհաղթահարելի ուժի, այսինքն՝ տվյալ պայմաններում արտակարգ և անկանխելի հանգամանքների հետևանքով, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով:* Նման հանգամանքներ չեն, մասնավորապես, պարտականությունների խախտումը պարտապանի կոնտրագենտների կողմից, շուկայում անհրաժեշտ ապրանքների կամ պարտապանի մոտ անհրաժեշտ դրամական միջոցների բացակայությունը:

Մի շարք գործերով ՀՀ վճռաբեկ դատարանը նշել է *Դրա հետ մեկտեղ օրենսդիրն ընդհանուր կանոնից նախատեսել է որոշակի բացառություն, որի ղեպքում պարտավորությունը խախտած ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնող անձն ազատվում է դրա համար պատասխանատվությունից, եթե ապացուցում է, որ պարտավորության պատշաճ կատարումն անհնար է եղել անհաղթահարելի ուժի հետևանքով:* Միևնույն ժամանակ, ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնող անձին անհաղթահարելի ուժի հիմքով պատասխանատվությունից ազատելը, ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 3-րդ կետի համաձայն, պայմանավորված է արտակարգ և անկանխելի, այսինքն՝ այնպիսի բացառիկ, անսովոր, եզակի հանգամանքների ի հայտ գալով, որոնք հաղթահարելը տվյալ պարագայում օբյեկտիվորեն անհնարին է: *Ընդ որում, ի հայտ եկած հանգամանքի արտակարգ և անկանխելի լինելը յուրաքանչյուր ղեպքում պետք է դիտարկել ու գնահատել կոնկրետ պարտավորության բնույթի և դրա կատարման պայմանների շրջանակներում:* /Տես՝ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի ԵԷԴ/0888/02/14 որոշում/:

Կարծում եմ, անհրաժեշտություն չկա հիմնավորելու, որ ՌԴ-ում օրենսդրական մակարդակով 01.05.2021թ.-10.05.2021թ. ոչ աշխատանքային օրեր հայտարարելը բացառիկ ղեպք էր և «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն որևէ կերպ չէր կարող ոչ ազդել այդ որոշման վրա, ոչ հաղթահարել այդ անկանխելի հանգամանքը և ոչ էլ նախապես կանխատեսել, որ ՌԴ նախագահը ընդունելու է նման բովանդակությամբ հրաման:

Այստեղ տեղին է հիշատակել, որ համաձայն ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ *Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:*

Տվյալ դեպքում «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները, չի ցուցաբերել անգործություն, Պայմանագիր կնքելու մասին ծանուցումը և պայմանագրի նախագիծն ստանալուց հետո ընդամենը 2 օրվա ընթացքում հավաքագրել է բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը և 3-րդ օրը հանձնել է բանկին, որից հետո փաստացի Բանկից բանկային երաշխիքները ստացել է միայն 11.05.2021թ. ու նույն օրն էլ պայմանագրի ստորագրված տարբերակը բանկային երաշխիքների հետ միասին ներկայացրել է Պատվիրատուին:

Այսինքն, մայր օրենքի ուժով «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ն չի կարող որևէ պատասխանատվության ենթարկվել, քանի որ պարտավորությունը «խախտելու» համար բացակայել է «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի մեղքը ու այս պայմաններում չի կարող անտեսվել «ԱՌԱՆՅ ՄԵՂՔԻ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱԼԿԵԼՈՒ ԱՐԳԵԼՔԻ ՍԿԶՐՈՒՆՔԸ»:

Այլ կերպ՝ արձանագրում եմ որ սույն վեճն ըստ էության ներառում է իրավունքի իրացման համար օրենսդրությամբ սահմանված ժամկետի բացթողնման դեպք, քանի որ օրենսդիրը սահմանել է որևէ գործողություն իրականացնելու ժամկետ, սակայն օրենսդրությամբ չի սահմանել նշված ժամկետի վերականգնման հստակ իրավական հնարավորություն, ավելին՝ պայմանագրի և որակավորման ապահովումների, ինչպես նաև պայմանագրի ստորագրված տարբերակի օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ պատճառներով չներկայացնելու դեպքում անձի համար ստեղծել է անբարենպաստ հետևանքներ:

Պնդում եմ, որ ցանկացած դեպքում ժամկետի բացթողնման հանգամանքն անհրաժեշտ է դիտարկել սուբյեկտի իրավունքների գերակայության լույսի ներքո:

Փաստում եմ, որ համանման տեսակետից բխող դիրքորոշում է հայտնել նաև ՀՀ սահմանադրական դատարանն իր 01.10.2019թ. թիվ ՍԴՈ-1479 որոշմամբ: Մասնավորապես՝ ՀՀ սահմանադրական դատարանը արտահայտել է հետևյալ իրավական դիրքորոշումը. «□□□ սույն գործով վիճարկվող դրույթները տրանսպորտային միջոցին առնչվող գործարքի գրանցման համար նման ուղղակի արգելք չեն սահմանում և իրավունքի գերակայության սկզբունքին համապատասխան՝ անձի սեփականության սահմանադրական իրավունքի պաշտպանությունն ապահովելու համար, հարգելի պատճառների առկայության դեպքում բաց թողնված ժամկետը կարող է վերականգնվել»:

Ավելին՝ ՀՀ սահմանադրական դատարանը 19□03□2019թ□ թիվ ՍԴՈ-1448 որոշմամբ՝ հակասահմանադրական ճանաչելով «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 24-րդ հոդվածի 6-րդ մասը, նշել է՝ *Օրենքի 24-րդ հոդվածի 6-րդ մասի երկրորդ պարբերությունը, որին հղում է արվում 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետում, անվավեր կամ առոչինչ է ճանաչում անշարժ գույքի վերաբերյալ բոլոր այն գործարքները, որոնցից բխող իրավունքները կնքման պահից սկսած 30 աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվում պետական գրանցման: Օրենսդրական այս կարգավորումների արդյունքում սահմանափակվում է անձի՝ Սահմանադրությամբ ամրագրված սեփականության իրավունքը, քանի որ 30 աշխատանքային օրվա ժամկետը բաց թողնելուց հետո նա այլևս չի կարող իր կողմից արդեն իսկ կնքված գործարքի միջոցով ձեռք բերել սեփականության իրավունք: Սահմանադրական դատարանը գտնում է, որ օրենսդրի կողմից սահմանված*

կարգավորումն անհրաժեշտ չէ, քանի որ որպես ավելի մեղմ միջոց Օրենքի 24-րդ հոդվածի 6-րդ մասում կարող էր նախատեսվել դրույթ՝ ժամկետը բաց թողնելը վերականգնելու վերաբերյալ, եթե բաց թողնելը տեղի էր ունեցել առանց անձի մեղքի:

Անկախ այն հանգամանքից, թե ՀՀ սահմանադրական դատարանը վերը նշված որոշումներով ո՞ր հոդվածների սահմանադրականության հարցն է քննարկել, էական է այն հանգամանքը, որ ՀՀ սահմանադրական դատարանը գտել է, որ իրավունքների իրացման կարգերը կարող են պարունակել որոշակի ձևական պայմաններ, որոնք, սակայն, չպետք է լինեն այն ծավալով, որ անարդյունավետ դարձնեն այդ իրավունքների իրացումը, խեղաթյուրեն դրանց էությունը կամ վերածվեն իրավունքի այնպիսի սահմանափակման, որը չի հետապնդում որևէ իրավաչափ նպատակ:

ՀՀ սահմանադրական դատարանի վերը նշված որոշումների իրավական մեկնաբանությունները լայնորեն կիրառվում են ՀՀ դատական ատյանների կողմից, ինչպիսիք են ՀՀ վարչական դատարանի թիվ ՎԴ/3138/05/20 վարչական գործով 2020թ. դեկտեմբերի 4-ին կայացված վճիռը, թիվ ՎԴ/3061/05/20 վարչական գործով 2020թ. օգոստոսի 8-ին կայացված վճիռը:

Այսպիսով, վերոգրյալը հաշվի առնելով գալիս եմ այն եզրահանգման, որ թեև Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 3-րդ նախատեսված է հստակ ժամկետ և տրված չէ նշված ժամկետը վերականգնելու իրավական հնարավորություն, այնուամենայնիվ այն ենթակա է վերականգման բացթողնման համապատասխան պատճառների օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ կողմերի գնահատման համակցությամբ, ինչը սույն գործով առկա է եղել և օբյեկտիվ գնահատման դեպքում պետք է ճանաչվեր հարգելի:

Մատնանշաձև հանգամանքերի հիմքով

ԽՆԴԴՈՒՄ ԵՄ

1. դադարեցնել թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2021թ. հունիսի 4-ի թվագրմամբ գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը:
2. դադարեցնել թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2021թ. հունիսի 2-ի թվագրմամբ թիվ 3 արձանագրության 3-րդ կետով որոշումը:
3. պարտավորեցնել պատվիրատուին և/կամ լիազոր մարմնին չգանձել թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը:
4. պարտավորեցնել պատվիրատուին թիվ «ՀԱԷԿ-ԲՄԾՁԲ-1/21» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում պայմանագիր կնքել «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի հետ:

Կից ներկայացնում եմ

1. Պետական ռեգիստրի վկայականի պատճենը
2. Պետական տուրքի վճարման անդորրագիրը,
3. «ՌուսԱտոմԷկսպերտիզա» ՍՊԸ-ի կողմից Բանկին դիմելու փաստը հավաստող ապացույցը,
4. Թիվ 3 արձանագրությունը,

5. Չկայացած հայտարարելու որոշումը,
6. Բանկային երաշխիքները,
7. Ինձ տրված լիազորագիրը և անձնագրիս պատճենը:

ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉ



Է.ՉԱՏԻՆՅԱՆ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ
28.06.2021թ.