

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

**ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**

**ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/110, 30.11.2021թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «Նոբիլիս Գրուպ» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** Երևանի քաղաքապետարան

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ԵՔ-ԷԱՃԱՊՁԲ-22/2» էլեկտրոնային աճուրդ.

**Գնման առարկան՝** Երևան քաղաքի ենթակայության մանկապարտեզների կարիքների համար կենտրոնացված կարգով սննդամթերքի ձեռքբերում

**Բողոքի պահանջը՝** պարտավորեցնել «ԵՔ-ԷԱՃԱՊՁԲ-22/2» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. դադարեցնել (վերացնել) 19.11.2021թ.-ի թիվ 5 արձանագրությամբ «Նոբիլիս Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը,
2. ընդունելու որոշում Ընկերության հայտը բավարար գնահատելու կամ շտկելու վերաբերյալ:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ  
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Լ. ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ**

**Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում,

իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ  
Լևոն Օհանյանին  
ք. Երևան, Մելիք-Աղամյան 1

բողոք բերող՝ «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊ ընկերություն  
(գրանցման համար 290.110.1199304,  
գրանցման տարի 11.10.2021թ., ՀՎՀՀ 01314926,  
Գտնվելու և ծանուցման հասցեն՝ ք. Երևան, Աջափնյակ,  
Նորաշեն թաղամաս, 24 շ., բն. 138)  
ի դեմս տնօրեն՝ Գրիգոր Աբգարյանի  
(Անձնագիր՝ AU0366849, տրված՝ 23.07.2021թ., 008-ի կողմից)

հեռ՝ 033 03 03 10

էլ. փոստ՝ nobilisgroup@mail.ru

պատվիրատու՝ Երևանի քաղաքապետարան  
հասցե՝ ք. Երևան, Արգիշտիի 1

գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

Երևան քաղաքի ենթակայության մանկապարտեզների կարիքների համար  
կենտրոնացված կարգով սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ  
«ԵԲ-ԷԱՃԱՊՁԲ-22/2» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ

## ԲՈՂՈՔ

թիվ ԵԲ-ԷԱՃԱՊՁԲ-22/2 գնման ընթացակարգի վերաբերյալ

### 1. Բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները.

1.1. Երևանի քաղաքապետարանը (այսուհետ նաև Պատվիրատու) 25.10.2021  
թվականին հայտարարել է էլեկտրոնային աճուրդ թիվ «ԵԲ-ԷԱՃԱՊՁԲ-22/2»  
ծածկագրով (այսուհետ՝ էլեկտրոնային աճուրդ): Հիմք՝ Պատվիրատուի կողմից թիվ

«ԵՔ-ԷԱՃԱՊՉԲ-22/2» ծածկագրով 25.10.2021 թվականին հայտարարված էլեկտրոնային աճուրդը:

1.2. «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ (այսուհետ՝ Ընկերություն) ներկայացրել է էլեկտրոնային աճուրդին մասնակցելու հայտ:

1.3. Պատվիրատուն 15.11.2021 թվականին ծանուցել է Ընկերությանը ներկայացված հայտում առկա անհամապատասխանությունը՝ այն է, Դուք դիմել եք ԵՔ-ԷԱՃԱՊՉԲ-22/2 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդին: էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովը ուսումնասիրել է էլեկտրոնային աճուրդի մասնակցության Ձեր Դիմում-Հայտարարությունը, որում նկատվել են հետևյալ թերությունները. «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից 18-րդ չափաբաժնի մասով լրացված չէ առաջարկվող ապրանքի «ֆիրմային անվանումը», «ապրանքային նշանը» սյունակները, անհրաժեշտ է սյունակները լրացնել: Առաջարկում ենք գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ժամկետում շտկել նշված անհամապատասխանությունները և ուղղված Դիմում-Հայտարարությունն ուղարկել համակարգի միջոցով: Հիմք՝ Պատվիրատուի կողմից 15.11.2021 թվականին ուղարկված էլեկտրոնային ծանուցումը:

1.4. Պատվիրատուն 19.11.2021 թվականին կայացած հանձնաժողովի նիստում Ընկերության հայտը գնահատել է անբավարար, արձանագրելով այն փաստը, որ առաջարկված շտկումը Ընկերության կողմից չի կատարվել:

1.5. Հանձնաժողովը չի նկատել մեր կողմից թույլ տրված մեկ այլ խախտման մասին, որը թույլ է տրվել անուշադրության պատճառով: Ընկերության ուղարկված հայտում առկա է եղել ևս մեկ անհամապատասխանություն: Ապրանքի տեխնիկական բնութագրում մեր կողմից չի նշվել ապրանքի կոնկրետ բնութագիր, այլ նշվել է «կամ համարժեք», որը հանձնաժողովի կողմից չի արձանագրվել: Այն դեպքում, երբ մենք սպասում էինք մանրամասն նկարագրված անհամապատասխանությունների շտկման վերաբերյալ ծանուցում, բայց այն չենք ստանում:

## **2. քողոքի փաստական և իրավական հիմնավորումները.**

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017 թվականի «Գնումների կազմակերպման» կարգը հաստատելու մասին 526-Ն որոշման հավելված 1-ով հաստատված կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 26-րդ կետի 9-րդ ենթակետի համաձայն գնահատող հանձնաժողովի անդամը պատասխանատվություն է կրում իր որոշումների, այդ թվում իր կողմից հաստատված փաստաթղթերի, պահանջների, ինչպես նաև գնման ընթացակարգի հաղթողին որոշելու հիմնավորվածության համար:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը չտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: (...):

Սույն իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում պետք է փաստել, որ Օրենսդիրը հայտերի մերժման իրավասություն հանձնաժողովի համար նախատեսել է այն դեպքերում, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ այն ներկայացվել է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառելով միայն այն դեպքերը երբ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում առկա են անհամապատասխանություններ, և որոնք շտկվել են սահմանված ժամկետում: Այսինքն պետք է արձանագրել, որ Օրենսդիրը սահմանելով հայտերի մերժման սպառիչ ցանկ, դրա նկատմամբ սահմանել է նաև բացառություններ, հնարավորություն ընձեռնելով մասնակիցներին շտկելու իրենց կողմից ներկայացված հայտում առկա անհամապատասխանությունները: Ի դեպ անհամապատասխանությունների վերաբերյալ մասնակիցը պետք է ծանուցվի՝ դրա վերաբերյալ մանրամասն նկարագրությամբ, ինչպես նաև մասնակիցը կրում է պարտականություն իր հերթին անհամապատասխանության շտկվումը կատարել սահմանված ժամկետում: Այս պայմանների պահպանման պարագայում մասնակցի հայտը գնահատվում է բավարար:

Ինչպես նաև կարևոր հանգամանք է Կարգում նշված մեջբերումը հայտի մերժման վերաբերյալ անհամապատասխանության հիմքով, որը սահմանում է հետևյալը՝ հայտը ենթակա է մերժման հրավերի պահանջների անհամապատասխանության հիմքով, որի վերաբերյալ նոր միայն Օրենսդիրը սահմանել է շտկման հնարավորություն: Այսինքն հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը իրավասու է միայն հրավերի պահանջների անհամապատասխանության դեպքում մեկ օրով կասեցնելու նիստը և մասնակցին այն շտկելու հնարավորություն տալու, հակառակ դեպքում եթե հրավերի պահանջների անհամապատասխանություն առկա չէ, ապա շտկման վերաբերյալ ծանուցումը անհիմն է:

Հետևյալ հանգամանքները համադրելով սույն գործի փաստերի հետ պետք է արձանագրել հետևյալը՝ Հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում ուսումնասիրելով Ընկերության կողմից ներկայացված հայտը, արձանագրել է, որ Ընկերության ներկայացված հայտում առկա անհամապատասխանություն՝ այն է, Դուք դիմել եք ԵՔ-ԷԱՃԱՊՁԲ-22/2 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդին: Էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովը ուսումնասիրել է էլեկտրոնային աճուրդի մասնակցության Ձեր Դիմում-Հայտարարությունը, որում նկատվել են հետևյալ թերությունները. «ՆՈՐԻԼԻՍ ՊՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից 18-րդ չափաբաժնի մասով լրացված չէ առաջարկվող ապրանքի «ֆիրմային անվանումը», «ապրանքային նշանը» սյունակները, անհրաժեշտ է սյունակները լրացնել: Առաջարկում ենք գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ժամկետում շտկել նշված անհամապատասխանությունները և ուղղված Դիմում-Հայտարարությունն ուղարկել համակարգի միջոցով:

Պատվիրատուն 19.11.2021 թվականին կայացած հանձնաժողովի նիստում Ընկերության հայտը գնահատել է անբավարար, արձանագրելով այն փաստը, որ առաջարկված շտկումը Ընկերության կողմից չի կատարվել:

Հանձնաժողովը չի նկատել մեր կողմից թույլ տրված մեկ այլ խախտման մասին, որը թույլ է տրվել անուշադրության պատճառով: Ընկերության ուղարկված հայտում առկա է եղել ևս մեկ անհամապատասխանություն: Ապրանքի տեխնիկական բնութագրում մեր կողմից չի նշվել ապրանքի կոնկրետ բնութագիր, այլ նշվել է «կամ համարժեք», որը հանձնաժողովի կողմից չի արձանագրվել: Այն դեպքում, երբ մենք սպասում էինք մանրամասն նկարագրված անհամապատասխանությունների շտկման վերաբերյալ ծանուցում, բայց այն չենք ստանում:

Գտնում ենք, որ էլեկտրոնային աճուրդի հանձնաժողովը խախտել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները, մասնավորապես՝

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 19.11.2021 թվականի N 3 արձանագրությամբ մեր հայտը մերժելու համար Հանձնաժողովը չի նկատել մեր կողմից թույլ տրված մեկ այլ խախտման մասին, որը թույլ է տրվել անուշադրության պատճառով: Ընկերության ուղարկված հայտում առկա է եղել ևս մեկ անհամապատասխանություն: Ապրանքի տեխնիկական բնութագրում մեր կողմից չի նշվել ապրանքի կոնկրետ բնութագիր, այլ նշվել է «կամ համարժեք», որը հանձնաժողովի կողմից չի արձանագրվել: Այն դեպքում, երբ մենք սպասում էինք մանրամասն նկարագրված անհամապատասխանությունների շտկման վերաբերյալ ծանուցում, բայց այն չենք ստանում:

Արդյունքում, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը խախտել է.

1. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետով սահմանված պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման և նրանց միջև մրցակցության խրախուսման սկզբունքը, ինչն էլ իր հերթին հանգեցրել է Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասով երաշխավորված մասնակցի մասնակցության իրավունքի իրականացման սահմանափակմանը կամ ոչ լիարժեք իրականացմանը:

2. Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: *Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:*

Այսպիսով, գտնում ենք մեր հայտը մերժելու մասին որոշումը ոչ իրավաչափ է և չի բխում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված նորմերից: Այսինքն կարելի է եզրակացնել, որ մի դեպքում առաջարկվող ապրանքի «ֆիրմային անվանումը», «ապրանքային նշանը» սյունակների լրացված չլինելը ընդունելի չի, իսկ մյուս դեպքում տեխնիկական բնութագրում սխալմամբ «կամ համարժեք» բառակապացության նշումը ընդունելի է:

Իսկ եթե ամեն դեպքում պնդվի, որ դա տեխնիկական վրիպակի արդյունք է, ապա «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ին պետք է կրկին տալ հնարավորություն արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու համար՝ կիրառելով թիվ 526-Ն որոշման 41 կետը: Ինչը նույնպես հիմք է հանդիսանում դադարեցնելու հանձնաժողովի N 3 արձանագրությամբ կայացված «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին որոշումը 18-րդ չափաբաժնի մասով և ևս մեկ հիմք է առաջ գալիս կազմակերպությանը կրկին ծանուցելու և պահանջելու շտկել անհամապատասխանությունը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝

1) իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

Փաստացի «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ վիճարկում է ընթացակարգի 18-րդ չափաբաժնի մասով N 3 արձանագրությամբ կայացված որոշումը:

**3. Բողոքի պահանջը.**

Առաջնորդվելով վերոգրյալով և ղեկավարվելով Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ և 50-րդ հոդվածներով.

**Խնդրում եմ**

Պարտավորեցնել «ԵԲ-ԷԱՃԱՊԶԲ-22/2» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. դադարեցնել (վերացնել) 19.11.2021 թվականի N 5 արձանագրությամբ «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը,
2. պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում Ընկերության հայտը բավարար գնահատելու կամ շտկելու վերաբերյալ:

**4. Կից ներկայացվող փաստաթղթերի ցանկը.**

1. «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊ Ընկերության՝ ՀՀ ԱՆ իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի կողմից տրված պետական ռեգիստրի վկայականի պատճենը.
2. «ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊ Ընկերության տնօրենի անձնագրի պատճենը.
3. պետական տուրքի վճարման փաստը հավաստող ապացույց:

Հարգանքով՝

«ՆՈՐԻԼԻՍ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ տնօրեն՝

29.11.2021թ.



Գ. Աբգարյան