

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/68, 20.09.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Էլեկտրոնգրուպ» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ «Կ. Դեմիրճյանի անվան ՄՀՀ» ՊՈԱԿ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊՁԲ-19/20» գնանշման հարցում

Գնման առարկան՝ Ձայնային սարքավորումների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. Արգելել Պատվիրատուին թիվ «ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊՁԲ-19/20» ծածկագրով «Ձայնային սարքավորումների» գնանշման հարցման գնման գործընթացում ընտրված մասնակցի հետ կնքել պայմանագիր,
2. Օրենքին հակասող և չեղյալ հայտարարել թիվ «ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊՁԲ-19/20» ծածկագրով «Ձայնային սարքավորումների» գնանշման հարցման ընթացակարգը,
3. Պարտավորեցնել Պատվիրատուին իրականացնել օրենքի պահանջներին համապատասխան (բաց մրցույթի ձևով) գնման նոր գործընթաց:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Լ.ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

20/09/2019թ.
19/3196

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին
(*հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք-Աղամյան փող. 1*)

«ԷԼԵԿՏՐՈԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ –ի ներկայացուցիչ
Վահագն Մնացականյանից
(*ծանուցման հասցե՝ 0025, ք. Երևան, Խանջյան 50*)

1. 16.09.2019 թվականին ներկայացրել ենք բողոք ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊԶԲ-19/20 ծածկագրով «Ձայնային սարքավորումների» գնման գործընթացի վերաբերյալ (այսուհետ՝ նաև բողոք):
2. 19.09.2019 թվականին էլեկտրոնային փոստով «ԷԼԵԿՏՐՈԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ՝ Բողոք բերող) ստացել է ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի՝ 18.09.2019 թվականին կայացված որոշումը, որի համաձայն բողոքին կից չի ներկայացվել ընկերության պետ. ռեզիստրի վկայականի և տնօրենի անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենները:
3. Թերությունները լրացնելու և բողոքը կրկին ներկայացնելու համար տրամադրվել է երկու աշխատանքային օր ժամկետ:

Հայտնում ենք, որ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի կողմից նշված թերությունները վերացվել են, ուստի սույն գրությամբ կից կրկին ներկայացնում ենք բողոքը և դրան կից՝ ընկերության պետ. ռեզիստրի վկայականի, կանոնադրության և տնօրենի անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենները, ինչպես նաև 11.09.2019 թվականին Բողոք բերողի կողմից ներկայացուցչին տրված լիազորագրի բնօրինակը, ներկայացուցչի փաստաբանի վկայականի, արտոնագրի պատճենը, ներկայացուցչի նույնականացման քարտի պատճենը:

Ծանուցում.

բողոքարկման վճարը կատարած լինելը հավաստող բանկային հանձնարարագրի բնօրինակը ներկայացվել է 16.09.2019 թվականի բողոքին կից:

Բողոք բերող անձի ներկայացուցիչ՝
Վահագն Մնացականյան



ԱՇԽԱՏԱԿԱՐԾ

№ 15-42352-19

20. 09. 19

20/09/2019թ.
19/3196

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին
(*հասցե՝ ք. Երևան, Մելիք-Աղամյան փող. 1*)

Բողոք բերող անձ՝ «ԷԼԵԿՏՐՈՆԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ
(*գրանցման համար՝ 290.110.887513, ՀՎՀՀ՝ 01269841,
հասցե՝ 0065, ք. Երևան, Օտյան 52,
հաշվեհամար՝ 1570023387110100*)

ներկայացուցիչ՝ Վահագն Մնացականյան
(*ծանուցման հասցե՝ 0025, ք. Երևան, Խանջյան 50,
նույն քարտ՝ 010557080, տրված 03.09.2018 թ., 010-ի կողմից,
փաստաբանի աքտոնագիր՝ 1555, տրված՝ 25.06.2012 թ.*)

Պատվիրատու՝ «Կ. Դեմիրճյանի անվան ՄՀՀ» ՊՈԱԿ
(*հասցե՝ ք. Երևան, Օիծեռնակաբերդի գրոսայգի 1*)

ԲՈՂՈՔ

(*ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊԶԲ-19/20 ծածկագրով «Ձայնային սարքավորումների» գնանշման
հարցման հրավերի վերաբերյալ*)

13.08.2019 թվականին «Կ. Դեմիրճյանի անվան մարզահամերգային համալիր» ՊՈԱԿ-ը (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) հայտարարել է «Ձայնային սարքավորումների» ձեռքբերման նպատակով գնանշման հարցում (այսուհետ՝ նաև Հարցում), որի արդյունքում ընտրված մասնակցին պետք է առաջարկվեր կնքել ձայնային սարքավորումների մատակարարման պայմանագիր:

Գնումների մասին ՀՀ օրենքի սահմանափակումները, ընթացակարգերը շրջանցելու և արագացված կարգով գնում իրականացնելու նպատակով, Պատվիրատուն գնման առարկան արհեստականորեն խմբավորել է 4 չափաբաժիններում՝ մրցույթի փոխարեն սահմանելով գնանշման հարցում, ինչը Գնումների մասին ՀՀ օրենքի դրույթների ակնհայտ խախտում է:

Արդյունքում կոպտորեն խախտվել են ՀՀ օրենսդրության պահանջները, խեղաթյուրվել է պետական գնումների գործընթացը, ինչը հանգեցրել է ազատ մրցակցության

պայմաններում գնման ընթացակարգին մասնակցելու և առաջարկներ ներկայացնելու Բողոք բերողի ՀՀ սահմանադրությամբ և օրենքներով երաշխավորված իրավունքների սահմանափակման:

Հիմք ընդունելով ՀՀ սահմանադրության 18-րդ հոդվածի (Յուրաքանչյուր ոք ունի իր իրավունքների և ազատությունների դատական, ինչպես նաև պետական այլ մարմինների առջև իրավական պաշտպանության արդյունավետ միջոցների իրավունք) և Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի (Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները) դրույթները՝ ներկայացնում ենք Կ. Դեմիրճյանի անվան մարզահամերգային համալիր» ՊՈԱԿ-ի կողմից հայտարարված թիվ ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊԶԲ-19/20 ծածկագրով «Չայնային սարքավորումների» գնման գործընթացի վերաբերյալ սույն բողոքը՝ հետևյալ հիմնավորմամբ:

Բողոքի իրավական և փաստական հիմքերը

07.08.2019 թվականին գնումների պաշտոնական տեղեկագրում հրապարակվել է Պատվիրատուի կողմից հաստատված Գնումների Պլանը (այսուհետ՝ նաև Պլան), որում ներկայացված ապրանքների ձեռքբերումը նախատեսվում էր իրականացվել **բաց մրցույթի** ձևով: Սակայն հետագայում Պատվիրատուն «անհասկանալի» և օրենքից չբխող պատճառներով որոշել է շրջանցել բաց մրցույթի ընթացակարգը և կրճատել գնման գործընթացի ժամկետը: 16.08.2019 թվականին փոփոխություններով հրապարակված պլանում, որպես ապրանքների ձեռքբերման եղանակ նշվել է **գնանշման հարցումը**: Ընդ որում՝ անհասկանալի տրամաբանությամբ 07.08.2019 թ. գնումների պլանում նշված ոչ բոլոր ապրանքների գնումն է բաց մրցույթից դարձել գնանշման հարցման ընթացակարգով:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝

«*Գնում կատարելու ընթացակարգերն են՝*

1) *էլեկտրոնային աճուրդը.*

2) *մրցույթը.*

3) *գնանշման հարցումը.*

4) *մեկ անձից գնումը:»*

Ընդ որում՝ Պատվիրատուն իրավասու է օրենքում նախատեսված ընթացակարգերից յուրաքանչյուրը ընտրել բացառապես օրենքում նշված հիմքերի առկայության դեպքում:

Օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝

«*Գնումը կարող է կատարվել գնանշման հարցման ձևով, եթե գնման գինը չի գերազանցում գնումների բազային միավորի յոթանասուևապատիկը...»:*

Օրենսդրի պահանջը պահպանելու և ապրանքները բաց մրցույթի փոխարեն գնանշման հարցման եղանակով ձեռք բերելու նպատակով՝ Պատվիրատուն, արհեստականորեն, **նույն բնութագրեր ունեցող գնումները** բաժանել է թիվ 1 և թիվ 2 չափաբաժինների՝ որոնց գնային առաջակների գումարը (չափաբաժին 1+ չափաբաժին 2) գերազանցել է

գնումների բազային միավորի յոթանասունապատիկը: Արդյունքում Պատվիրատուն խախտել է նաև Օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթները, որի համաձայն՝

«Մրցակցային գնման ձևերի կիրառման ժամանակ առանձին բնութագրեր ունեցող գնումները մեկ գնման գործընթացի շրջանակներում կարող են բաժանվել չափաբաժինների: Արգելվում է՝

1)մեկ գնման առարկան բաժանել առանձին չափաբաժինների՝ մրցակցային գնման ձևի կիրառումից խուսափելու նպատակով...»:

Պատվիրատուի իրական նպատակը եղել է ընդհանուր թվով 24 հատ ձայնային սարքավորում ձեռք բերելը, ինչը նշված է նաև Գնման պլանում:

Պատվիրատուն թիվ 1 և 2 չափաբաժիններում առանձնացրել է ամբողջությամբ հանրնկնող բնութագրեր ունեցող ապրանքներ, ինչպես նաև անփութությամբ թիվ 2 չափաբաժնի «տեխնիկական բնութագիրը» հատվածում թողել է նախապես որոշված իմբարանակի մասին մրցույթի համար գրված տեխնիկական բնութագիրը՝ **«Նվազագույն 24 (12L, 12R)»:** Ակնհայտ է, որ Գնման պլանում նշված 24 հատ ձայնային սարքավորումը բաղկացած է 12 աջ և 12 ձախ բարձրախոսներից, վերջիններիս մալուխներից, ուժեղացուցիչներից և փոխադրելու սայլակներից:

Գնանշման հարցման թիվ 1 չափաբաժնում ընդգրկված է **«Բարձրախոս գծային գանգված տեսակի 22 հատ»**, թիվ 2 չափաբաժնում ընդգրկված է **«Բարձրախոս գծային գանգված տեսակի - 2 հատ, նվազագույնը 24 (12L, 12R)»** ընդ որում, թե 1 և 2 չափաբաժիններում ընդգրկված բարձրախոսների տեխնիկական բնութագրերը նույնական են, դրանք իրարից ոչնչով չեն տարբերվում, նախատեսված են միասին որպես մեկ ամբողջական համալիր օգտագործելու համար և բացառապես միասին կարող ենք օգտագործվել ըստ նշանակության:

Պատվիրատուն փորձել է տպավորություն ստեղծել, որ 1-ին և 2-րդ չափաբաժիններում նշված բարձրախոսները տարբեր են, սակայն նույնական լինելու փաստը ակնհայտ է:

2-րդ չափաբաժնում նշված փոխադրելու դետալները՝ սայլակները, 1-ին չափաբաժնում առհասարակ նշված չեն, այլ նշվել են առանձին՝ որպես 3-րդ չափաբաժին: Իրականում սովորաբար յուրաքանչյուր 4 բարձրախոսի համար նախատեսված է 1 սայլակ և անտրամաբանական է, որ 2-րդ չափաբաժնում ներառված 2 բարձրախոսի համար պետք է տրամադրվի սայլակ, իսկ 1-ին չափաբաժնի համար որևէ սայլակ պետք չէ տրամադրվի, բայց իրականում 1-ին չափաբաժնում ընդգրկված բարձրախոսների համար 3-րդ չափաբաժնով պետք է սայլակ տրամադրվի, ընդ որում 3-րդ չափաբաժնում էլ դրանց թիվը միտումնավոր նշված չէ:

Արդյունքում խախտվել է նաև Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի դրույթը, որի համաձայն՝

«Չեն կարող սահմանվել մասնակցի՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման հետ կապված այնպիսի չափանիշներ, որոնք՝

2)խտրական են և սահմանափակում են մրցակցությունը՝ անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին...»:

Օրենքի 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝

«Գնահշման հարցման ընթացակարգի կիրառման դեպքում հայտերի ներկայացման համար նախատեսվող ժամկետն առնվազն չորս աշխատանքային օր է...»

Օրենքի 20-րդ հոդվածի համաձայն՝

«Բաց մրցույթի դեպքում հայտերի ներկայացման համար նախատեսվող ժամկետը հաշվարկվում է գնումների հայտարարությունը և հրավերը տեղեկագրում հրապարակելու օրվանից:

2. Բացառությամբ սույն օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի «դ» և «ե» ենթակետերում նշված պատվիրատուների, հայտերի ներկայացման ժամկետը առնվազն քառասուն օրացուցային օր է:»

Նկատի ունենալով բաց մրցույթի և գնահշման հարցման ընթացակարգերի միջև եղած տարբերությունները՝ օրենսդիրը յուրաքանչյուրի համար համապատասխանաբար նախատեսել է հայտերի ներկայացման առնվազն քառասնօրյա և չորսօրյա ժամկետներ: Տվյալ կարգավորման տրամաբանությունը կայանում է նրանում, որ հաշվի առնելով բաց մրցույթի առավել մասշտաբային լինելը, բոլոր մասնակիցներին տրամադրվի ողջամիտ ժամկետ վերջինիս պատշաճ պատրաստվելու և խելամիտ առաջարկ ներկայացնելու համար: Տվյալ պարագայում, Պատվիրատուն, գնման առարկաները արհեստականորեն թիվ 1 և թիվ 2 չափաբաժիններում դասակարգելու միջոցով, սահմանափակել է արդար մրցակցության սկզբունքը՝ անհիմն կերպով բարդացնելով անձանց հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին:

Կազմակերպված Հարցումը վերաբերում է «Կ. Դեմիրճյանի անվան ՄՀՀ»-ը բարձրակարգ ձայնային սարքավորումներով ապահովմանը, ինչն իրենից ենթադրում է բավականին բարդ գործընթաց, որին մեկշաբաթյա ժամկետում պատրաստվելը անհնարին է, քանի որ պահանջվող տեխնիկան խիստ մասնագիտական է և նախատեսված չէ լայն սպառման համար, արտադրվում է հատուկ պատվերով և բացառվում է, որ ՀՀ-ում որևէ անձ նշված քանակի և բնութագրերի տեխնիկա ունենա պահեստավորած: Նման տեխնիկա մատակարարելու համար ակնհայտորեն անհրաժեշտ էր բանակցել արտադրողի հետ՝ հետևաբար յոթնօրյա ժամկետում պատշաճ մասնակցություն կարող էին ունենալ միայն սահմանափակ անձինք, կամ նրանք, որոնք կարող էին նախապես տեղեկացված լինել Պատվիրատուի նման մտադրությունների և պահանջվող տեխնիկայի բնութագրերին:

Մինչդեռ Օրենքի 38-րդ հոդվածի համաձայն՝

«Գնահատող հանձնաժողովի, պատվիրատուի և մասնակիցների միջև բանակցություններն արգելվում են...»:

Պատվիրատուի կողմից թույլ տրված գնման գործընթացի խախտման արդյունքում սահմանափակել են յուրաքանչյուր անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու և արդար մրցակցության պայմաններում հաղթող ճանաչվելու Օրենքով երաշխավորված իրավունքները:

Պահանջ

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝

խնդրում ենք

1. արգելել Պատվիրատուին թիվ ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊՁԲ-19/20 ծածկագրով «Ձայնային սարքավորումների» գնանշման հարցման գնման գործընթացում ընտրված մասնակցի հետ կնքել պայմանագիր,
2. օրենքին հակասող և չեղյալ հայտարարել թիվ ԿԴՄՀՀ-ԳՀԱՊՁԲ-19/20 ծածկագրով «Ձայնային սարքավորումների» գնանշման հարցման ընթացակարգը,
3. պարտավորեցնել Պատվիրատուին իրականացնել օրենքի պահանջներին համապատասխան (բաց մրցույթի ձևով) գնման նոր գործընթաց:

Կից ներկայացնում ենք՝

1. բողոք բերող անձի պետական գրանցման վկայականի պատճենը,
2. բողոք բերողի կանոնադրության պատճենը,
3. բողոք բերող անձի տնօրենի անձնագրի պատճենը,
4. 11.09.2019 թվականին Բողոք բերողի կողմից ներկայացուցչին տրված լիազորագրի բնօրինակը,
5. ներկայացուցչի փաստաբանի վկայականի, արտոնագրի պատճենը,
6. ներկայացուցչի նույնականացման քարտի պատճենը:

Ծանուցում.

Բողոքարկման վճարը կատարած լինելը հավաստող բանկային հանձնարարագրի բնօրինակը ներկայացվել է 16.09.2019 թվականի բողոքին կից:

**Բողոք բերող անձի ներկայացուցիչ՝
Վահագն ՄուսակաՆյան**

