



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

23.12.2021թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/94

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի, քննելով ՀՀ Լոռու մարզպետարանի (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) կարիքների համար տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ) շրջանակներում «Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ի կողմից 17.12.2021թ. ներկայացված (20.12.2021թ. վարույթ ընդունված) բողոքը (հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/94 բողոք), պարզեցի հետևյալը.

1. «Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ն (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) 17.12.2021թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կարիքների համար տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ նաև՝ Հարցում):

Վերոհիշյալ հարցման մասնակցության հայտեր են ներկայացրել «Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲ ընկերությունը, «Ռոսգոսստրախ-Արմենիա» ԱՓԲ ընկերությունը, «Արմենիա

ինչոհրանս» ԱՍՊ ընկերությունը, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը և Ա/Ձ Արթուր Կարապետյանը: «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը և Ա/Ձ Արթուր Կարապետյանը չեն հանդիսանում ապահովագրական ընկերություններ:

Համաձայն «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 09.12.2021 թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության 2-րդ կետի՝ գնման ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել «Սիլ ինչոհրանս» ԱՓԲ ընկերությունը, «Ռոսգոսստրախ-Արմենիա» ԱՓԲ ընկերությունը, «Արմենիա ինչուրանս» ԱՍՊ ընկերությունը, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը և Ա/Ձ Արթուր Կարապետյանը: Նույն արձանագրության 3-րդ կետի համաձայն՝ բոլոր հայտերը համապատասխանել են հրավերի պահանջներին: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ «Սիլ ինչոհրանս» ԱՓԲ ընկերության կողմից ներկայացված չի եղել ապահովագրման ենթակա առանձին միավորների գները՝ այդ անհամապատասխանությունը շտկելու համար նիստը հետաձգվել է մինչև 10.12.2021 թ.:

Համաձայն Հանձնաժողովի 10.12.2021 թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետի՝ մասնակիցների հայտերի գնահատման արդյունքները հաստատվել է բավարար: Հանձնաժողովը որոշել է երեք մասնակիցներին 14.12.2021 թ. ժամը 15.00-ին հրավիրել գների նվազեցման շուրջ բանակցությունների:

Համաձայն Հանձնաժողովի 14.12.2021 թ. նիստի թիվ 4 արձանագրության 2-րդ և 3-րդ կետերի՝ Հանձնաժողովի Բանակցություններին ներկա է եղել միայն «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը, ով նվազեցրել է հայտով առաջարկված գինը, այն է՝ 1.583.000 ՀՀ դրամի փոխարեն առաջարկել է 1.570.000 ՀՀ դրամ: Նշված արձանագրության 4-րդ կետի համաձայն՝ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը ճանաչվել է ընտրված մասնակից:

Հանձնաժողովը պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն է հրապարակել, որի համաձայն՝ ընտրված մասնակից է ճանաչվել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը, քանի որ վերջինս եղել է նվազագույն գին առաջարկած մասնակիցը: Հայտարարության մեջ միաժամանակ նշվել է, որ անգործության ժամկետ է սահմանվում սույն հայտարարությունը հրապարակվելու օրվան հաջորդող օրվանից մինչև 5-րդ օրացուցային օրը ներառյալ ընկած ժամանակահատվածը, որը լրանում է 20.12.2021 թ. (վերջին օրը ոչ աշխատանքային օր է, այդ պատճառով էլ 20.12.2021 թ. է համարվում վերջին օր):

Սույն բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունի այն հանգամանքը, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը, մյուս մասնակիցների նման, ևս ներկայացրել է գնանշման հարցմանը մասնակցելու դիմում-հայտարարություն, ինչը ներկայացվել է ոչ թե «Ինգո Արմենիա» ԱՓԲԸ-ի կամ «Սիլ ինշոիրանս» ԱՓԲ ընկերության կամ «Արմենիա ինշոիրանս» ԱՍՊ ընկերության անունից, որոնց ապահովագրական գործակալն է հանդիսանում, այլ հենց իր անունից: Նշված հայտարարությամբ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը հայտարարել է և հավաստել, որ բավարարում է «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով Գնանշման հարցման հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և պարտավորվում է ընտրված մասնակից ճանաչվելու դեպքում, հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետում, ներկայացնել որակավորման ապահովում:

Նշված հայտարարությունը 08.12.2021 թ. ստորագրել է «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության լիազորված անձ Միքայել Ամիրադյանը:

Լիազորագրով Միքայել Ամիրադյանը լիազորվել է «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության անունից մասնակցել մրցույթների հրավերների ընթացակարգերին: Մինչդեռ տվյալ դեպքում Լոռու մարզպետարանի կողմից գնումը կատարվում է ոչ թե մրցույթի, այլ գնանշման հարցման ձևով:

II Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

Ա) «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պատվիրատուի հետ պայմանագիր կնքելու նպատակով գնումների գործընթացին մասնակցող անձն է:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ ԱՊՊԱ պայմանագիրը ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեցող ապահովագրական ընկերության և ապահովագրի միջև սույն օրենքի համաձայն կնքված ԱՊՊԱ պայմանագիրն է:

ԱՊՊԱ օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունում ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեն «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող, Բյուրոյի անդամ ապահովագրական ընկերությունները, որոնք Հայաստանի Հանրապետության յուրաքանչյուր մարզում ունեն մշտապես գործող առնվազն մեկ մասնաճյուղ կամ գործակալ և բավարարում են օրենքով և իրավական այլ ակտերով սահմանված պահանջները:

Նշված իրավական դրույթների վերլուծությունից հստակ է, որ Լոռու մարզպետարանի կողմից հայտարարված Հարցմանը մասնակցել կարող էին միայն «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող, Հայաստանի Ավտոապահովագրողների Բյուրոյի անդամ ապահովագրական ընկերությունները, քանի որ միայն նրանք ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեն, որպիսի նպատակով էլ պատվիրատուի կողմից հայտարարվել էր գնանշման հարցում: Իսկ ընտրված մասնակցի հետ պետք է կնքվի ԱՊՊԱ պայմանագիր, որի մի կողմում պետք է հանդես գա Լոռու մարզպետարանը, իսկ մյուս կողմում՝ համապատասխան ապահովագրական ընկերությունը:

Մինչդեռ տվյալ դեպքում մրցույթի ընտրված մասնակցից ճանաչված «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք չունի: Բացի այդ, վերոնշյալ երեք ապահովագրական ընկերություններից, ում գործակալն է «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն, որևէ մեկը չի լիազորել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությանը հանդես գալու իր անունից վերոնշյալ գնման ընթացակարգում: Հետևաբար, Հարցման շրջանակներում նրա հետ չի կարող կնքվել ԱՊՊԱ պայմանագիր: Ուստի, նրա կողմից ներկայացված հայտը պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Բ) Հարցման հրավերի 4.3. կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է գործակալության պայմանագրի պատճենը և դրա կողմ հանդիսացող

անձի տվյալները, եթե կնքվելիք պայմանագիրն իրականացվելու է գործակալության միջոցով:

«Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 9-րդ և 12-րդ կետերի համաձայն՝ ապահովագրական գործակալի գործունեությունը ապահովագրական ընկերության անունից և հաշվին ապահովագրական միջնորդային գործունեության իրականացումն է, այն է՝ երրորդ անձի կողմից՝ ապահովագրողների և ապահովադիրների միջև ապահովագրական հարաբերությունների հաստատմանը, նրանց միջև ապահովագրության պայմանագրի կնքմանը դրդող, նպաստող, աջակցող կազմակերպչական, այլ փաստացի և իրավական գործողությունների իրականացում, մասնավորապես՝

ա. ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կնքման նախապատրաստական աշխատանքների, այդ թվում՝ նաև ապահովագրական խորհրդատվության իրականացում.

բ. ապահովադիրների՝ կոնկրետ ապահովագրողների հետ ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կնքման կազմակերպում.

գ. ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կատարման օժանդակում, ներառյալ՝ ապահովագրավճարների հավաքման և հատուցումների փոխանցման իրականացումը՝ ապահովադրի կամ Ընկերության թույլատրած չափերով:

Նշված դրույթներից հստակ է, որ ապահովագրական գործակալը ապահովագրական ծառայություններ մատուցելու իրավասություն չունի, որպիսի նպատակով Պատվիրատուի կողմից հայտարարվել է գնանշման հարցումը՝ տեխնիկական-բնութագրում նշելով այն ավտոմեքենաները, որոնց համար պետք է կնքվի ԱՊՊԱ պայմանագիր: Հակառակը՝ ԱՊՊԱ պայմանագիր կարող է կնքվել միայն ապահովագրական ընկերության հետ՝ որպես ապահովագրող, որպիսին «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը չի հանդիսանում: Ուստի վերջինիս հետ՝ որպես կատարող, այս պատճառաբանությամբ ևս չի կարող կնքվել հարցման հրավերին կից պայմանագիրը (հավելված 5):

Այսպիսով, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը իրավասու կլիներ Հարցմանը մասնակցել, եթե ուղղակիորեն լիազորված լիներ համապատասխան ապահովագրական ընկերության կողմից մասնակցելու դրան, սակայն տվյալ ընթացակարգում «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը հանդես է գալիս իր անունից:

Հետևաբար, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը՝ որպես ապահովագրական գործակալ, ի սկզբանե հարցմանը մասնակցելու իրավասություն չի ունեցել, սակայն դրան ոչ միայն մասնակցել է՝ որպես կատարող (ապահովագրող) ԱՊՊԱ պայմանագրեր կնքելու ակնկալիքով, այլև անհասկանալի հաշվարկի հիման վրա առաջարկել է ավելի ցածր գնային առաջարկ (սակագին), որը տարբերվում է ապահովագրական ընկերությունների կողմից առաջարկված գնից:

Նշանակում է՝ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության անունից ներկայացված գնանշման հարցմանն մասնակցելու դիմում-հայտարարությունը, որով վերջինս հայտարարել է և հավաստել, որ բավարարում է «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով Գնանշման հարցման հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին, իրականում չի բավարարում այդ պահանջներին, քանի որ նրա կողմից չեն կարող ապահովագրական ծառայություններ մատուցվել, իրականացվել ապահովագրական գործի քննություն և ապահովագրական հատուցման մասին որոշում կայացվել:

Ուշագրավ է, որ գնանշման հարցման հրավերին կից պայմանագրի (1.1. կետ) համաձայն՝ Կատարողը ստանձնում է տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) մատուցման պարտավորությունը: Հետևաբար, առավել քան ակնհայտ է, որ ապահովագրական գործակալը, տվյալ դեպքում՝ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը չի կարող լինել նշված պայմանագրի կողմ (կատարող), քանի որ նրա կողմից ապահովագրական ծառայություններ չեն մատուցվում:

Այսպիսով, կարող ենք վերստին փաստել, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը՝ հանդես գալով որպես ապահովագրական գործակալ, ի սկզբանե Ընթացակարգին մասնակցելու իրավասություն չի ունեցել:

Այն, որ ապահովագրական գործակալի հետ չի կարող կնքվել հրավերում նշված պայմանագիրը, հաստատվում է նաև գնանշման հարցման հրավերին կից պայմանագրի 7.6. կետի բովանդակությամբ, որի համաձայն՝ եթե պայմանագիրն իրականացվում է գործակալության պայմանագիր կնքելու միջոցով

1) Կատարողը պատասխանատվություն է կրում գործակալի պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման համար.

2) պայմանագրի կատարման ընթացքում գործակալի փոփոխման դեպքում Կատարողը գրավոր տեղեկացնում է Պատվիրատուին՝ տրամադրելով գործակալության

պայմանագրի պատճենը և դրա կողմ հանդիսացող անձի տվյալները՝ փոփոխությունը կատարվելու օրվանից հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Գ) Ինչպես արդեն նշվեց, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության անունից ներկայացված գնանշման հարցմանն մասնակցելու դիմում-հայտարարությունը 08.12.2021 թ. ստորագրել է «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության լիազորված անձ Միքայել Ամիրադյանը:

Լիազորագրով Միքայել Ամիրադյանը լիազորվել է «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության անունից մասնակցել մրցույթների հրավերների ընթացակարգերին: Մինչդեռ տվյալ դեպքում Լոռու մարզպետարանի կողմից գնումը կատարվում է ոչ թե մրցույթի, այլ գնանշման հարցման ձևով:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2017թ. 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 80-րդ կետի համաձայն՝ գնանշման հարցման ձևով գնում կատարելու դեպքում կիրառվում են սույն կարգի 7-րդ բաժնով սահմանված պայմանները՝ հաշվի առնելով, որ հայտերը ներկայացնելու համար նախատեսվող ժամկետը պետք է պակաս չլինի յոթ և ավելի տասնհինգ օրացուցային օրվանից...:

Գնանշման հարցման մասին հայտարարությունից հստակ է, որ տվյալ դեպքում գնումը կատարվում է ոչ թե մրցույթի ձևով, այլ գնանշման հարցման ձևով: Հետևաբար Միքայել Ամիրադյանը իրավասու չէր «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության անունից ստորագրելու դիմում հայտը և ներկայացնելու այդ ընկերության շահերը հրավերի շրջանակներում, քանի որ նա լիազորագրով գնանշման հարցման ձևով գնումներին մասնակցելու լիազորություն չի ունեցել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության կողմից: Բացի այդ, լիազորագրում չկա նաև նշում, թե ում առջև ներկայացվելու համար է տրվում լիազորագիրը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 321-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ լիազորագիր է համարվում գրավոր լիազորությունը, որն անձը տալիս է այլ անձի՝ երրորդ անձանց առջև ներկայացվելու համար:

Այսպիսով, վերոնշյալից հստակ է, որ Հրավերին մասնակցած «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության կողմից Միքայել Ամիրադյանին չի տրվել լիազորագիր, քանի որ 06.08.2021 թ. լիազորությունների շրջանակում վերջինս չէր կարող հանդես գալ Լոռու մարզպետարանի կողմից հայտարարված գնանշման հարցման հիման վրա իրականացվող գնման ընթացակարգին այն պատճառով, որ չի նշվել այն անձը, ում

առջև ներկայացվելու համար տրվում է լիազորագիրը, ինչպես նաև չի նշվել գնանշման հարցմանը մասնակցելու իրավասությունը:

Գտնում ենք, որ Հանձնաժողովի 14.12.2021 թ. նիստի թիվ 4 արձանագրության 4-րդ կետով կայացված որոշումը՝ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությանը մրցույթի ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ, իրավաչափ չէ, հակասում է Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի, 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի, 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի, ԱՊՊԱ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, ԱՊՊԱ օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի, «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 9-րդ և 12-րդ կետերի, ինչպես նաև Կարգի 80-րդ կետի պահանջներին, և որպես հետևանք՝ անհիմն կերպով ապահովագրական ընկերությանը զրկում է ընտրված մասնակից ճանաչվելու հնարավորությունից»:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը խնդրել է պարտավորեցնել ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կարիքների համար տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովին՝

1. Դադարեցնելու 14.12.2021թ. նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ կայացված որոշումը,

2. «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ի հայտը գանահտել անբավարար և մերժել:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 23.12.2021թ. ժամը 09:35-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

2. ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումն և հիմնավորումները.

ՀՀ Լոռու մարզպետարանը, Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված 22.12.2021թ. թիվ 05 /109,3,1/10038-2021 գրությամբ, հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կողմից կազմակերպված «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնման ընթացակարգին «Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ի կողմից 17.12.2021թ. ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.

Գնման ընթացակարգի հրավերի 2.2 կետով սահմանված է, որ մասնակցության իրավունքի գնահատման համար մասնակիցը հայտով պետք է ներկայացնի իր կողմից հաստատված՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 2.1 կետով նախատեսված գրավոր հայտարարություն, այն է՝ ընթացակարգին մասնակցելու դիմում-հայտարարություն՝ համաձայն Հավելված N 1-ի: Բացի հայտարարությունից մասնակցության իրավունքի գնահատման համար մասնակցից, այդ թվում ընտրված մասնակցից այլ փաստաթղթեր կամ հիմնավորումներ չեն կարող պահանջվել: Քանի որ գնման ընթացակարգը կազմակերպվում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին համապատասխան, այլ ոչ թե «Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի համապատասխան, գնահատող հանձնաժողովը որևէ հիմք չի ունեցել մերժելու «Բի Բի Էս Սի» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը: Իսկ ինչ վերաբերվում է «Բի Բի Էս Սի» ՍՊԸ-ի կողմից տրված լիազորագրին, ապա այն, ըստ մեզ, կարող է տրվել ոչ միայն կոնկրետ ընթացակարգին ներկայացվող հայտում ներառված փաստաթղթերում էլ. ստորագրություն դնելու, այլ նաև բոլոր ընթացակարգերին, ինչը և արված է: Իսկ ինչ վերաբերում է նրան, որ լիազորագրում գրված է մրցույթ, այլ ոչ թե գնանշման հարցում, դա ընդամենը բառախաղ է, քանի որ բոլոր մրցակցային եղանակով կազմակերպվող ընթացակարգերը շատ դեպքերում ուղղակի անվանվում են մրցույթ»:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 23.12.2021թ. ժամը 09:35-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

4. ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/94 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/94 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կողմից իր կարիքների համար տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնանշման հարցման

ընթացակարգ, որին, ի թիվս այլ մասնակիցների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 10.12.2021թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու վերաբերյալ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 14.12.2021թ. նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ:

4. «Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ն ներկայացված բողոքով վիճարկում է Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ին Ընթացակարգի շրջանակներում ընտրված մասնակից ճանաչելու որոշման իրավաչափությունը, հայտնելով, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն հանդիսանում է ապահովագրական գործակալ, իսկ ապահովագրական գործակալը ապահովագրական ծառայություններ մատուցելու իրավասություն չունի, ուստի վերջինիս հայտը պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:

5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ի 17.12.2021թ. ներկայացված բողոքը՝ կից փաստաթղթերով, ՀՀ Լոռու մարզպետարանի 22.12.2021թ. թիվ 05 /109,3,1/10038-2021 գրությունը՝ կից փաստաթղթերով, ինչպես նաև գործում առկա փաստաթղթերը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

«ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի մասին հայտարարության համաձայն՝ սույն ընթացակարգի արդյունքում ընտրված մասնակցին սահմանված կարգով կառաջարկվի կնքել տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) մատուցման պայմանագիր (այսուհետ՝ պայմանագիր):

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 1.1 կետի համաձայն՝ գնման առարկա է հանդիսանում ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կարիքների համար տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) ձեռքբերումը:

Այսպես, ՀՀ Լոռու մարզպետարանի կողմից իր կարիքների համար տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, որին, ի թիվս այլ մասնակիցների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 10.12.2021թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 14.12.2021թ. նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ:

«Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ն ներկայացված բողոքով վիճարկում է Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ին Ընթացակարգի շրջանակներում ընտրված մասնակից ճանաչելու որոշման իրավաչափությունը, հայտնելով, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն հանդիսանում է ապահովագրական գործակալ, իսկ ապահովագրական գործակալը ապահովագրական ծառայություններ մատուցելու իրավասություն չունի, ուստի վերջինիս հայտը պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:

Վերոգրյալի կապակցությամբ՝ հարկ եմ համարում արձանագրել հետևյալը.

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (հետայսու նաև՝ Օրենսգիրք) 983-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ապահովագրությունն իրականացվում է ապահովագրողի հետ ապահովադրի կնքած ապահովագրության պայմանագրի և (կամ) ապահովագրական վկայագրով:

Օրենսգրքի 994-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ որպես ապահովագրողներ՝ ապահովագրության պայմանագրեր կարող են կնքել ապահովագրության համապատասխան դասով ապահովագրական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող իրավաբանական անձինք:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքով, սույն օրենքով, «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով, Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկի (այսուհետ՝ Կենտրոնական բանկ) իրավական ակտերով, Բյուրոյի կանոններով և իրավական այլ ակտերով:

Նույն օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝

1) ԱՊՊԱ՝ ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրություն.

2) **ԱՊՊԱ պայմանագիրը ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեցող ապահովագրական ընկերության և ապահովադրի միջև սույն օրենքի համաձայն կնքված ԱՊՊԱ պայմանագիր:**

(...)

Նույն օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ **Հայաստանի Հանրապետությունում ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեն «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող, Բյուրոյի անդամ ապահովագրական ընկերությունները,** որոնք Հայաստանի Հանրապետության յուրաքանչյուր մարզում ունեն մշտապես գործող առնվազն մեկ մասնաճյուղ կամ

գործակալ և բավարարում են օրենքով և իրավական այլ ակտերով սահմանված պահանջները:

«Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝

(...)

10) ապահովագրական գործունեություն՝ անձի կողմից որպես ապահովագրող կողմ պարբերաբար իր անունից ապահովագրական գործարքների կնքմանը, ինչպես նաև դրանցով ստանձնած պարտավորությունների կատարմանն ու ձեռք բերած իրավունքների իրականացմանն ուղղված փաստացի գործողությունների ամբողջություն.

1) ապահովագրական ընկերություն (Ընկերություն)՝ սույն օրենքով սահմանված կարգով ապահովագրական գործունեության լիցենզիա ունեցող իրավաբանական անձ:

(...)

Այսպիսով՝ վերը շարադրված իրավական նորմերից հետևում է, որ Հայաստանի Հանրապետությունում ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեն «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող, Բյուրոյի անդամ ապահովագրական ընկերությունները:

«Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետի համաձայն՝ ոչ կյանքի ապահովագրության դասերն են՝ ցամաքային ավտոտրանսպորտային միջոցների (նաև՝ բեռնափոխադրող) օգտագործումից բխող պատասխանատվության ապահովագրությունը:

Ընդ որում, ապահովագրական ընկերությունը սույն օրենքով սահմանված կարգով ապահովագրական գործունեության լիցենզիա ունեցող իրավաբանական անձն է:

ՀՀ Կենտրոնական բանկի կողմից <https://www.cba.am/> պաշտոնական կայքում հրապարակված ապահովագրական ընկերությունների վերաբերյալ ցանկի ուսումնասիրության արդյունքում՝ արձանագրում եմ, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն նշված ցանկում ընդգրկված չէ, այսինքն՝ չի հանդիսանում «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-

րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող ընկերություն, այսինքն՝ նշված գործունեությունն իրականացնելու համար պահանջվող լիցենզիա չունի:

Այսպիսով՝ արձանագրում եմ, որ համաձայն Ընթացակարգի մասին հայտարարության, Ընթացակարգի արդյունքում ընտրված մասնակցին սահմանված կարգով պետք է առաջարկվի կնքել ՀՀ Լոռու մարզպետարանի տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) մատուցման պայմանագիր, մինչդեռ՝ Ընթացակարգի արդյունքում ընտրված մասնակից ճանաչված «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն, չունենալով ապահովագրական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա և չհանդիսանալով ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեցող ապահովագրական ընկերություն, չի կարող իրականացնել Ընթացակարգի հրավերով նախատեսված ապահովագրական ծառայությունների մատուցում, հետևաբար՝ գտնում եմ, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 10.12.2021թ. նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու և 14.12.2021թ. նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ որոշումներ կայացնելով գործել է ոչ իրավաչափ:

Միևնույն ժամանակ հարկ եմ համարում արձանագրել, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն **26.12.2018թ.-ից հաշվառված է (հաշվառման N 12119) ՀՀ Կենտրոնական բանկի ապահովագրական գործակալների միջնորդների ռեգիստրում**՝ որպես «Սիլ ինչուրանս» ԱՓԲ, «Արմենիա ինչուրանս» ԱՍՊ և «Ինգո Արմենիա» ԱՓԲ ընկերությունների ապահովագրական գործակալ:

Այս մասով հարկ եմ համարում արձանագրել հետևյալը.

«Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 87-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **ապահովագրական գործակալի գործունեություն կարող են իրականացնել միայն Կենտրոնական բանկի՝ սույն օրենքով և Կենտրոնական բանկի նորմատիվ իրավական ակտերով սահմանված կարգով միջնորդների ռեգիստրում որպես ապահովագրական գործակալ հաշվառված անձը:**

«Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝

(...)

8) ապահովագրական գործակալ՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ապահովագրական գործակալի գործունեություն իրականացնելու համար Կենտրոնական բանկի ապահովագրական գործակալների ռեգիստրում հաշվառված անձ.

9) ապահովագրական գործակալի գործունեություն՝ անձի կողմից մեկ կամ մի քանի ապահովագրական և (կամ) վերաապահովագրական ընկերությունների անունից և հաշվին ապահովագրական միջնորդային գործունեության իրականացում.

12) ապահովագրական միջնորդային գործունեություն՝ երրորդ անձի կողմից՝ ապահովագրողների (վերաապահովագրողների) և ապահովադիրների միջև ապահովագրական հարաբերությունների հաստատմանը, նրանց միջև ապահովագրության պայմանագրի կնքմանը դրդող, նպաստող, աջակցող կազմակերպչական, այլ փաստացի և իրավական գործողությունների իրականացում, մասնավորապես՝

ա. ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կնքման նախապատրաստական աշխատանքների, այդ թվում՝ նաև ապահովագրական խորհրդատվության իրականացում.

բ. ապահովադիրների՝ կոնկրետ ապահովագրողների հետ ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կնքման կազմակերպում.

գ. ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կատարման օժանդակում, ներառյալ՝ ապահովագրավճարների հավաքման և հատուցումների փոխանցման իրականացումը՝ ապահովադրի կամ Ընկերության թույլատրած չափերով:

(...)

Վերոգրյալ իրավական նորմերը ցույց են տալիս, որ ապահովագրական գործակալն ԱՊՊԱ պայմանագիր կնքելու իրավասությամբ օժտված չէ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Սիլ ինշուրանս» ԱՓԲԸ-ի կողմից 17.12.2021թ. ներկայացված բողոքը բավարարել.

Պարտավորեցնել «ՀՀԼՄ-ԳՀԾՁԲ-22/04» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության հայտը գնահատել անբավարար և մերժել,

2. Դադարեցնել գնահատող հանձնաժողովի 14.12.2021թ. հրավիրված նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության վերաբերյալ կայացված որոշումը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



[Handwritten signature] **ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ**