



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

08.06.2021թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/34

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի
դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի,

Մասնակցությամբ՝

«Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի ներկայացուցիչ Հ. Ենգոյանի (լիազորագիր՝ տրված
31.05.2021թ.),

Ջրային կոմիտեի ներկայացուցիչ Ա. Սարգսյանի (լիազորագիր՝ տրված 01.06.2021թ.)

քննելով Ջրային կոմիտեի կարիքների համար տեխնիկական հսկողության
ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S»
ծածկագրով գնանշման հարցման ընթակարգի շրջանակներում «Բազարանի բարիք»
ՓԲԸ-ի կողմից 27.05.2021թ. ներկայացված (27.05.2021թ. վարույթ ընդունված) բողոքը
(հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/34 բողոք), պարզեցի հետևյալը.

**1. «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված փաստերը,
հիմնավորումները և պահանջը.**

«Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ն (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) 27.05.2021թ.
ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«Ջրային կոմիտեի կարիքների համար «Տեխնիկական հայողության ծառայությունների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել «Բազարանի Բարիք» ՓԲԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.05.2021թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության՝

«Բազարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում բացակայում են մասնագիտական փորձառություն, աշխատանքային ռեսուրս որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահնաված փաստաթղթերը:

Հիմք ընդունելով Հրավերի 8.9-րդ կետը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է կասեցնել գնահատման գործընթացը և առաջարկել «Բազարանի Բարիք» ՓԲԸ-ին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ «Բազարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում չի շտկվել արձանագրված անհամապատասխանությունները, այն է՝ չի ներկայացրել մասնագիտական փորձառություն և աշխատանքային ռեսուրս որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահնաված փաստաթղթերը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 26-րդ կետի 9-րդ ենթակետի համաձայն՝

գնահատող հանձնաժողովի անդամը պատասխանատվություն է կրում իր որոշումների, այդ թվում՝ իր կողմից հաստատված փաստաթղթերի, պահանջների, ինչպես նաև գնման ընթացակարգի հաղթողին որոշելու հիմնավորվածության համար:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Տվյալ պարագայում ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունն ենք հրավիրում հետևյալ հանգամանքների վրա.

ԶԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S ծածկագրով տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման գնման գործընթացին ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ՝ երկու ոչ գնային չափանիշի մասով՝ մասնագիտական փորձառություն և աշխատանքային ռեսուրս:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից որոշում է կայացրել՝ կասեցնել գնահատման գործընթացը և առաջարկել «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ին մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Իսկ այնուհետև արձանագրել, որ՝ «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում չի շտկվել արձանագրված անհամապատասխանությունները, այսինքն՝ չի ներկայացրել մասնագիտական փորձառություն և աշխատանքային ռեսուրս որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը: Վերոհիշյալի հիման վրա «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի հայտը մերժել է:

Տվյալ Ընթացակարգի հրավերի 2.4.1-րդ կետի համաձայն՝ ոչ գնային պայմանների գնահատման չափանիշները՝

ա. «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույնս համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «40» միավոր՝ լավագույն առաջարկ: Լավագույն առաջարկի համեմատությամբ գնահատվում են մնացած բոլոր մասնակիցների որակավորումները,

«Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով.

Մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող առնվազն երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրած համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում Մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում Մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

Նմանատիպ են համարվում հիդրոտեխնիկական կառուցվածքների կամ կառուցման, կամ ամբողջական կամ մասնակի վերակառուցման, կամ ամբողջական կամ մասնակի ուժեղացման, կամ ամբողջական կամ մասնակի հիմնանորոգման աշխատանքների նկատմամբ մատուցված ծառայությունը՝ հրավերով պահանջվող լիցենզիայի և ներդիրների շրջանակներում:

«Աշխատանքային ռեսուրսների» վերաբերյալ նվազագույն պահանջներ՝

«Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույնս համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «30» միավոր՝ լավագույն առաջարկ: Լավագույն առաջարկի համեմատությամբ գնահատվում են մնացած բոլոր մասնակիցների որակավորումները

3. «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ որակավորումն ունեցող աշխատանքային ռեսուրսները.

Մասնագետների որակավորումը	Պահանջվող կրթությունը	Ըստ մասնագիտության նվազագույն աշխատանքային ստաժը, տարի	Մասնագետների նվազագույն քանակը, մարդ	Մասնագետների գործունեության ոլորտը և կատարած աշխատանքը
Ինժեներ - հիդրոտեխնիկ	բարձրագույն	առնվազ 3	8	հիդրոտեխնիկական ոլորտում մատուցված ծառայության
Ավտոմատ համակարգերի կառավարման ինժեներ	որակավորված	առնվազ 3	4	Ավտոմատ համակարգերի կառավարման ոլորտում

բ) մասնակիցը որպես որակավորման չափանիշի հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող աշխատակազմի վերաբերյալ տվյալները՝ հետևյալ ձևով՝

Հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետների				
անունը, ազգանունը	որակավորումը	աշխատանքային փորձը		գործատուի անվանումը
		ժամանակահատվածը	գործունեության ոլորտը և կատարած աշխատանքը	
1	2	3	4	5

Գնահատման ամփոփ աղյուսակ

№	Չափանիշներ	Նվազագույն գնահատական	Առավելագույն գնահատական	Պահանջվող փաստաթղթերի լրակազմի համապատասխանության գնահատում
1	Համապատասխանության չափանիշներ			
	Մասնագիտական փորձառություն			
1.1	Նմանատիպ փորձառություն	35	40	
1.2	Լիցենզիա և լիցենզիայի ներդիր	-	+	բավարար/անբավարար
2	Աշխատանքային ռեսուրսներ (SU)	25	30	
2.1	Աշխատակազմ (SU)	25	30	
3	Գնային առաջարկ (ԳԱ)	-	30	
3.1	Գնային առաջարկ (ԳԱ)	-	30	
			100	

Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք, ոչ գնային պայմաններին տրված գնահատականը ազդում է մասնակիցներին տրվող ընդհանուր գնահատականի վրա:

Եթե մասնակցի կողմից ներկայացված ոչ գնային պայմանները բավարարող փաստաթղթերում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Անհամապատասխանությունները շտկելու դեպքում մասնակցի ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն հրավերով սահմանված կարգով, հակառակ դեպքում՝ ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն զրո:

Վերոհիշյալից ուղղակիորեն բխում է, որ նախ, մասնագիտական փորձառությունը և աշխատանքային ռեսուրսը հանդիսանում են մասնակցի ոչ գնային պայման:

Իսկ Ընթացակարգի հրավերի 2.4.1 կետը իմպերատիվ սահմանում է, որ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք, այլ ընդամենը ոչ գնային պայմաններին տրված գնահատականը ազդում է մասնակիցներին տրվող ընդհանուր գնահատականի վրա և նույնիսկ անհամապատասխանություն արձանագրվելու հիմքով տրված շտկումը չկատարելու դեպքում այն չի մերժվում, այլ գնահատվում է զրո:

Այլ կերպ ասած, եթե մասնակցի մոտ բացակայել է որևէ ոչ գնային պայման, տվյալ դեպքում մասնագիտական փորձառությունը և աշխատանքային ռեսուրսը, ապա ղեկավարվելով Ընթացակարգի հրավերի 2.4.1 կետի իմպերատիվ պահանջներով, գնահատող հանձնաժողովը ոչ թե պետք է մերժեր մասնակցի հայտը, այլ իրականացնելով ոչ գնային պայմանների գնահատում, հաներ համապատասխան միավորը տվյալ չափանիշի մասով:

Հատկանշական է նաև այն փաստը, որ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի կողմից վերը նշված փաստի առթիվ արդեն իսկ քննվել է նույնաբովանդակ բազմաթիվ ընթացակարգեր և արձանագրվել է, որ որ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք /օրինակ, ՍՑ-ՆԳ-2020/74, /:

Վերոհիշյալի արդյունքում խախտվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները, ինչն էլ իր հերթին հանգեցրել է Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի, ինչպես նաև Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջների խախտմանը:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման»:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը խնդրել է պարտավորեցնել «ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի հայտը մերժելու և «ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումները դադարեցնելու վերաբերյալ:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/34 բողոքի քննության նպատակով 02.06.2021թ. ժամը 10:05-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով իր հերթին պնդել է վերը շարադրված բողոքը:

2. Ջրային կոմիտեի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումը և հիմնավորումները.

Ջրային կոմիտեն (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու), Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված 01.06.2021թ. թիվ 01/17/2052-2021 գրությամբ, հայտնել է հետևյալը.

«Ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 4-րդ մասով՝ ներկայացնում եմ «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից 27.05.2021թ. ներկայացված բողոքի քննության և բողոքի վերաբերյալ որոշում կայացնելու համար անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերը (կցվում է).

Միաժամանակ տեղեկացնում եմ, որ Ջրային կոմիտեի կարիքների համար ՍԿԱԴԱ SCADA համակարգով հագեցած ջրաչափական սարքավորումների տեղադրման շինարարական աշխատանքների կատարման որակի տեխնիկական հսկողության խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով ընթացակարգի հայտարարության և հրավերի տեքստերը հրապարակվել են 2021 թվականի մայիսի 4-ին: Նշված ընթացակարգի մրցույթի հայտերը էլեկտրոնային ձևով www.armeps.am կայքի միջոցով բացվել են 2021 թվականի մայիսի 11-ին, ժամը 16:30-ին և մասնակցության հայտ է ներկայացրել մեկ մասնակից՝ «Բազարանի Բարիք» ՓԲԸ-ն, ընկերության ներկայացրած հայտում բացակայել են «Մասնագիտական փորձառություն», «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը: Համաձայն ՋԿ-

ԳՀԾՁԲ-21/4-S ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 8.9 կետի՝ գնահատող հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և մասնակցին առաջարկել մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը՝ այն է 13.05.2021թ. շտկել անհամապատասխանությունները, որի մասին ընկերությանը պատշաճ ծանուցվել է (Armeps համակարգով և էլեկտրոնային փոստով): Մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը հրավերով սահմանված կարգով «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ն չի շտկել անհամապատասխանությունները, որն էլ հիմք է հանդիսացել համաձայն ԶԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S ծածկագրով հրավերի 8.10 կետի՝ այն է «Սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է:», «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի ներկայացրած հայտը մերժելու համար:

Նշված ընթացակարգով սահմանվել է, որ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույն համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «40» միավոր՝ լավագույն առաջարկի դեպքում: Լավագույն առաջարկի համեմատությամբ գնահատվում են մնացած բոլոր մասնակիցների որակավորումները, «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույն համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «30» միավոր՝ լավագույն առաջարկի դեպքում և գնային առաջարկին տրվող միավորը՝ «30»: Մասնագիտական փորձառություն, աշխատանքային ռեսուրսներ որակավորման չափանիշների հանրագումարը «70» միավոր է լավագույն առաջարկի դեպքում և նվազագույնը՝ «60», որն էլ կգնահատի մասնակցի որակավորման չափանիշները (կարողությունները), սակայն «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ն չի ապահովել ստանձնած պարտավորությունը և չի ներկայացրել մասնագիտական փորձառություն, աշխատանքային ռեսուրսներ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը և ընկերությունը գնահատող հանձնաժողովի վերլուծությամբ չէր կարող ապահովել մրցույթի պայմանները համապատասխան համամասնությամբ:

Ինչ վերաբերում է «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի բողոքի տեքստում նշված «գնահատող հանձնաժողովը ոչ թե պետք է մերժեր մասնակցի հայտը, այլ իրականացնելով ոչ գնային պայմանների գնահատում, հաներ համապատասխան միավորը տվյալ չափանիշի մասով» առաջարկին, ապա ընկերությունը ստանալով 0 (զրո) միավոր մասնագիտական փորձառություն և աշխատանքային ռեսուրսներ որակավորման չափանիշների համար չի ապահովում մրցույթի մասնակցության հրավերի 2.4.1 կետի «գնահատման ամփոփ

աղյուսակի» նվազագույն գնահատման 60 միավորի շեմը (համապատասխան համամասնությամբ): Տվյալ դեպքում, փաստացի մասնակցի բոլոր չափանիշներով գնահատման ամփափ միավորը չէր ապահովի գնահատման ամփոփ աղյուսակում սահմանված համամասնության նվազագույն շեմը, մրցույթի մասնակցության հրավերի 2.4.1 կետի պահանջների համաձայն, ընտրված մասնակից է ճանաչվում այն մասնակիցը, որին տրված գնահատականը (մասնակցին տրվող գնահատականը բոլոր չափանիշների հանրագումարի արդյունքով) կլինի ամենաբարձրը:

Հարկ է նշել.

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթացը գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջությունն է, ներառյալ՝ գնումների պլանավորումը, գնման առարկայի բնութագրի հաստատումը, պայմանագրի կատարումը և կառավարումը,

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» պարբերության համաձայն՝ մասնակիցն ընդգրկվում է ցուցակում, եթե խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Օրենքի 28-րդ կետի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնումներին մասնակցելու իր իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորելու համար հայտով ներկայացնում է իր հաստատած հայտարարությունը, պայմանով, որ մասնակիցը պարտավորվում է սույն օրենքով նախատեսված դեպքերում և կարգով ներկայացնել հայտարարությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները).

ՀՀ կառավարության 2017 թվականի 526-Ն որոշմամբ հատատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը և կարգի 42-րդ կետի՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է:

Նշված ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը պահպանել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները, այն է բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ինչպես նաև Օրենքի և Կարգի վերը նշված դրույթները, որի արդյունքում «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ-ի հայտը մերժվել է:

Միաժամանակ անդրադառնալով ընկերության կողմից ներկայացված բողոքում նշված, «համանման» ԱՅ-ՆԳ-2020/74 որոշմանը (հետայսու՝ որոշում), քննարկումից պարզ է դառնում, որ դրանում արձանագրված փաստական և իրավական հիմնավորումները բացարձակապես տարբեր են սույն գործով բարձրացված խնդիրներից, հետևաբար այն ոչ մի ընդհանրություն չունի սույն բողոքում բերված փաստարկների հետ»:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/34 բողոքի քննության նպատակով 02.06.2021թ. ժամը 10:05-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը նիստին, ով իր հերթին պնդել է վերը շարադրված դիրքորոշումը:

3.ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/34 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

ԳԲՔԱ-ՆԳ-2021/34 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. Զրային կոմիտեի կողմից իր կարիքների համար տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ):

2. Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 2-րդ կետի 2.4.1 ենթակետով սահմանվել է հետևյալը.

«Ոչ գնային պայմանների գնահատման չափանիշներ՝

«Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույնս համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «40» միավոր՝ լավագույն առաջարկ:

«Աշխատանքային ռեսուրսների» վերաբերյալ նվազագույն պահանջներ՝

«Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույնս համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «30» միավոր՝ լավագույն առաջարկ:

Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք, ոչ գնային պայմաններին տրված գնահատականը ազդում է մասնակիցներին տրվող ընդհանուր գնահատականի վրա:

(...)

Անհամապատասխանությունները շտկելու դեպքում մասնակցի ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն հրավերով սահմանված կարգով, հակառակ դեպքում՝ ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն զրո»:

3. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, հայտ է ներկայացրել «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ-ն:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.05.2021թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում առկա է ընթացակարգին մասնակցելու դիմում-հայտարարություն՝ հավելված 1-ի հրավերով նախատեսված լիցենզիայի (ներդիրի) պատճենը, գնային առաջարկը՝ հավելված 2-ը, բացակայում են «Մասնագիտական փորձառություն», «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը:

5. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել նիստը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնելու վերաբերյալ՝

առաջարկելով Ընկերությանը մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը, այն է՝ 13.05.2021թ., շտկել անհամապատասխանությունները:

6. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները Ընկերության կողմից չեն շտկվել՝ չեն ներկայացվել «Մասնագիտական փորձառություն», «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը և որոշում կայացրել «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ-ի հայտը մերժելու վերաբերյալ:

4. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից 27.05.2021թ. ներկայացված բողոքը, Ջրային կոմիտեի կողմից 01.06.2021թ. թիվ 01/17/2052-2021 գրությամբ ներկայացված դիրքորոշումը՝ կից փաստաթղթերով և գործում առկա փաստաթղթերը, հայտնում են հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Այսպես, Ջրային կոմիտեի կողմից իր կարիքների համար տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՋԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգի հրավերի 2.4.1 ենթակետով սահմանվել է հետևյալը.

«Ոչ գնային պայմանների գնահատման չափանիշներ՝

«Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույնս համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «40» միավոր՝ լավագույն առաջարկ:

«Աշխատանքային ռեսուրսների» վերաբերյալ նվազագույն պահանջներ՝

«Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով հրավերի պահանջներին առավելագույնս համապատասխանող մասնակցի որակավորումը գնահատվում է «30» միավոր՝ լավագույն առաջարկ:

Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք, ոչ գնային պայմաններին տրված գնահատականը ազդում է մասնակիցներին տրվող ընդհանուր գնահատականի վրա:

Եթե մասնակցի կողմից ներկայացված ոչ գնային պայմանները բավարարող փաստաթղթերում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Անհամապատասխանությունները շտկելու դեպքում մասնակցի ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն հրավերով սահմանված կարգով, հակառակ դեպքում՝ ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն զրո»:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, հայտ է ներկայացրել «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.05.2021թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում առկա է ընթացակարգին մասնակցելու դիմում-հայտարարություն՝ հավելված 1-ի հրավերով նախատեսված լիցենզիայի (ներդիրի) պատճենը, գնային առաջարկը՝ հավելված 2-ը,

բացակայում են «Մասնագիտական փորձառություն», «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել նիստը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնելու վերաբերյալ՝ առաջարկելով Ընկերությանը մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը, այն է՝ 13.05.2021թ., շտկել անհամապատասխանությունները:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ արձանագրված անհամապատասխանությունները Ընկերության կողմից չեն շտկվել՝ չեն ներկայացվել «Մասնագիտական փորձառություն», «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը և որոշում կայացրել «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի հայտը մերժելու վերաբերյալ:

Այսպիսով՝ թեև Ընթացակարգի հրավերով նախատեսվել են ոչ գնային պայմանների գնահատման չափանիշներ, միևնույն ժամանակ, ինչպես արդեն իսկ որոշմամբ արձանագրվեց, նույն հրավերով սահմանվել է, որ **մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում ոչ գնային պայմանների բացակայությունը չի հանդիսանում հայտի մերժման հիմք, այլ դրանք հայտով չներկայացվելու դեպքում, մասնակցին առաջարկվում է շրկել անհամապատասխանությունները և եթե անհամապատասխանությունները շրկվում են մասնակցի ոչ գնային պայմանները գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով, հակառակ դեպքում՝ ոչ գնային պայմանները գնահատվում են զրո:**

Նման պայմաններում գրնում եմ, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները, այն է՝ Ընկերության հայտը ոչ գնային պայմանների գնահատման չափանիշները՝ «Մասնագիտական փորձառություն», «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հավաստող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը, չներկայացնելու հիմքով մերժելը, իրավաչափ չեն, որպիսի պայմաններում խախտվել են Ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջները, հետևաբար նաև՝ Ընկերության իրավունքները:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում եմ, որ «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի կողմից 27.05.2021թ. ներկայացված բողոքը բավարարել.

Պարտավորեցնել «ԶԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում՝ «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ-ի հայտը մերժելու և «ԶԿ-ԳՀԾՁԲ-21/4-S» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու որոշումները դադարեցնելու վերաբերյալ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ