

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ 3

ՀՀ Արարատի մարզի Արտաշատի համայնքապետարանի կարիքների համար <<ԱՄԱՀ-ԲՄԱՇՁԲ-25/76> ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի գնահատման նիստի

Գնահատող հանձնաժողովի նիստը տեղի ունեցավ <<21>> օգոստոսի 2025թ.ժ.10:00

Մասնակցում էին՝

Հանձնաժողովի նախագահ

Արսեն Եփրեմյան- աշխատակազմի կոմունալ տնտեսության, գույքի կառավարման, տրանսպորտի և համատիրությունների աշխատանքների համակարգման բաժնի պետի ժամանակավոր պաշտոնակատար,

Անդամներ

Արամ Ավետիսյան –աշխատակազմի քաղաքաշինության և հողաշինության բաժնի պետ

Քաջիկ Վարդանյան - աշխատակազմի քաղաքաշինության և հողաշինության բաժնի գլխավոր մասնագետ

Կարեն Կարապետյան - աշխատակազմի կոմունալ տնտեսության, գույքի կառավարման, տրանսպորտի և համատիրությունների աշխատանքների համակարգման բաժնի գլխավոր մասնագետ

Հանձնաժողովի քարտուղար

Մարիամ Գեղամյան – աշխատակազմի գնումների բաժնի գլխավոր մասնագետ

1. Տեղեկություն գնահատող հանձնաժողովի իրավագոր համարվելու մասին
2. Տեղեկություններ հայտերի գնահատման մասին

1.Տեղեկություն գնահատող հանձնաժողովի իրավագոր համարվելու մասին

1.1. Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ հանձնաժողովը բաղկացած է հինգ անդամից և հանձնաժողովի նիստին մասնակցում են հանձնաժողովի չորս անդամները, հետևաբար, Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017թվականի թիվ 526-Ն որոշման 26-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջների համաձայն, հանձնաժողովի նիստը համարել իրավագոր և հայտարարել բացված:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ – 4, դեմ – 0

2..Տեղեկություն հայտերի գնահատման մասին.

2.1 Հակ Քնսթրաքշն ՍՊԸ և Էկոբիլդինգ ՍՊԸ ՀԳ երկայացված հայտը կազմված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան, բացառությամբ հայտի ապահովման, Մասնավորապես որպես ընթացակարգի մասնակից՝ Հակ Քնսթրաքշն ՍՊԸ և Էկոբիլդինգ ՍՊԸ ՀԳ

չի ներկայացրել հայտի ապահովում , մասնակցի փոխարեն ներկայացրել է Հակ Քնսթրաքշն ՍՊԸ-ի կողմից :

2.2 Նավիտաս ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը կազմված և ներկայացված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը, և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

2.3 Դուստր Մարգարիտա ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը կազմված և ներկայացված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը, և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

2.4 Ույուտ Սենթր ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը կազմված և ներկայացված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը, և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

2.5 ՄՈԳ ՇԻՆ ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը կազմված և ներկայացված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը, և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

2.6 Կառույց ԱԿ-ի ներկայացված հայտը կազմված և ներկայացված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը, և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

2.7 Ռենյուաբլ Քոքասըս ՍՊԸ և Արտաշատի ԷՑՇ ՍՊԸ ՀԳ ներկայացված հայտը կազմված և ներկայացված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը, և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան:

2.8 Սոլիդ Քոնսթրաքշն ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը կազմված է հրավերի պահանջներին համապատասխան , հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան, բացառությամբ՝ Հրավերի հավելված 2-ով սահմանված գնային առաջարկի:

Մասնավորապես հրավերով թիվ 1 չափաբաժնով գնման առարկայի անվանումը սահմանվել է <<Արտաշատ համայնքի արտաքին լուսավորվածության ցանցի կառուցման աշխատանքներ>> սակայն ՍՈԼԻԴ-ՔՈՆՍԹՐԱԶՇՆ ՍՊԸ -ն հայտով գնային առաջարկը լրացրել է սխալ անվանմամբ՝ << Արտաշատ համայնքի արտաքին լուսավորվածության ցանցի կառուցման աշխատանքներ N1>> չափաբաժնի անվանումով, իսկ թիվ 2 չափաբաժնով հրավերով թիվ 2 չափաբաժնով գնման առարկայի անվանումը սահմանվել է <<Արտաշատ համայնքի արտաքին լուսավորվածության ցանցի

կառուցման աշխատանքներ>> սակայն ՍՈԼԻԴ-ՔՈՆՍԹՐԱՔՇՆ ՍՊԸ -ն հայտով գնային առաջարկը լրացրել է սխալ անվանմամբ << Արտաշատ համայնքի արտաքին լուսավորվածության ցանցի կառուցման աշխատանքներ N2>> չափաբաժնի անվանումով:

Հրավերի 1-ին մասի 5-րդ կետով սահմանված է եղել գնային առաջարկի լրացման կարգը՝

<<5.1 Առաջարկվող գինը աշխատանքի արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով:

5.2 Մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա ներկայացվող գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Ընդ որում.

ա. մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման,

բ. շինարարական աշխատանքների գնման դեպքում մասնակիցը չի ներկայացնում իր կողմից լրացված ծավալաթերթ-նախահաշիվ, իսկ ընտրված մասնակից ճանաչվելու դեպքում կնքվող պայմանագրի շրջանակում կատարողական ակտերի դիմաց վճարումներն իրականացվում են համաձայն հրավերին կցված ծավալաթերթ-նախահաշվի՝ հետևյալ բանաձևով՝ ՎԳ=ՄԳ/ՆԳxԿԾ, որտեղ՝

ՄԳ-ն ընտրված մասնակցի առաջարկած գինն է.

ՆԳ-ն սույն հրավերով հրապարակված շինարարական աշխատանքների նախահաշվային գինն է.

ԿԾ-ն տվյալ կատարողական ակտով ներկայացված աշխատանքների ծավալն է՝ գումարային արտահայտությամբ.

ՎԳ -ն ծավալաթերթ-նախահաշվով սահմանված աշխատանքների դիմաց վճարվող գումարն է:9

Մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման, եթե՝

ա. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակները լրացված են միայն թվերով, իսկ ընդհանուր գնի սյունակը՝ և տառերով և թվերով կամ միայն տառերով.

բ. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների միջև առկա է անհամապատասխանություն, սակայն տառերով կամ թվերով նշված գումարներից որևէ մեկի հանրագումարը համապատասխանում է ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարին.

գ. գնային առաջարկում չափաբաժնի համարը սխալ է նշված, սակայն գնման առարկայի անվանումը ճիշտ է լրացված.

դ. գնային առաջարկի արժեք, ավելացված արժեքի հարկ և ընդհանուր գումար սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների լումաները կլորացված են մինչև հինգ տասնորդականը՝ դեպի ներքև ամբողջ թիվը, իսկ հինգ տասնորդական և դրանից ավելին՝ դեպի վերև ամբողջ թիվը.

ե. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում գումարները լրացված են ինչպես թվերով, այնպես էլ տառերով, և դրանք համապատասխանում են միմյանց, իսկ ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարի մեջ լրացված են ավելորդ բառեր, որի արդյունքում ստացվում է գոյություն չունեցող թիվ: Ընդ որում սույն պարբերության մեջ նշված դեպքում գնահատող հանձնաժողովը հայտը գնահատելիս հիմք է ընդունում արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը.

զ. գնային առաջարկի սյունակներում տառերով լրացված գումարների մեջ լումաները նշված են թվերով :

5.3 Եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել>>:

Ելնելով վերոգրյալից հրավերում գոյություն չունեն ՍՈԼԻԴ-ՔՈՆՍԹՐԱԶՇՆ ՍՊԸ -ի կողմից հայտով գնային առաջարկով ներկայացված գնման առարկայի չափաբաժինների անվանումներ:

Ինչպես նաև հրավերի 1-ին մասի 8,2 կետի և Հյաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով՝ << Հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը,

կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը. >>:

2.9 Լայթինգ Ալեք ՍՊԸ-ի ներկայացված հայտը կազմված է հրավերի պահանջներին համապատասխան, հայտում առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և կազմված են հրավերի պահանջներին համապատասխան, բացառությամբ՝ Հրավերի հավելված 2-ով սահմանված գնային առաջարկի:

Մասնավորապես հրավերով թիվ 1 չափաբաժնով գնման առարկայի անվանումը սահմանվել է <<Արտաշատ համայնքի արտաքին լուսավորվածության ցանցի կառուցման աշխատանքներ>> սակայն Լայթինգ Ալեք ՍՊԸ-ն հայտով գնային առաջարկը լրացրել է սխալ անվանմամբ՝ <<Արտաշատ համայնքի Այգեստան, Բերդիկ, Գետազատ, Դիտակ, Հնաբերդ, Մրգանուշ, Վրդաշեն, Դվին բնակավայրերի արտաքին լուսավորության ցանցի կառուցման աշխատանքներ>> չափաբաժնի անվանումով, իսկ թիվ 2 չափաբաժնով հրավերով թիվ 2 չափաբաժնով գնման առարկայի անվանումը սահմանվել է <<Արտաշատ համայնքի արտաքին լուսավորվածության ցանցի կառուցման աշխատանքներ>> սակայն Լայթինգ Ալեք ՍՊԸ-ն հայտով գնային առաջարկը լրացրել է սխալ անվանմամբ <<Արտաշատ համայնքի Ազատական, Այգեզարդ, Այգեպատ, Արաքսական, Արևշատ, Դալար, Բաղրամյան, Բարձրաշեն, Բերքանուշ, Բյուրավան, Բուրաստան, Դալար, Դեղձուտ, Դիմիտրով, Լանջազատ, Կանաչուտ, Հովտաշեն, Մասիս, Մխչյան, Մրգավան, Մրգավետ, Նարեկ, Նշավան, Նորաշեն, Շահումյան, Ոստան, Ջրաշեն, Վերին Արտաշատ, Քաղցրաշեն բնակավայրերի և Դալար-Այգեստան, Այգեստան-Դվին < 9 ճանապարհի արտաքին լուսավորության ցանցի կառուցման աշխատանքներ>> չափաբաժնի անվանումով:

Հրավերի 1-ին մասի 5-րդ կետով սահմանված է եղել գնային առաջարկի լրացման կարգը՝

<<5.1 Առաջարկվող գինը աշխատանքի արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով:

5.2 Մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն

պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա ներկայացվող գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Ընդ որում.

ա. մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման,

բ. շինարարական աշխատանքների գնման դեպքում մասնակիցը չի ներկայացնում իր կողմից լրացված ծավալաթերթ-նախահաշիվ, իսկ ընտրված մասնակից ճանաչվելու դեպքում կնքվող պայմանագրի շրջանակում կատարողական ակտերի դիմաց վճարումներն իրականացվում են համաձայն հրավերին կցված ծավալաթերթ-նախահաշվի՝ հետևյալ բանաձևով՝ ՎԳ=ՄԳ/ՆԳxԿԾ, որտեղ՝

ՄԳ-ն ընտրված մասնակցի առաջարկած գինն է.

ՆԳ-ն սույն հրավերով հրապարակված շինարարական աշխատանքների նախահաշվային գինն է.

ԿԾ-ն տվյալ կատարողական ակտով ներկայացված աշխատանքների ծավալն է՝ գումարային արտահայտությամբ.

ՎԳ –ն ծավալաթերթ-նախահաշվով սահմանված աշխատանքների դիմաց վճարվող գումարն է:9

Մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման, եթե՝

ա. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակները լրացված են միայն թվերով, իսկ ընդհանուր գնի սյունակը՝ և տառերով և թվերով կամ միայն տառերով.

բ. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների միջև առկա է անհամապատասխանություն, սակայն տառերով կամ թվերով նշված գումարներից որևէ մեկի հանրագումարը համապատասխանում է ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարին.

գ. գնային առաջարկում չափաբաժնի համարը սխալ է նշված, սակայն գնման առարկայի անվանումը ճիշտ է լրացված.

դ. գնային առաջարկի արժեք, ավելացված արժեքի հարկ և ընդհանուր գումար սյունակներում տառերով կամ թվերով նշված գումարների լումաները կլորացված են մինչև հինգ տասնորդականը՝ դեպի ներքև ամբողջ թիվը, իսկ հինգ տասնորդական և դրանից ավելին՝ դեպի վերև ամբողջ թիվը.

ե. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում գումարները լրացված են ինչպես թվերով, այնպես էլ տառերով, և դրանք համապատասխանում են միմյանց, իսկ ընդհանուր գնի սյունակում տառերով նշված գումարի մեջ լրացված են ավելորդ բառեր, որի արդյունքում ստացվում է գոյություն չունեցող թիվ: Ընդ որում սույն պարբերության մեջ նշված դեպքում գնահատող հանձնաժողովը հայտը գնահատելիս հիմք է ընդունում արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում տառերով լրացված գումարների հանրագումարը:

զ. գնային առաջարկի սյունակներում տառերով լրացված գումարների մեջ լումաները նշված են թվերով:

5.3 Եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել>>:

Ելնելով վերոգրյալից հրավերում գոյություն չունեն Լայթինգ Ալեք ՍՊԸ-ի կողմից գնային առաջարկ ներկայացված գնման առարկայի չափաբաժինների անվանումներ:

Ինչպես նաև հրավերի 1-ին մասի 8.2 կետի և Հյաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով՝ << Հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը, կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը. >>:

Հանձնաժողովի կայացրած որոշումները

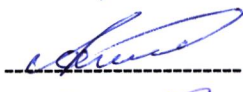
Հանձնաժողովը որոշեց.

1. Ղեկավարվելով Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության 04 մայիս 2017թ 526-Ն որոշման 1-ին կետի 1-ին ենթակետով հաստատված կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով, հիմք ընդունելով հրավերի 1-ին մասի 8.2 կետը՝ ԱՄԱՀ-ԲՄԱՇՁԲ-25/76 ծածկագրով գնման ընթացակարգի թիվ 1 չափաբաժնով Հակ Քնսթրաքշն ՍՊԸ և Էկոբիլդինգ ՍՊԸ ՀԳ հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

2. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենիք 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ Նավիտաս ՍՊԸ -ի ներկայացրած հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
3. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենիք 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ Դուստր Մարգարիտա ՍՊԸ -ի ներկայացրած հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
4. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենիք 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ Ույուտ Սենթր ՍՊԸ -ի ներկայացրած հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
5. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենիք 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ ՄՈԳ ՇԻՆ ՍՊԸ -ի ներկայացրած հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
6. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենիք 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին պարբերությամբ Կառույց ԱԿ -ի ներկայացրած հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
7. Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենիք 34-րդ հոդվածի 1-ին կետով և նույն կետի երկրորդ նախադասության առաջին Ռենյուաբլ Քոքասըս ՍՊԸ և Արտաշատի ԷՅՇ ՍՊԸ ՀԳ -ի ներկայացրած հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին բավարար:
8. Սոլիդ Քոնսթրաշն ՍՊԸ-ի հայտը հրավերի 1-ին մասի 8.2 կետի և Հյաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով մերժելու կամ բավարար գնահատելու համար՝ դիմել ՀՀ Ֆինանսների նախարարություն և ՀՀ Պետական վերահսկողական ծառայություն մեթոդական աջակցություն ստանալու նպատակով:
9. Լայթինգ Ալեք ՍՊԸ -ի հայտը հրավերի 1-ին մասի 8.2 կետի և Հյաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով մերժելու կամ բավարար գնահատելու համար՝ դիմել ՀՀ Ֆինանսների նախարարություն և ՀՀ Պետական վերահսկողական ծառայություն մեթոդական աջակցություն ստանալու նպատակով:
10. Գնահատող հանձնաժողովի նիստը կասեցնել մինչև ՀՀ Ֆինանսների նախարարության և ՀՀ Պետական վերահսկողական ծառայություն կողմից մեթոդական աջակցության հարցման պատասխանը ստանալը:

11. Գնահատող հանձնաժողովի նիստը հրավիրել ՀՀ Ֆինանսների նախարարության և ՀՀ Պետական վերահսկողական ծառայություն կողմից մեթոդական աջակցության հարցման պատասխանը ստանալուն հաջորդող առաջին աշխատանքային օրը ժամը 10-00-ն:

Գնահատող հանձնաժողովի նախագահ  Արսեն Եփրեմյան

Գնահատող հանձնաժողովի անդամներ  Արամ Ավետիսյան

 Քաջիկ Վարդանյան

 Կարեն Կարապետյան

Գնահատող հանձնաժողովի քարտուղար  Մարիամ Գեղամյան

ПРОТОКОЛ 3

О заседании оценочной комиссии по оценке заявок на участие в открытом конкурсе для нужд муниципалитета Арташат Араратской области Республики Армения с кодом <<АМАХ-БМАШДБ-25/76>

Заседание оценочной комиссии состоялось <<21>> августа 2025 года в 10:00.

Участники:

Председатель комиссии

Арсен Епремян - исполняющий обязанности начальника отдела координации коммунального хозяйства, управления имуществом, транспорта и кондоминиумов аппарата,

Члены комиссии: Арам Аветисян - начальник отдела градостроительства и землепользования аппарата

Каджик Варданян - главный специалист отдела градостроительства и землепользования аппарата

Карен Карапетян - главный специалист отдела координации коммунального хозяйства, управления имуществом, транспорта и кондоминиумов аппарата

Секретарь комиссии

Мариам Гегамян – главный специалист отдела закупок аппарата

1. Информация о квалификации оценочной комиссии

2. Информация об оценке заявок

1. Информация о квалификации оценочной комиссии

1.1. Учитывая, что комиссия состоит из пяти членов и в заседании комиссии участвуют четыре члена комиссии, следовательно, в соответствии с требованиями, установленными подпунктом 2 пункта 26 постановления Правительства Республики Армения от 4 мая 2017 года № 526-Н, заседание комиссии считается правомочным и объявляется открытым.

Решение принято: за – 4, против – 0

2. Информация об оценке заявок.

2.1 Заявка, поданная ООО «Хак Констракшн» и ООО «Экобилдинг», подготовлена в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения, за исключением обеспечения заявки. В частности, в качестве участников процедуры ООО «Хак Констракшн» и ООО «Экобилдинг» обеспечение заявки не представили, вместо участника его представило ООО «Хак Констракшн».

2.2 Заявка, поданная ООО «Навитас», подготовлена и подана в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения.

2.3 Заявка, поданная ООО «Дустр Маргарита», подготовлена и подана в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения.

2.4 Заявка, поданная ООО «Уют Центр», подготовлена и подана в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения.

2.5 Заявка, поданная ООО «МОГ ШИН», подготовлена и подана в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения.

2.6 Заявка, поданная Каруйз А.К., подготовлена и подана в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения.

2.7 Заявки, поданные ООО «Новьюбл Кавказ» и ООО «Арташат ЭТШ», подготовлены и поданы в соответствии с требованиями приглашения, содержат требуемые приглашением документы и оформлены в соответствии с требованиями приглашения.

2.8 Заявка, поданная ООО «Солид Констракшн», подготовлена и подана в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения, за исключением ценового предложения, указанного в Приложении 2 к приглашению.

В частности, наименование предмета закупки в приглашении на транш № 1 было определено как «Строительство сетей наружного освещения г. Арташат», но ООО «СОЛИД-

КОНСТРАКШН» заполнило ценовое предложение с неверным наименованием, указав наименование транша «Строительство сетей наружного освещения г. Арташат N1», а в приглашении на транш № 2 наименование предмета закупки в приглашении на транш № 2 было определено как «Строительство сетей наружного освещения г. Арташат», но ООО «СОЛИД-КОНСТРАКШН» заполнило ценовое предложение с неверным наименованием, указав наименование транша «Строительство сетей наружного освещения г. Арташат N2». Порядок заполнения ценового предложения определен пунктом 5 части 1 приглашения:

<<5.1 Предлагаемая цена, помимо стоимости работ, включает в себя расходы на транспортировку, страхование, пошлины, налоги, иные платежи и не может быть ниже их себестоимости. Расчет предлагаемой цены должен быть представлен посредством системы подачи заявок.

5.2 Участник представляет ценовое предложение в виде расчета, состоящего из общих составляющих стоимости (сумма себестоимости и прогнозируемой прибыли) и налога на добавленную стоимость. Расчет составляющих стоимости, пробелов или иных деталей не требуется и представляется. Если по данной сделке участник должен уплатить налог на добавленную стоимость в государственный бюджет Республики Армения, то размер суммы, подлежащей уплате по этому виду налога, указывается отдельной строкой в представленном ценовом предложении. При этом:

а. Оценка и сопоставление ценовых предложений участников проводятся без расчета суммы налога, указанной в настоящем пункте.

б. В случае закупки строительных работ участник не представляет заполненную им смету объемов работ, а в случае признания его выбранным участником, расчеты по актам выполненных работ в рамках заключаемого договора производятся согласно прилагаемой к приглашению смете объемов работ, по следующей формуле: $BГ = MГ / HГ \times KС$, где:

МГ – цена, предложенная выбранным участником.

НГ – сметная цена строительных работ, опубликованная в настоящем приглашении.

КС – объем работ, представленный в настоящем акте объемов работ, выраженный в сумме.

ВГ – сумма, уплаченная за работы, указанные в смете объемов работ.⁹

Заявка участника не подлежит отклонению, если:

а. графы «Стоимость» и «Налог на добавленную стоимость» в ценовом предложении заполнены только цифрами, а графа «Общая цена» заполнена как буквами, так и цифрами или только буквами.

б. В столбцах «Стоимость предложения цены» и «Налог на добавленную стоимость» суммы, указанные буквами или цифрами, не совпадают, но сумма любой из сумм, указанных буквами или цифрами, соответствует сумме, указанной буквами в столбце «Итого».

с. Номер лота в ценовом предложении указан неверно, но наименование предмета закупки заполнено верно.

д. Суммы, указанные буквами или цифрами в столбцах «Стоимость предложения цены», «Налог на добавленную стоимость» и «Итого» округлены до пяти знаков после запятой, до целого числа в меньшую сторону, а от пяти знаков после запятой и более – до целого числа в большую сторону.

е. Суммы в столбцах «Стоимость предложения цены» и «Налог на добавленную стоимость» заполнены как цифрами, так и буквами и соответствуют друг другу, а в сумму, указанную буквами в столбце «Итого», вставлены лишние слова, что приводит к несуществующему числу. При этом в случае, указанном в настоящем пункте, оценочная комиссия принимает за основу сумму сумм, проставленных прописью в графах стоимости и налога на добавленную стоимость.

е. в суммах, проставленных прописью в графах ценового предложения, суммы указываются цифрами.

5.3 Если цена заключаемого договора стабильна, то ценовое предложение представляется одним числом – общей ценой, предлагаемой для исполнения договора, и в обязательном порядке заполняется в системе без расчета суммы налога на добавленную стоимость, подлежащей уплате в государственный бюджет Республики Армения. При этом от участника не может быть взыскано требование о представлении обоснований ценового предложения или иной информации или документов, а также размер прибыли участника не может быть ограничен приглашением>>.

На основании вышеизложенного, в приглашении не указаны наименования единиц объекта закупки, представленного ООО «СОЛИД-КОНСТРАКШН» с ценовым предложением в заявке.

А также в соответствии с пунктом 8.2 части 1 приглашения и подпунктом 4 пункта 40 Постановления Правительства Республики Армения № 526-Н от 4 мая 2017 года: << Комиссия отклоняет заявки, не содержащие ценовое предложение и (или) обеспечение заявки, или представленные способом, не соответствующим требованиям приглашения, за исключением случая, предусмотренного пунктом 41 настоящего Порядка. В случае, если закупка осуществляется посредством электронной системы, за основу принимается ценовое предложение, приложенное к системе и утвержденное участником. >>

2.9 Заявка, представленная ООО «Лайтинг Алек», оформлена в соответствии с требованиями приглашения, содержит требуемые приглашением документы и оформлена в соответствии с требованиями приглашения, за исключением ценового предложения, указанного в Приложении 2 к приглашению.

В частности, в приглашении по траншу № 1 наименование предмета закупки было указано как <<Строительные работы по внешней осветительной сети общины Арташат>>, но ООО «Lighting Alek» заполнило ценовое предложение с неверным наименованием:

<<Строительные работы по внешней осветительной сети населенных пунктов Айгестан, Бердик, Гетазат, Дитак, Хнаберд, Мргануш, Врдашен, Двин общины Арташат>>, а в приглашении по траншу № 2 наименование предмета закупки в приглашении по траншу № 2 было указано как <<Строительные работы по внешней осветительной сети общины Арташат>>, но ООО «Lighting Alek» заполнило ценовое предложение с неверным наименованием: <<Община Арташат Азатаван, Айгезард, Айгепат, Араксаван, Аревшат, Далар, Баграмян, Бардзрашен, Беркануш, Бюраван, Бурастан, Далар, Дехдзут, Димитров, Ланджазат, Каначут, Строительство сети внешнего освещения поселков Овташен, Масис, Мхчян, Мргаван, Мргавет, Нарек, Ншаван, Норашен, Шаумян, Востан, Джрашен, Верин, Арташат, Кахцрашен и автодороги Далар-Айгестан, Айгестан-Двин Н 9 с указанием суммы>>.

Пункт 5 Части 1 Приглашения определил порядок заполнения ценового предложения:

<<5.1 Предлагаемая цена, помимо стоимости работ, включает в себя расходы на транспортировку, страхование, пошлины, налоги, иные платежи и не может быть ниже их себестоимости. Расчет предлагаемой цены должен быть представлен через систему подачи заявок.

2 Участник представляет ценовое предложение в виде расчета, состоящего из стоимости (суммы себестоимости и прогнозируемой прибыли) и налога на добавленную стоимость. Расчет составляющих стоимости, разрыва или иных сведений не требуется и представляется. Если по данной сделке участник должен уплатить налог на добавленную стоимость в государственный бюджет Республики Армения, то в представленном ценовом предложении отдельной строкой указывается сумма, подлежащая уплате по данному виду налога. При этом:

а. оценка и сопоставление ценовых предложений участников осуществляются без расчета суммы налога, указанного в настоящем пункте,

б. В случае закупки строительных работ участник не представляет заполненную им смету объемов работ, а в случае признания выбранного участника победителем, расчеты по актам выполненных работ в рамках заключаемого договора производятся в соответствии со сметой объемов работ, прилагаемой к приглашению, по следующей формуле: $ВГ = МГ / НГ \times КС$, где:

МГ – цена, предложенная выбранным участником.

НГ – сметная цена строительных работ, опубликованная в настоящем приглашении.

КС – объем работ, представленный в настоящем исполнительном акте, выраженный в денежном выражении.

ВС – сумма, уплаченная за работы, указанные в сметной смете.⁹

Заявка участника не подлежит отклонению, если:

а. графы «Стоимость ценового предложения» и «Налог на добавленную стоимость» заполнены только цифрами, а графа «Общая цена» заполнена как буквами, так и цифрами или только буквами.

б. в графах «Цена предложения» и «Налог на добавленную стоимость» имеется расхождение между суммами, указанными буквами или цифрами в графах «Стоимость» и «Налог на добавленную стоимость», при этом сумма любой из сумм, указанных буквами или цифрами, соответствует сумме, указанной буквами в графе «Итого».

в) в графе «Цена предложения» неверно указан номер лота, но наименование объекта закупки заполнено правильно.

г) суммы, указанные буквами или цифрами в графах «Цена предложения», «Налог на добавленную стоимость» и «Итого» округлены до пяти знаков после запятой в меньшую сторону, до целого числа в меньшую сторону, а до пяти знаков после запятой и более – до целого числа в большую сторону.

д) суммы в графах «Цена предложения» и «Налог на добавленную стоимость» заполнены как цифрами, так и буквами и соответствуют друг другу, а в графе «Итого» в графе «Итого» в сумме, указанной буквами, проставлены лишние прописные буквы, в результате чего получено несуществующее число. При этом в случае, указанном в настоящем пункте, оценочная комиссия при оценке заявки принимает за основу сумму сумм, указанных прописью в графах ценового предложения, и сумму налога на добавленную стоимость.

е. Суммы сумм, указанных прописью в графах ценового предложения, указываются цифрами.

5.3 Если цена заключаемого договора стабильна, то ценовое предложение представляется одним числом – общей ценой, предлагаемой для исполнения договора, и в обязательном порядке заполняется в системе без расчета суммы налога на добавленную стоимость, подлежащей уплате в государственный бюджет Республики Армения. При этом от участника не может быть потребовано представление обоснований ценового предложения или какой-либо иной информации или документов, а также размер прибыли участника не может быть ограничен приглашением>>.

На основании вышеизложенного, в приглашении не указаны наименования количества объекта закупки, представленного ООО «Лайтинг Алек» в ценовом предложении.

А также в соответствии с пунктом 8.2 части 1 приглашения и подпунктом 4 пункта 40 Постановления Правительства Республики Армения № 526-Н от 4 мая 2017 года: << Комиссия отклоняет заявки, не включающие ценовое предложение и (или) обеспечение заявки, либо представленные в форме, не соответствующей требованиям приглашения, за исключением случая, предусмотренного пунктом 41 настоящих Правил. В случае осуществления закупки посредством электронной системы за основу принимается ценовое предложение, приложенное к системе и утвержденное участником. >>.

Решения, принятые Комиссией

Комиссия постановила:

1. Руководствуясь подпунктом 1 пункта 1, подпунктом 4 пункта 40 Порядка, утвержденного Постановлением Правительства Республики Армения № 526-Н от 04 мая 2017 года, и принимая во внимание пункт 8.2 части 1 приглашения, заявка ООО «Хак Констракшн» и ООО «Экобилдинг» на процедуру закупки № 1 с кодом АМАН-ВМASHDB-25/76 оценивается как неудовлетворительная и отклоняется.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Закона Республики Армения «О закупках» и первым абзацем второго предложения того же пункта, заявка ООО «Навитас» оценивается как соответствующая требованиям приглашения.

3. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 и первым абзацем второго предложения того же пункта Закона Республики Армения «О закупках» заявка, представленная ООО «Дустр Маргарита», оценивается как соответствующая требованиям приглашения.

4. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 и первым абзацем второго предложения того же пункта Закона Республики Армения «О закупках» заявка, представленная ООО «Уют Центр», оценивается как соответствующая требованиям приглашения.

5. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 и первым абзацем второго предложения того же пункта Закона Республики Армения «О закупках» заявка, представленная ООО «МОГ ШИН», оценивается как соответствующая требованиям приглашения.

6. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Закона Республики Армения «О закупках» и первым абзацем второго предложения того же пункта, заявка, представленная Каруйц А.К., оценивается как соответствующая требованиям приглашения.

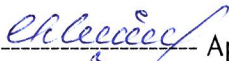
7. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Закона Республики Армения «О закупках» и первым абзацем второго предложения того же пункта, заявка, представленная ООО «Возобновляемый Кавказ» и ООО «Арташат ЭТК», оценивается как соответствующая требованиям приглашения.

8. В соответствии с пунктом 8.2 части 1 приглашения и подпунктом 4 пункта 40 Постановления Правительства Республики Армения № 526-Н от 4 мая 2017 года, отклонить или оценить как удовлетворительную заявку ООО «Солид Констракшн», обратиться в Министерство финансов Республики Армения и Государственную контрольную службу Республики Армения за методической поддержкой. 9. Для отклонения или оценки заявки ООО «Лайтинг Алек» как удовлетворительной в соответствии с пунктом 8.2 части 1

приглашения и подпунктом 4 пункта 40 Постановления Правительства Республики Армения № 526-Н от 04 мая 2017 года, просим обратиться в Министерство финансов Республики Армения и Службу государственного надзора Республики Армения за методологической поддержкой.

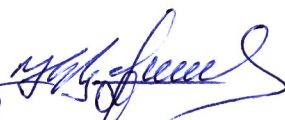
10. Приостановить заседание Оценочной комиссии до получения Министерством финансов Республики Армения и Службой государственного надзора Республики Армения ответа на запрос о методологической поддержке.

11. Созвать заседание Оценочной комиссии в первый рабочий день после получения ответа на запрос о методологической поддержке от Министерства финансов Республики Армения и Службы государственного надзора Республики Армения в 10:00.

Председатель оценочной комиссии  Арсен Епремян

Члены оценочной комиссии  Арам Аветисян

 Каджик Варданян

 Карен Карапетян 

Секретарь оценочной комиссии  Мариам Гегамян