



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

20.06.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/39

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի

Մասնակցությամբ՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչներ

Ա. Խաչատուրյանի (իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայական, N 03Ա052727)

Թ. Սահակյանի (լիազորագիր, տրված՝ 14.06.2019թ.)

Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության ներկայացուցիչ՝

Գ. Հարությունյանի (լիազորագիր, տրված՝ 14.06.2019թ.)

քննելով Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կարիքների համար էջմիածին քաղաքի փողոցների և շենքերի բակերի ճանապարհային ծածկույթի ասֆալտապատման փոսային նորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 12.06.2019թ. ներկայացված (12.06.2019թ. վարույթ ընդունված) բողոքը (հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/39 բողոք), պարզեցի հետևյալը.

1. «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) 12.06.2019թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

Էջմիածնի համայնքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) կողմից Էջմիածին քաղաքի փողոցների և շենքերի բակերի ճանապարհային ծածկույթի ասֆալտապատման փոսային նորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ), որին, ի թիվս այլ ընկերությունների, հայտ է ներկայացրել նաև «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 1-ին կետով սահմանվել է, որ գնման առարկա է հանդիսանում Էջմիածնի համայնքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կարիքների համար՝ էջմիածին քաղաքի փողոցների և շենքերի բակերի ճանապարհային ծածկույթի ասֆալտապատման փոսային նորոգման աշխատանքների ձեռքբերումը (հետայսու նաև՝ աշխատանք), որոնք խմբավորված են 1 չափաբաժնում՝

<i>Չափաբաժիններ ի համարները</i>	<i>Չափաբաժնի անվանումը</i>
1	<i>Էջմիածին քաղաքի փողոցների և շենքերի բակերի ճանապարհային ծածկույթի ասֆալտապատման փոսային նորոգման աշխատանքներ</i>

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 2.4 կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար պահանջվող՝

- 1) մասնագիտական փորձառություն,
- 2) տեխնիկական միջոցներ,
- 3) ֆինանսական միջոցներ,
- 4) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 2.5 կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ տեխնիկական միջոցները

Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տիպը	Պահանջվող քանակը
Կռագ		
Գրեյդեր		
Գլրոն		
Սաֆալտփոխիչ		
Ֆռեզ		

բ. մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված հայտարարություն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին.

գ. եթե մասնակիցը ճանաչվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից, ապա վերջինս սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում հանձնաժողովին է ներկայացնում կնքվելիք պայմանագրի կատարման ընթացքում օգտագործման ենթակա տեխնիկական միջոցների տվյալները, դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները: Տեխնիկական միջոցների վերաբերյալ տվյալները ներկայացվում են հետևյալ ձևով՝

Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տեխնիկական միջոցի մակնիշը, պետհամարանիշը, (եթե առկա է) և արտադրության տարեթիվը	Տեխնիկական միջոցի նկատմամբ իրավունքի տեսակը
-----------------------------	--	---

դ. մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն ենթակետով նախատեսված պայմաններն ու պահանջները:

Հրավերի 1-ին մասի 7-րդ կետի 7.12 ենթակետի 4-րդ պարբերության համաձայն՝ հանձնաժողովի քարտուղարը հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին, առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնով նախատեսված փաստաթղթերը:

Ընթացակարգի հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնով նախատեսված փաստաթղթերը հետևյալն են՝

ա) հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում, պատշաճ ձևով իրականացրած համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագրի և դրա հաշիվ ապրանքագրերի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնան- ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստման բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը.

բ) իր կողմից հաստատված այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք մասնակիցը նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ՝ համաձայն հավելված N 5.1-ի: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար մասնակիցը ներկայացնում է նաև դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները .

դ) իր կողմից հաստատված տեղեկանք՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար մասնակցի կողմից առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին՝ համաձայն հավելված N 5.2-ի: Նշված տեղեկանքին կցվում են նաև հիմնական աշխատակազմում ներգրավված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունների բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի (դիպլոմ, վկայագիր, հավաստագիր և այլն) պատճենները:

3.2 Հայտում ներառվող՝ դիպլոմների պատճենները, տրանսպորտային միջոցների, տեխնիկական միջոցների, սարքերի, սարքավորումների վերաբերյալ փաստաթղթերը, որոնք տրամադրվել են խորհրդային ժամանակաշրջանում կամ հետխորհրդային ժամանակաշրջանում՝ Հայաստանի Հանրապետության պետական մարմինների կողմից, կարող են կազմված լինել ռուսերեն լեզվով, եթե դրանք ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ուժը կորցրած չեն ճանաչվել (համարվել):

Ընթացակարգի 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն ստացել է ծանուցում որակավորման

չափանիշները հիմնավորող հրավերով սահմանված փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջի վերաբերյալ: Որից հետո Ընկերության կողմից սահմանված ժամկետում և կարգով ներկայացվել են բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը, այդ թվում նաև՝ 25 մարտի 2019թ. թիվ 1/Վ/2018 վարձակալության պայմանագրի պատճեն, ինչպես նաև Ֆրեզ/Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225 տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ թիվ 0001558 տեխնիկական վկայագիրը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, 04.06.2019թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության.

«1.2 կետի համաձայն՝ ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն, առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակցին ծանուցում էր ուղարկվել որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով սահմանված փաստաթղթերի պահանջի վերաբերյալ: Սահմանված ժամկետում և սահմանված կարգով մասնակցի կողմից ներկայացվել է որակավորման չափանիշները հավաստող փաստաթղթերը:

1.2.1 կետի համաձայն՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում «Ֆրեզ» /Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225,2014թ./-ի համար իրավունքի տեսակը նշվել է վարձակալություն, սակայն տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետի նշված է, որ տրանսպորտային միջոցը վարձատուին պատկանում է սեփականության իրավունքով: Սակայն չի ներկայացվել վարձատուին պատկանող Ֆրեզ/ Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225/ սեփականության վկայագիրը: Միևնույն ժամանակ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ ներկայացվել է թիվ 0001558 տեխնիկական վկայագիրը, ըստ որի, որպես սեփականատեր նշված է «ԱԿԲԱ ԼԻԶԻՆԳ» ՓԲԸ-ն:

1.2.2 կետի համաձայն՝ բացակայում է հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետների աշխատանքային փորձի ժամանակահատվածը հիմնավորող փաստաթղթերը /աշխատանքային գրքույկների պատճենները/:

2.1 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է էլեկտրոնային եղանակով ծանուցել 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակցին նշված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ:

2.2 կետի համաձայն՝ Կարգի 47-րդ կետի համաձայն որոշվել է առաջարկել մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունները և ներկայացնել վարձատուին պատկանող Ֆրեզ/ Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225/ սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթ, ինչպես նաև հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետների աշխատանքային փորձի ժամանակահատվածը հիմնավորող փաստաթղթերը /աշխատանքային գրքույկների կրկնօրինականները/»

Վերոհիշյալ որոշման հիման վրա «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին գնահատող հանձնաժողովի կողմից 04.06.2019, ժամը՝ 13:08-ին ուղարկվել է ծանուցում (արտատպումը կցվում է)՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունները հրավերի պահանջների նկատմամբ:

«Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում, այն է մեկ աշխատանքային օրում, շտկվել են ներկայացված փաստաթղթերում արձանագրված անհամապատասխանությունները, մասնավորապես.

1. 05.06.2019թ. ժամը 11:58-ին (արտատպումը կցվում է) ներկայացվել է շտկված թիվ 5.1 Հավելվածը, որտեղ Հրավերով պահանջված «Ֆրեզ» տեխնիկական միջոցը ներկայացվել է որպես վարձակալության իրավունքով «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին պատկանող գույք: Վերոհիշյալին նույն նամակով կցվել է 01.05.2019թ. «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության պայմանագիրը, որի համաձայն «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ն վարձակալությամբ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին հանձնել է Ֆրեզ՝ բեռնիչ- Bobcat S 850 տրանսպորտային միջոցը: Վերոհիշյալին կցվել է նաև «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ին պատկանող նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ է թիվ 0001499 տեխնիկական վկայագիրը:

2. 05.06.2019թ. ժամը 12:06 ներկայացվել է տեղեկանք կնքվելիք պայմանագրի համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, որտեղ նշված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունները՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի /դիպլոմ, վկայագիր, հավաստագիր և այլն/

պատճենները: Ներկայացվել է նաև կնքվելիք պայմանագրի համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի աշխատանքային գրքույկների պատճենները:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, 05.06.2019թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրության.

«1.1 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04.06.2019թ. թիվ 2 արձանագրությամբ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցին առաջարկվել է մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել է կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում առկա անհամապատասխանությունը, սակայն մասնակցի կողմից մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվել տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 25 մարտի 2019թ. Թիվ 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետում նշված Ֆրեզ/ Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225/ սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը՝ չապահովելով Կարգի 62-րդ կետով սահմանված «տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջները:

2-րդ կետի համաձայն՝ նույն արձանագրության 1.1 կետը՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է հիմք ընդունելով Կարգի 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետը մերժել «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը:»

«Սահմանադրության 86-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ տնտեսական, սոցիալական և մշակութային ոլորտներում պետության քաղաքականության հիմնական նպատակներն են գործարար միջավայրի բարելավումը և ձեռնարկատիրության խթանումը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

- 1) մասնագիտական փորձառություն,
- 2) տեխնիկական միջոցներ,
- 3) ֆինանսական միջոցներ,
- 4) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից.

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Ընթացակարգի 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել են որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով սահմանված փաստաթղթերը: Ուսումնասիրելով ներկայացված փաստաթղթերը՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, 04.06.2019թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրվել են հետևյալ անհամապատասխանություններ.

- կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում Ֆրեզ/Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225,2014թ./-ի համար իրավունքի տեսակը նշվել է վարձակալություն, սակայն տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետի նշված է, որ տրանսպորտային միջոցը վարձատուին պատկանում է սեփականության իրավունքով: Սակայն չի ներկայացվել վարձատուին պատկանող Ֆրեզ/ Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225/ սեփականության վկայագիրը: Միևնույն ժամանակ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ ներկայացվել է թիվ 0001558 տեխնիկական վկայագիրը, ըստ որի, որպես սեփականատեր նշված է «ԱԿԲԱ ԼԻՉԻՆԳ» ՓԲԸ-ն:

- բացակայում է հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետների աշխատանքային փորձի ժամանակահատվածը հիմնավորող փաստաթղթերը /աշխատանքային գրքույկների պատճենները/:

Հաշվի առնելով վերոհիշյալը՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը որոշել է էլեկտրոնային եղանակով ծանուցել 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակցին նշված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ:

Վերոհիշյալ որոշման հիման վրա «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին գնահատող հանձնաժողովի կողմից 04.06.2019, ժամը՝ 13:08 ուղարկվել է ծանուցում՝

առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունները հրավերի պահանջների նկատմամբ:

«Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում, այն է մեկ աշխատանքային օրում, շտկվել են ներկայացված փաստաթղթերում արձանագրված անհամապատասխանությունները, մասնավորապես.

- 05.06.2019թ. ժամը 11:58 (արտատպումը կցվում է) ներկայացվել է շտկված թիվ 5.1 Հավելվածը, որտեղ Հրավերով պահանջված «Ֆրեզ» տեխնիկական միջոցը ներկայացվել է որպես վարձակալության իրավունքով «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին պատկանող գույք: Վերոհիշյալին նույն նամակով կցվել է 01.05.2019թ. «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության պայմանագիրը, որի համաձայն «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ն վարձակալությամբ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին հանձնել է Bobcat S 850 տրանսպորտային միջոցը: Վերոհիշյալին կցվել է նաև «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ին պատկանող նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ է թիվ 0001499 տեխնիկական վկայագիրը:

3. 05.06.2019թ. ժամը 12:06 ներկայացվել է տեղեկանք կնքվելիք պայմանագրի համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի մասին, որտեղ նշված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունները՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի /դիպլոմ, վկայագիր, հավաստագիր և այլն/ պատճենները: Ներկայացվել է նաև կնքվելիք պայմանագրի համար առաջարկվող հիմնական աշխատակազմի աշխատանքային գրքույկների պատճենները:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 05.06.2019թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կնքվելիք պայմանագրի համար սահմանված աշխատանքային ռեսուրսի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունները համարվել են շտկված «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից:

Սակայն Հրավերի տեխնիկական միջոցների մասով, մասնավորապես պահանջված «Ֆրեզ»-ի մասով, կատարված շտկումը ընդհանրապես չի գնահատվել գնահատող հանձնաժողովի կողմից:

Մասնավորապես, 05.06.2019թ. արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04.06.2019թ. թիվ 2 արձանագրությամբ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցին առաջարկվել է մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում առկա անհամապատասխանությունը, սակայն մասնակցի կողմից մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվել տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 25 մարտի 2019թ. Թիվ 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետում նշված Ֆրեզ/ Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225/ սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը՝ չապահովելով Կարգի 62-րդ կետով սահմանված «տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջները:

Այսպիսով արձանագրվել է, որ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն չի համապատասխանում «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջներին՝ «Ֆրեզ» տեխնիկական միջոցի մասով:

Մինչդեռ, ինչպես արդեն նշվել է՝ Ընթացակարգի Հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված է եղել հետևյալ պահանջ, այն է՝ տեխնիկական միջոցների վերաբերյալ տվյալները ներկայացվում են հետևյալ ձևով՝

	Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տեխնիկական միջոցի մակնիշը, պետհամարանիշը, (եթե առկա է) և արտադրության տարեթիվը	Տեխնիկական միջոցի նկատմամբ իրավունքի տեսակը
--	-----------------------------	--	---

Ընթացակարգի հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնով նախատեսված փաստաթղթերը հետևյալն են՝ իր կողմից հաստատված այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք մասնակիցը նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ՝ համաձայն հավելված N 5.1-ի: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար մասնակիցը ներկայացնում է նաև դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները:

Շտկում կատարելու փուլում սահմանված ժամկետում, այն է՝ 05.06.2019թ. ժամը 11:58, Ընկերությունը ներկայացվել է շտկված թիվ 5.1 Հավելվածը, որտեղ Հրավերով պահանջված «Ֆրեզ» տեխնիկական միջոցը ներկայացվել է որպես վարձակալության իրավունքով «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին պատկանող գույք: Վերոհիշյալին

նույն նամակով կցվել է 01.05.2019թ. «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության պայմանագիրը, որի համաձայն «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ն վարձակալությամբ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին հանձնել է Bobcat S 850 տրանսպորտային միջոցը: Վերոհիշյալին կցվել է նաև «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ին պատկանող նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ է թիվ 0001499 տեխնիկական վկայագիրը:

Նշված փաստաթղթերի ուսումնասիրությունը հստակ ապացուցում է, որ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից այս փուլում ներկայացվել են «Ֆրեզ» տեխնիկական միջոցի մասով Հրավերով սահմանված բոլոր փաստաթղթերը, սակայն դրանք ընդհանրապես չեն գնահատվել գնահատող հանձնաժողովի կողմից, արձանագրությամբ նման փաստաթղթեր ներկայացնելու և դրանք մերժելու մասին ընդհանրապես որևէ խոսք անգամ բացակայում է, և նման փաստաթղթեր ներկայացնելու պայմաններում Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը կամայականորեն որոշել է, որ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն չի համապատասխանում Կարգի 62-րդ կետով սահմանված «տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջներին՝ այդ հիմքով ոչ իրավաչափ մերժելով Ընկերության հայտը և նախապատվություն տալով ավելի թանկ գնային առաջարկ ներկայացրած մեկ այլ մասնակցին:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը գտնում է, որ Էջմիածնի համայնքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կողմից Էջմիածին քաղաքի փողոցների և շենքերի բակերի ճանապարհային ծածկույթի ասֆալտապատման փոսային նորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը՝ գործել է ոչ իրավաչափ, ինչը հանգեցրել են Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի, Կարգի 48-րդ կետի և Հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ կետի պահանջների խախտմանը:

Ավելին, նման պայմաններում գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլտված ոչ իրավաչափ վարքագծի հետևանքով Պատվիրատուն ստիպված կլինի կնքել պայմանագիր հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած ավելի բարձր գին առաջարկված մասնակից հետ, ինչը

էական վնաս կպատճառի համայնքի բյուջեին և կհանդիսանա բյուջեի միջոցների անհիմն վատնում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ.

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման...:

Ընկերությունը բողոքով խնդրել է՝

1. Պարտավորեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը.

2. Պարտավորեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին ճանաչել ընտրված (հաղթող) մասնակից:

«Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 17.06.2019թ. ժամը 10:20-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցիչների մասնակցությունը:

2. Էջմիածնի համայնքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումը և հիմնավորումները.

Էջմիածնի համայնքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինությունը 17.06.2019թ. թիվ 1649 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

1. Էջմիածնի համայնքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կողմից Էջմիածին քաղաքի փողոցների և շենքերի բակերի ճանապարհային ծածկույթի ասֆալտապատման փոսային նորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման

ընթացակարգ, որին, ի թիվս այլ ընկերությունների, հայտ է ներկայացրել նաև «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.05.2019թ. № 1 արձանագրության համաձայն՝ որպես 1-ին (առաջին) տեղը զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն և առաջարկվել է ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման որոշման մասին 04.06.2019թ. № 2 արձանագրության համաձայն՝ որոշում է կայացվել էլեկտրոնային եղանակով ծանուցել 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակցին վերջինիս կողմից ներկայացված որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով սահմանված փաստաթղթերի անհամապատասխանությունների վերաբերյալ և առաջարկվել է շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները՝ լրացուցիչ ներկայացնելով վարձատու «ԷԴ ՍԹԱՐ» ՍՊԸ-ին պատկանող Ֆրեզ (Բեռնիչ NEW HOLLAND L225) տրանսպորտային միջոցի սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը ...:

4. Որպես № 2 արձանագրությամբ արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու կապակցությամբ ներկայացված առաջարկի կատարման ապահովում՝ Ընկերության կողմից 05.06.2019թ.-ին ներկայացվել է 01.05.2018թ.-ին «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև ստորագրված տրանսպորտային միջոցի (Ֆրեզ (Բեռնիչ Bobcat S850, 2012թ.)) վարձակալության պայմանագիրը (կցվել է նաև «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ին պատկանող նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ թիվ 0001499 տեխնիկական վկայագիրը):

5. Համաձայն 01.05.2018թ.-ին «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության պայմանագրի 1.6 կետի՝ տրանսպորտային միջոցի տրամադրումը հավաստվում է յուրաքանչյուր ամիս կողմերի միջև կնքված ակտի համաձայն:

6. Նշված տրանսպորտային միջոցի (Ֆրեզ (Բեռնիչ Bobcat S850,2012թ.)) տրամադրումը հավաստող կողմերի միջև կնքված որևէ ակտ չի ներկայացվել:

7. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որակավորման փաստաթղթերի գնահատման արդյունքների հաստատման որոշման մասին 05.06.2019թ. № 3 արձանագրության համաձայն՝ արձանագրվել է, որ Մասնակցի կողմից մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվել արձանագրված անհամապատասխանությունները, այն է՝ վարձատու «ԷԴ ՍԹԱՐ» ՍՊԸ-ին պատկանող Ֆրեզ (Բեռնիչ NEW HOLLAND L225) տրանսպորտային միջոցի սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը, որի հիման վրա որոշում է կայացվել ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշման 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետի հիմքով մերժել «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվել հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

1) մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը.

2) մասնագիտական փորձառություն.

3) տեխնիկական միջոցներ.

4) ֆինանսական միջոցներ.

5) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 2.4 կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է ունենա կնքվելիք պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար պահանջվող՝

1) մասնագիտական փորձառություն.

2) տեխնիկական միջոցներ.

3) ֆինանսական միջոցներ.

4) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր տվյալների համապատասխանության ապահովման շրջանակում մասնակիցը, անհրաժեշտության դեպքում կարող է հիմնվել այլ անձանց ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների վրա՝ համապատասխան պայմանագրով սահմանված իրավահարաբերության հիման վրա, իսկ նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հրավերով սահմանվում են մասնակցի՝ տվյալ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և որակավորումը գնահատելու չափանիշները, կարգը և դրա համար պահանջվող փաստաթղթերին (տեղեկություններին) ներկայացվող պահանջները:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշման 62-րդ կետի համաձայն.

«Մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետով նախատեսված «Տեխնիկական միջոցներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին.

2) եթե հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված են համապատասխան պահանջներ, ապա առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք վերջինս նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները.

3)

4) մասնակցի որակավորումը գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն կետով նախատեսված պահանջները:»:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 2.5 կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ տեխնիկական միջոցները՝

1. Կռագ, 2. Գրեյդեր, 3. Գլդոն, 4. Ասֆալտփոփչ, 5. Ֆռեզ,

բ. մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատվաչ հայտարարություն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին,

գ. եթե մասնակիցը ճանաչվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից, ապա վերջինս սույն հրավերով սահմանվաչ կարգով և ժամկետներում հանձնաժողովին է ներկայացնում կնքվելիք պայմանագրի կատարման ընթացքում օգտագործման ենթակա տեխնիկական միջոցների տվյալները, դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները: Տեխնիկական միջոցների վերաբերյալ տվյալները ներկայացվում են հետևյալ ձևով՝

1. Տեխնիկական միջոցի անվանումը,

2. Տեխնիկական միջոցի մակնիշը, պետհամարանիշը (եթե առկա է) և արտադրության տարեթիվը,

3. Տեխնիկական միջոցի նկատմամբ իրավունքի տեսակը,

դ. մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն ենթակետով նախատեսված պայմաններն ու պահանջները:

Որոշման 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը . . . :

Հրավերի 1-ին մասի 7-րդ կետի 7.12 ենթակետի 4-րդ պարբերության համաձայն՝ հանձնաժողովի քարտուղարը հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին, առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնով նախատեսված փաստաթղթերը:

Ընթացակարգի հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնով նախատեսված փաստաթղթերը հետևյալն են՝

բ) իր կողմից հաստատված այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք մասնակիցը նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ՝ համաձայն Հավելված N^o 5.1-ի: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար մասնակիցը ներկայացնում է նաև դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները:

Իրավահարաբերության ծագման պահին գործող խմբագրությամբ Որոշման 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը: «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունը կարող է շտկվել ինչպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից կոմիտեից ստացված գրավոր տեղեկատվությունը գնահատող հանձնաժողովին ներկայացմամբ, այնպես էլ

կոմիտեի կողմից տրված նոր տեղեկատվությամբ: Ընդ որում, գնահատող հանձնաժողովի կամ քարտուղարի կողմից կոմիտեին կրկնակի հարցում չի կատարվում:

Որոշման 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում չչտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Տվյալ դեպքում, ելնելով վկայակոչված իրավանորմերի և Ընթացակարգի հրավերով նախատեսված պահանջների իրավազրույթունից, Պատվիրատուն անհրաժեշտ է համարում բողոք քննող անձի ուշադրությունը հրավիրել ինչպես Որոշման 62-րդ կետի 2-րդ ենթակետով, այնպես էլ հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնի բ) կետով սահմանված ձևակերպումներին, այն մասով, ըստ որի մասնակիցը պարտականություն է կրում որպես «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի՝ հրավերով սահմանված պահանջները հիմնավորող ապացույցներ ներկայացնել այն տեխնիկական միջոցների տեխնիկական անձնագրերը և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերը, որոնք վերջինս նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ, և ի ապահովումն նշված պահանջի կատարման Ընկերությունը, որպես «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի՝ հրավերով սահմանված պահանջները հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացրել է 25.03.2019թ.-ին «ԷԴ ՍԹԱԴ» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված տրանսպորտային միջոցի (Ֆրեզ (Բեռնիչ NEW HOLLAND L225)) վարձակալության 1/Վ/2018 պայմանագիրը, ինչը թույլ է տալիս ենթադրելու, որ սույն Ընթացակարգի արդյունքում կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար Ընկերությունը նախատեսել է օգտագործել NEW HOLLAND L225 մակնիշի Բեռնիչը՝ Ֆրեզը և որակավորման փաստաթղթերի սկզբնական ներկայացման փուլում Ընկերության կողմից որևէ փաստաթուղթ չի ներկայացվել 2012թ.-ի արտադրության Bobcat S850 մակնիշի Բեռնիչի՝ Ֆրեզի վերաբերյալ, ինչի հիման վրա Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման որոշման մասին 04.06.2019թ. № 2 արձանագրությամբ, որպես

անհամապատասխանություն առաջարկվել է շտկել NEW HOLLAND L225 մակնիշի Բեռնիչի նկատմամբ Մասնակցի օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերում առկա թերությունները: Մինչդեռ վերջինս № 2 արձանագրությամբ կոնկրետ արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ որևէ փաստաթուղթ չի ներկայացրել, այլ ներկայացրել է Ընթացակարգի հրավերի 5.1 Հավելվածով իր կողմից չնախատեսված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ 01.05.2018 թվականին «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի հետ ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագիրը, ինչը տվյալ դեպքում չի բխում ինչպես Որոշման 62-րդ կետի 2-րդ ենթակետով, այնպես էլ հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնի բ) կետով սահմանված պահանջների էությունից, ուստի Պատվիրատուն գտնում է, որ Գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները իրավաչափ են և բխում են վերոնշյալ նորմերի պահանջներից: Իսկ Ընկերության գործողությունները հանգեցնում են այն հետևության, որ վերջինիս համար սույն պարագայում որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթեր ներկայացնելը, մասնավորապես օգտագործվելիք տեխնիկական միջոցի նկատմամբ օգտագործման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթ ներկայացնելը, ուղղակի կրում է ձևական բնույթ՝ ապահովելու համար գնման գործընթացի ձևական կողմերը, մինչդեռ դրանք չեն կրում ձևական բնույթ, այլ ուղղված են Պատվիրատուի համար երաշխիքներ ապահովելու պայմանագրի կատարման ընթացքում տվյալ տեխնիկական միջոցի առկայությանը և կոնկրետ նպատակով օգտագործելուն և չեն կարող կախման մեջ դրվել այլ անձանց իրավունքներից՝ վտանգելով պայմանագրի կատարման պարտադիր պահանջները:

Բացի այդ, անդրադառնալով «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագրին՝ որպես «Տեխնիկական միջոց» որակավորման չափանիշի՝ հրավերով սահմանված պահանջները հիմնավորող փաստաթղթի, Պատվիրատուն արձանագրել է հետևյալը.

«Քաղաքացիական օրենսգրքի (հետայսու նաև՝ Օրենսգիրք) 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով ու այլ իրավական ակտերով նախատեսված հիմքերից, ինչպես նաև

քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններից, որոնք թեև օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով նախատեսված չեն, սակայն, ըստ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքների՝ առաջացնում են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ: Դրան համապատասխան, քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով նախատեսված պայմանագրերից և այլ գործարքներից, ինչպես նաև այն պայմանագրերից ու գործարքներից, որոնք թեև օրենքով նախատեսված չեն, սակայն դրան չեն հակասում Օրենսգրքի 645-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ առանց անձնակազմի տրանսպորտային միջոցի վարձակալության պայմանագրով վարձատուն վճարի դիմաց տրանսպորտային միջոցը հանձնում է վարձակալի ժամանակավոր տիրապետմանը և օգտագործմանը՝ առանց նրան կառավարման ու տեխնիկական շահագործման համար ծառայություններ մատուցելու:

Օրենսգրքի 436-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պայմանագիր է համարվում երկու կամ մի քանի անձանց համաձայնությունը, որն ուղղված է քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանելուն, փոփոխելուն կամ դադարելուն, իսկ 2-րդ մասի համաձայն՝ պայմանագրերի նկատմամբ կիրառվում են սույն օրենսգրքի 18 գլխում նախատեսված երկկողմ և բազմակողմ գործարքների մասին կանոնները:

«Քաղաքացիական օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործարքը համարվում է հետաձգող պայմանով կնքված, եթե կողմերն իրավունքների և պարտականությունների ծագումը կախման մեջ են դրել մի հանգամանքից, որը հայտնի չէ՝ կիրականանա՞, թե՞ ոչ:

Նույն օրենսգրքի 441-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պայմանագիրն ուժի մեջ է մտնում և կողմերի համար պարտադիր է դառնում կնքելու պահից:

«Քաղաքացիական օրենսգրքի 448 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պայմանագիրը համարվում է կնքված, եթե կողմերի միջև պահանջվող ձևով համաձայնություն է ձեռք բերվել պայմանագրի բոլոր էական պայմանների վերաբերյալ:

Էական են համարվում պայմանագրի առարկայի մասին պայմանները, օրենքում կամ այլ իրավական ակտերում որպես էական նշված կամ պայմանագրի տվյալ տեսակի

համար անհրաժեշտ պայմանները, ինչպես նաև այն բոլոր պայմանները, որոնց վերաբերյալ կողմերից մեկի հայտարարությամբ պետք է համաձայնություն ձեռք բերվի:

Օրենսգրքի 449-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պայմանագիրը կնքված է համարվում օֆերտա ուղարկած անձի կողմից դրա ակցեպտն ստանալու պահից, իսկ 2-րդ մասի համաձայն՝ եթե օրենքին համապատասխան, պայմանագիր կնքելու համար անհրաժեշտ է նաև հանձնել գույք, պայմանագիրը կնքված է համարվում համապատասխան գույքը հանձնելու պահից (հոդված 177):

Օրենսգրքի 177-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գույքի հանձնում է համարվում գույքը ձեռք բերողին, ինչպես նաև ձեռք բերողին առաքելու համար փոխադրողին կամ առանց տեղ հասցնելու պարտավորության օտարված գույքը ձեռք բերողին ուղարկելու համար կապի կազմակերպությանը հանձնելը:

Գույքը ձեռք բերողին հանձնված է համարվում այն ձեռք բերողի կամ նրա նշած անձի փաստացի տիրապետմանն անցնելու պահից:

«Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի միջև 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագրի 1.6 կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի տրամադրումը հավաստվում է յուրաքանչյուր ամիս կողմերի միջև կնքված ակտի համաձայն:

Տվյալ դեպքում, վկայակոչված իրավանորմերի համադրելի վերլուծությամբ, ինչպես նաև պայմանագրի 1.6 կետի իրավազրոյությամբ և գործողությամբ, կարելի է արձանագրել, որ սույն պայմանագրի պարագայում պայմանագիրը կնքված կարող է համարվել պայմանագրի առարկա հանդիսացող 2012թ.-ի արտադրության Bobcat S850 մակնիշի Ֆրեզը վարձակալին՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին տրամադրելու պահից, իսկ որպես տրանսպորտային միջոցի տրամադրումը հավաստող փաստաթուղթ պայմանագրով սահմանվել է յուրաքանչյուր ամիս կողմերի միջև կնքված ակտի առկայությունը: Այսինքն, սույն կետով կողմերը, ըստ էության, մինչև պայմանագրի գործողության ժամկետի ավարտը սահմանել են յուրաքանչյուր ամիս պայմանագրի վերակնքման ձևաչափ՝ տրանսպորտային միջոցի տրամադրման վերաբերյալ փոխադարձ ակտի ստորագրման կարգ, որպիսի պայմանից էլ, ըստ պայմանագրի, ծագում է կողմերի իրավունքները և պարտականությունները, ինչը տվյալ դեպքում կհավաստի

վարձակալության պայմանագրի առարկա հանդիսացող տրանսպորտային միջոցը վարձակալի տիրապետման տակ գտնվելու հանգամանքը, այն է՝ վարձակալի՝ գույքը տիրապետելու և օգտագործելու իրավունքերի իրացման հնարավորությունները:

Նշվածից հետևում է, որ կողմերի միջև պայմանագրի առարկայի տրամադրման վերաբերյալ յուրաքանչյուր ամսվա համար ստորագրված փոխադարձ ակտի բացակայությունը վկայում է տվյալ ժամանակահատվածում պայմանագրի գործողության դադարման մասին:

Տվյալ դեպքում, անհրաժեշտ է ընդգծել, որ Ընկերության կողմից «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և իր միջև 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագիրը ներկայացնելիս չի ներկայացվել ինչպես որակավորման փաստաթղթերի ներկայացման ժամանակահատվածում պայմանագրի առարկան Ընկերությանը հանձնված լինելու վերաբերյալ երկկողմ ստորագրված ակտը, այնպես էլ որևէ ժամանակահատվածում այն վերջինիս տիրապետման հանձնված լինելու կողմերի միջև ստորագրված ակտը, ինչը վերոհիշյալ նորմերի իրավազորության պայմաններում թույլ է տալիս գալ այն եզրահանգման, որ չնայած երկկողմ ստորագրված փաստաթղթի, տրանսպորտային միջոցը տրամադրելու վերաբերյալ երկկողմ ստորագրված ակտի բացակայության պարագայում 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի (2012թ.-ի արտադրության Bobcat S850 մակնիշի Ֆրեզի) վարձակալության № 1 պայմանագիրը համարվում է չկնքված, այսինքն ստորագրված պայմանագիրը դեռևս չի վկայում վարձակալի ստանձնած իրավունքների և պարտականությունների մասին, ուստի նշվածը հիմք է տալիս արձանագրելու, որ «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի և իր միջև 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագիրը Որոշման 62-րդ կետի 2-րդ ենթակետի և Ընթացակարգի հրավերի 2-րդ մասի 3-րդ բաժնի բ) կետի իմաստով չի կարող դիտարկվել որպես տեխնիկական միջոցի առկայությունը հիմնավորող և ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հավաստող բավարար փաստաթուղթ:

Վերոգրյալի հիման վրա կարելի է փաստել, որ Ընկերության կողմից ներկայացված տվյալ պայմանագրի առկայությունը անգամ հիմք չէ «Տեխնիկական միջոցներ»

որակավորման չափանիշը բավարար գնահատելու համար, ուստի այս հիմքով ևս վերջինիս հայտը ենթակա է մերժման:

Բացի այդ, հարկ է ընդգծել նաև, որ Ընկերությունը որևէ փաստաթուղթ չի ներկայացրել առ այն, որ նշված վարձակալության պայմանագիրը գտնվում է գործողության մեջ, քանի որ համաձայն 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագրի 6.1 կետի՝ սույն պայմանագիրը կարող է լուծվել կողմերի համաձայնությամբ կամ միակողմանիորեն՝ նրանցից մեկի կողմից սույն պայմանագրում նշված պայմանները խախտելու դեպքում, իսկ 6.2 կետի համաձայն՝ պայմանագրի միակողմանի լուծումը կատարվում է գրավոր, խախտող կողմին այդ մասին 10 օր առաջ տեղեկացնելով: Ուստի նշված փաստաթղթի առկայությունը միայն կարող էր վկայել պայմանագրի՝ դեռևս գործողության մեջ գտնվելու մասին:

Ամփոփելով վերոնշյալը՝ պետք է ընդգծել, որ միայն նշված փաստաթղթերի միաժամանակյա առկայության պարագայում հնարավոր կլիներ հրավերով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը գնահատել բավարար, մինչդեռ Մասնակցի կողմից, 01.05.2018 թվականին ստորագրված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության № 1 պայմանագիրը ներկայացնելիս, դրանք չեն ներկայացվել:

Պատվիրատուն վերոհիշյալ գրությամբ խնդրել է բողոքն ամբողջությամբ մերժել:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 17.06.2019թ. ժամը 10:20-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով պնդել է վերոհիշյալ գրությամբ ներկայացված դիրքորոշումը:

3. ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/39 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/39 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կողմից Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կարիքների համար հայտարարվել

է «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.05.2019թ. նիստի թիվ 1 արձանագրության համաձայն՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, որին ծանուցվել է հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04.06.2019թ. նիստի թիվ 02 արձանագրության համաձայն՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում առկա է անհամապատասխանություն, մասնավորապես՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում «Բեռնիչ-NEW HOLLAMD L225, 2014թ.»-ի համար իրավունքի տեսակը նշվել է վարձակալություն, սակայն տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետի նշված է, որ տրանսպորտային միջոցը վարձատուին պատկանում է սեփականության իրավունքով: Սակայն չի ներկայացվել վարձատուին պատկանող «Ֆրեզ/Բեռնիչ NEW HOLLAND L225» սեփականության վկայագիրը: Միևնույն ժամանակ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ ներկայացվել է թիվ 0001558 տեխնիկական վկայագիրը, ըստ որի, որպես սեփականատեր նշված է «ԱԿԲԱ ԼԻՉԻՆԳ» ՓԲԸ-ն:

Ընկերությունը Կարգի 47-րդ կետի համաձայն ծանուցվել է արձանագրված անհամապատասխանությունը մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում շտկելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.06.2019թ. նիստի թիվ 03 արձանագրության 1.1-ին կետի համաձայն՝ Ընկերության կողմից մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվել տրանսպորտային միջոցի՝ վարձակալության 25 մարտի 2019թ. Թիվ 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետում նշված Ֆրեզ/Բեռնիչ NEW HOLLAND L225 սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը՝ չապահովելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.

թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 62-րդ կետով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջները:

Նույն արձանագրության 2-րդ կետով կայացված որոշմամբ Ընկերության հայտը մերժվել է:

5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 12.06.2019թ. ներկայացված բողոքը՝ կից փաստաթղթերով, Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության 17.06.2019թ. թիվ 1649 գրությունը՝ կից փաստաթղթերով, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող տեխնիկական միջոցներ:

Նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հրավերով սահմանվում են մասնակցի՝ տվյալ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և որակավորումը գնահատելու չափանիշները, կարգը և դրա համար պահանջվող փաստաթղթերին (տեղեկություններին) ներկայացվող պահանջները:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ: Սույն մասով սահմանված ժամկետում փաստաթղթեր ընդհանրապես չներկայացվելու դեպքում հանձնաժողովը հայտերի գնահատման նիստում մերժում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի հայտը և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացնում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից:

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Կարգի 62-րդ կետի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ ենթակետերի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետով նախատեսված՝ «Տեխնիկական միջոցներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին:

2) եթե հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված են համապատասխան պահանջներ, ապա առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք վերջինս նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ

միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները.

3) ...

4) մասնակցի որակավորումը գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն կետով նախատեսված պահանջները:

Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կողմից Էջմիածնի համանքապետարանի «Բարեկարգում» տնօրինության կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգի հրավերի ՄԱՍ I-ի 2-րդ ենթակետի 2.5 պարբերությամբ սահմանվել է հետևյալը.

«Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ տեխնիկական միջոցները

Տեխնիկական անվանումը	միջոցի	Տիպը	Պահանջվող քանակը
Կոազ			
Գրեյդեր			
Գլդոն			
Ասֆալտփոխիչ			
Ֆոնդ			

բ. մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված հայտարարություն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին.

գ. եթե մասնակիցը ճանաչվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից, ապա վերջինս սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում հանձնաժողովին է ներկայացնում կնքվելիք պայմանագրի կատարման ընթացքում օգտագործման ենթակա տեխնիկական միջոցների տվյալները, դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները:

Տեխնիկական միջոցների վերաբերյալ տվյալները ներկայացվում են հետևյալ ձևով՝

N	Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տեխնիկական միջոցի մակնիշը, պետհամարանիշը, (եթե առկա է) և	Տեխնիկական միջոցի նկատմամբ
---	-----------------------------	--	----------------------------

		արտադրության տարեթիվը	իրավունքի տեսակը
1			
2			

դ. մասնակցի որակավորումը այս չափանիշի գծով գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն ենթակետով նախատեսված պայմաններն ու պահանջները:

Հրավերի ՄԱՍ II-ի 3-րդ կետի 3.1 ենթակետի «բ» պարբերությամբ սահմանվել է, որ սույն հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովի քարտուղարի սույն հրավերով նախատեսված էլեկտրոնային փոստին ուղարկելու միջոցով հանձնաժողովին է ներկայացնում սույն հրավերի 5-րդ հավելվածով նախատեսված գրությունը, որին կցվում է իր կողմից հաստատված այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք մասնակիցը նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ՝ համաձայն հավելված N 5.1-ի: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար մասնակիցը ներկայացնում է նաև դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ի թիվս այլ մասնակիցների հայտ է ներկայացրել «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.05.2019թ. նիստի թիվ 1 արձանագրության համաձայն՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, որին ծանուցվել է հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04.06.2019թ. նիստի թիվ 02 արձանագրության համաձայն՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում առկա է անհամապատասխանություն, մասնավորապես՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում «Բեռնիչ-NEW HOLLAMD L225, 2014թ.»-ի

համար իրավունքի տեսակը նշվել է վարձակալություն, սակայն տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետի նշված է, որ տրանսպորտային միջոցը վարձատուին պատկանում է սեփականության իրավունքով: Սակայն չի ներկայացվել վարձատուին պատկանող «Ֆրեզ/Բեռնիչ NEW HOLLAND L225» սեփականության վկայագիրը: Միննույն ժամանակ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ ներկայացվել է թիվ 0001558 տեխնիկական վկայագիրը, ըստ որի, որպես սեփականատեր նշված է «ԱԿԲԱ ԼԻԶԻՆԳ» ՓԲԸ-ն:

Ընկերությունը Կարգի 47-րդ կետի համաձայն ծանուցվել է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.06.2019թ. նիստի թիվ 03 արձանագրության 1.1-ին կետի համաձայն՝ Ընկերության կողմից մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվել տրանսպորտային միջոցի՝ վարձակալության 25 մարտի 2019թ. Թիվ 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետում նշված Ֆրեզ/Բեռնիչ NEW HOLLAND L225 սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը՝ չապահովելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 62-րդ կետով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջները:

Նույն արձանագրության 2-րդ կետով կայացված որոշմամբ Ընկերության հայտը մերժվել է:

Այսպիսով՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ն, որպես առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու համար ներկայացրել է «ԷԴ ՍԹԱՐ» ՍՊԸ-ի և Ընկերության միջև 25.03.2019թ. կնքված New HOLLand L225 2014թ. տրանսպորտային միջոցի վարձակալության թիվ 1/Վ/2018 պայմանագիրը:

Ընկերության կողմից ներկայացված հայտի թիվ 5.1 հավելվածում՝ կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող տեխնիկական միջոցների (սարքերի, սարքավորումների) մասին տեղեկանքում, «Ֆրեզ» տեխնիկական միջոցի մակնիշը, պետհամարանիշը (եթե առկա է) և արտադրության տարեթիվը լրացվել է «Բեռնիչ-NEW

HOLLAND L225, 2014թ.»), իսկ տեխնիկական միջոցի նկատմամբ իրավունքի տեսակը նշվել է վարձակալություն:

Գնահատող հանձնաժողովը Ընկերության կողմից «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու համար ներկայացված վերոհիշյալ պայմանագրի մասով արձանագրել է անհամապատասխանություն, մասավորապես՝ պայմանագրի կատարման տեխնիկական միջոցների մասին տեղեկանքում «Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225, 2014թ.»-ի համար իրավունքի տեսակը նշվել է վարձակալություն, սակայն տրանսպորտային միջոցի վարձակալության 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետի նշված է, որ տրանսպորտային միջոցը վարձատուին պատկանում է սեփականության իրավունքով: Սակայն չի ներկայացվել վարձատուին պատկանող «Ֆրեզ/Բեռնիչ NEW HOLLAND L225» սեփականության վկայագիրը: Մինչույն ժամանակ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի կողմից նշված տեխնիկական միջոցի վերաբերյալ ներկայացվել է թիվ 0001558 տեխնիկական վկայագիրը, ըստ որի, որպես սեփականատեր նշված է «ԱԿԲԱ ԼԻԶԻՆԳ» ՓԲԸ-ն:

Արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու վերաբերյալ ծանուցվելուց հետո Ընկերության կողմից ներկայացվել է «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի և «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի միջև 01.05.2018թ. կնքված Bobcat S850 տրանսպորտային միջոցի վարձակալության N 1 պայմանագիրը, ինչպես նաև հայտի թիվ 5.1 հավելվածի շտկված տարբերակը, որում ««Ֆրեզ» Բեռնիչ-NEW HOLLAND L225, 2014թ.» փոխարեն՝ համաձայն «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի շտկված տարբերակ ներկայացված պայմանագրի՝ նշվել է ««Ֆրեզ»Բեռնիչ-Bobcat S850, 2012թ.»:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 05.06.2019թ. նիստի թիվ 03 արձանագրությամբ կայացրած որոշմամբ մերժել է Ընկերության հայտը այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերության կողմից մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում չեն ներկայացվել տրանսպորտային միջոցի՝ վարձակալության 25.03.2019թ. թիվ 1/Վ/2018 պայմանագրի 1.4 կետում նշված Ֆրեզ/Բեռնիչ NEW HOLLAND L225 սեփականության վկայագիրը կամ գույքը ենթավարձակալությամբ տրամադրելու իրավունքի վերաբերյալ փաստաթուղթը՝ չապահովելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 62-րդ կետով

սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին ներկայացվող պահանջները:

Այսպիսով՝ Կարգի 47-րդ կետը սահմանում է, որ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից:

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Ուսումնասիրելով Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.06.2019թ. նիստի թիվ 03 արձանագրությունը, արձանագրում եմ, որ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշում արձանագրված անհամապատասխանության շտկում ներկայացված պայմանագիրը (կից փաստաթղթեր) փաստացի չի գնահատվել, այլ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ Ընկերության կողմից չի շտկվել Կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետով սահմանված կարգով «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու համար ներկայացված սկզբնական պայմանագրում (որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում) արձանագրված անհամապատասխանությունը: Մինչդեռ 47-րդ կետը հնարավորություն է տալիս ոչ միայն շտկելու Կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետով սահմանված կարգով արդեն իսկ ներկայացված փաստաթղթերը, այլև նաև իր որակավորման՝ հրավերի պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորելու համար ներկայացնելու նոր փաստաթղթեր,

որոնք Կարգի 48-րդ կետի համաձայն պետք է գնահատվեն ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից, որից հետո միայն մասնակցի կողմից՝ անհամապատասխանությունը շտկված համարվելու դեպքում, հայտը պետք է գնահատվի բավարար, հակառակ դեպքում, երբ որպես շտկված ներկայացված փաստաթղթերի գնահատման արդյունքում արձանագրվում է, որ դրանք նույնպես չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին, ապա հայտը պետք է գնահատվի անբավարար:

Հետևաբար Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես շտկում ներկայացված «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի և «Սահակյան Շին» ՍՊԸ-ի միջև 01.05.2018թ. կնքված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության պայմանագիրը (ինչպես նաև հայտի թիվ 5.1 հավելվածը) պետք է դիտարկեր ոչ թե որպես «ԷԴ ՍԹԱՐ» ՍՊԸ-ի և Ընկերության միջև 25.03.2019թ. կնքված տրանսպորտային միջոցի վարձակալության թիվ 1/Վ/2018 պայմանագրի (կից փաստաթղթերի) շտկված տարբերակ, այլ որպես «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշում արձանագրված անհամապատասխանության շտկում՝ ներկայացված նոր փաստաթուղթ, որն ենթակա է գնահատման:

Այսպիսով՝ հաշվի առնելով վերոգրյալը, գտնում եմ, որ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքը սույն մասով հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման, քանի որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, մերժելով Ընկերության հայտը, գործել է ոչ իրավաչափ:

Ինչ վերաբերում է Ընկերության կողմից բողոքով ներկայացված այն պահանջին, որով Ընկերությունը խնդրել է պարտավորեցնել Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին ճանաչել ընտրված (հաղթող) մասնակից, ապա հայտնում եմ, որ սույն պահանջն ենթակա է մերժման, քանի որ՝

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 5-րդ և 6-րդ մասերի համաձայն՝

5. Առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում՝

1) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման

չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները).

2) հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

6. Հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված:

Կարգի 48-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից:

Այսպիսով՝ Գնահատող հանձնաժողովի կողմից մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված, վերջինիս կողմից ներկայացված հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները) (այդ թվում նաև՝ շտկված) գնահատող հանձնաժողովի կողմից հրավերի պահանջների նկատմամբ համապատասխանությունը գնահատելուց հետո միայն: Ուստի Ընկերության բողոքը սույն պահանջի մասով ենթակա է մերժման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 12.06.2019թ. ներկայացված բողոքը բավարարել մասնակի.

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը.

2. «ՀՀ ԱՄԷՀ ԲՏ ԳՀԱՇՁԲ 19/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ «Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ» ՍՊԸ-ին ընտրված (հաղթող) մասնակից ճանաչելուն պարտավորեցնելու պահանջի մասով բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ